

**FAKULTET SPORTA I FIZIČKOG VASPITANJA
UNIVERZITETA U BEOGRADU**

**ANALIZA NAPADA NA ZAVRŠNICAMA
PRVENSTAVA KADETSKE I JUNIORSKE
LIGE SRBIJE U KOŠARCI, 2011/12**

(Završni rad)

Student:
Marko Ervaćanin

**FAKULTET SPORTA I FIZIČKOG VASPITANJA
UNIVERZITETA U BEOGRADU**

**ANALIZA NAPADA NA ZAVRŠNICAMA
PRVENSTAVA KADETSKE I JUNIORSKE
LIGE SRBIJE U KOŠARCI, 2011/12**

(Završni rad)

Student:

Marko Ervaćanin

Mentor:

Red. prof. dr Saša Jakovljević

Članovi komisije:

Datum: _____

1. Red. prof. dr Milivoje Karalejić

2. Asis. Radivoj Mandić

Ocena: _____

Beograd, 2013.

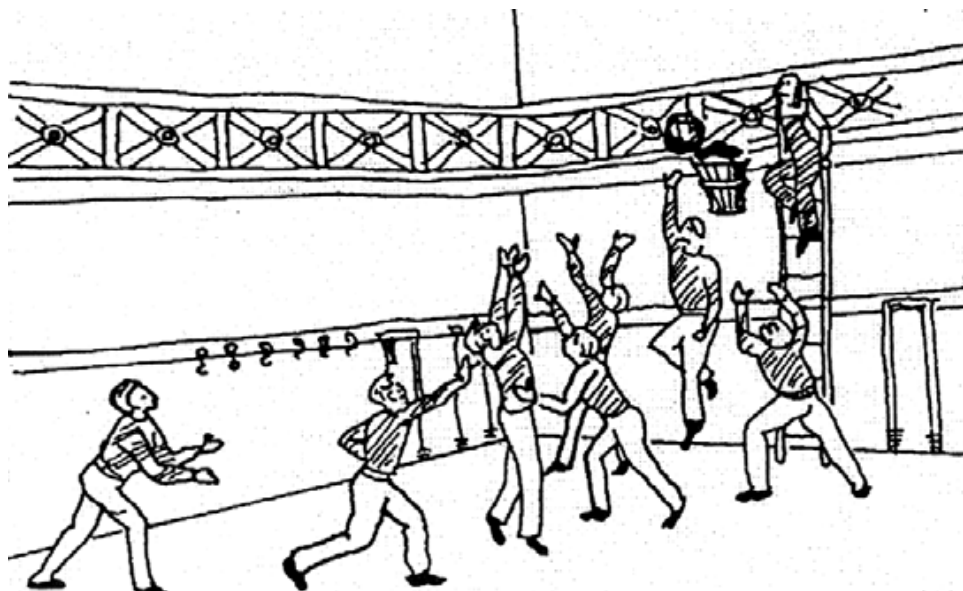
Sadržaj:

1. Uvod.....	4
2. Teorijske osnove napada košarci	6
3. Karakteristike uzrasta od 15-18 godina i osnovne napomene za rukovođenje treningom	8
4. Predmet cilj i zadaci rada	12
5. Metodologija	13
5.1 Uzorak istraživanja	13
5.2. Uzorak varijabli	14
5.3. Obrada podataka	17
6. Rezultati i diskusija.....	18
6.1. Završnica kadetskog prvenstva Srbije (KLS)	18
6.1.1. Utakmice četvrtfinala.....	18
6.1.1.1. Partizan MTS – Star (75 : 65)	18
6.1.1.2. Zemun – Crvena Zvezda DIVA (81 : 67)	20
6.1.1.3. Mladost – Nibac (63 : 67)	22
6.1.1.4. Hemofarm STADA – Flash (61 : 66)	24
6.1.2. Utakmice polufinala.....	26
6.1.2.1. Partizan MTS – Zemun (75 : 60)	26
6.1.2.2. Nibac – Flash (59 : 47).....	28
6.1.3. Utakmica za 3. mesto i finalna utakmica	30
6.1.3.1. Zemun – Flash (75 : 47).....	30
6.1.3.2. Partizan MTS – Nibac (71 : 68)	32
6.2. Završnica juniorskog prvenstva Srbije (JLS).....	34
6.2.1. Utakmice četvrtfinala.....	35
6.2.1.1. Vojvodina srb.gas – Sloboda (97 : 61).....	35
6.2.1.2. Partizan MTS – Mega Vizura (64 : 60)	37
6.2.1.3. Hemofarm STADA – Radnički KG (95 : 49).....	39
6.2.1.4. Crvena Zvezda DIVA – Beovuk 72 (78 : 86)	41
6.2.2. Polufinalne utakmice	43
6.2.2.1. Vojvodina srb.gas – Partizan MTS (67 : 69)	43
6.2.2.2. Hemofarm STADA – Beovuk 72 (100 : 73).....	45
6.2.3. Utakmica za 3. mesto i finalna utakmica	47
6.2.3.1. Vojvodina srb.gas – Beovuk 72 (87 : 74)	47
6.2.3.2. Partizan MTS – Hemofarm STADA (81 : 65)	49
6.3. Pobjednik KLS – Pobjednik JLS.....	51
6.4. Kadeti KLS – Juniori JLS	53
7. Zaključak.....	58
Literatura:.....	60
Prilog 1	61

1. Uvod

Početak košarkaške igre datira pre nešto više od 120 godina (1891.) i vezuje se za grad Springfield u Sjedinjenim Američkim Državama u državi Masačusets (SPRINGFIELD, MASSACHUSETTS, USA). U to vreme dr Džejms Nejsmit (James Naismith, rođen 06.11.1861.- umro 28.11.1939.) je radio kao profesor fizičkog vaspitanja u tadašnjoj školi „Christian Workers“ (danas, Springfield college). Postojao je problem u nastavi fizičkog vaspitanja u zimskim mesecima, kada se nastava morala odvijati u zatvorenim prostorima. Studenti su izbegavali vežbe na spravama i razne marševske vežbe, jer im nisu dopuštale slobodnije i dinamičnije ponašanje. Pošto se gubilo interesovanje studenata za nastavu fizičkog vaspitanja, profesor Nejsmit je, da bi privukao studente, osmislio igru koja predstavlja hibrid igara kao što su: ragbi, fudbal, dečje igrice.

On je izabrao dve drvene korpe za breskve, jer domar nije napravio dve drvene kutije kako je obećao, i prikovao ih je na zid balkona u dvorani. Visina na koju je prikovao korpe je bila određena visinom balkona. Ova visina je bila 10 stopa (3,05 m) i tako slučajno odabrana, nikada se nije menjala. Prva utkmica je igrana fudbalskom loptom i pri tome je na lotrama sedeo školski domar, koji je svaki put vadio loptu iz korpe kada su je igrači ubacili, ubacili su je samo jednom, pošto je utkmica završena jednim pogotkom, koji je postigao Vilijem Čejs. Nova igra je postigla veliki uspeh i veoma brzo se širila. U Časopisu „Triangle“ 15.01.1892. godine pod nazivom „Nova igra“, objavljeno je 13 originalnih Nejsmitovih pravila, koja su i danas u osnovama pravila igre, naravno sa izvesnim modifikacijama, ali sa izrazito očuvanim duhom igre. Sliku nove igre nacrtao je japanski student Genzabaro Sadaku Ishikawa (slika 1.), koja je objavljena u časopisu „Triangle“.



Slika 1. Slika nove igre (Genzabaro Sadaku Ishikawa)

Prva javna košarkaška utakmica odigrana je 02.03.1892. godine između studenata i nastavnika Springfieldskog koledža. Studenti su pobedili sa 5:1 u prisustvu preko 200 gledalaca. Košarka je počela pohod na ostali deo sveta tako što je prvo prešla granice Meksika. Ubrzo se raširila po celom svetu. Svestrani i brzi razvoj košarke i sporta uopšte, doveo je do novih saznanja, principa i ostalog u treningu mlađih kategorija.

U skladu sa tim, trening u mlađim kategorijama mora biti tako sproveden da uvažava prava mlađih sportista, omogućuje poboljšanje zdravlja kroz bavljenje košarkom, da omogućuje razvoj ličnih i društvenih vrednosti.

Prava mlađih sportista: (FIBA (2001). Košarka za mlade igrače – vodič za trenere)

- da učestvuje u sportskim takmičenjima
- pravo da učestvuje na takmičenjima čiji nivo odgovara sposobnostima svakog deteta
- pravo na stručnog trenera
- pravo da igra kao tinejdžer a ne odrasla osoba
- pravo da učestvuje o donošenju odluka o svojim sportskim aktivnostima
- pravo da se bavi svojim aktivnostima u bezbednoj i zdravoj sredini
- pravo na odgovarajuću pripremu kako bi mogao da se takmiči
- pravo da se sa njim postupa sa poštovanjem
- pravo da se zabavi dok se bavi sportom

Poboljšanje zdravlja kroz bavljenje košarkom:

- doprinos fizičkom razvoju igrača
- stvaranje navike bavljenja sportom
- stvaranje zdravih navika: pravilna ishrana, dobra higijena i briga o samom sebi.

Razvoj ličnih i društvenih vrednosti:

- obaveza
- istrajnost
- lična odgovornost u okviru grupe
- timski rad
- poštovanje pravila
- poštovanje prema drugima
- učenje kako se takmiči

Organizovani treninzi i takmičenja moraju da ispunjavaju ove uslove, onda oni proizvode pravu vrednost po mlade igrače i društvo u celini.

2. Teorijske osnove napada košarci

U odnosu na trajanje u košarci se razlikuju tri tipa napada: kontranapad, brzi napad i pozicioni napad (Karalejić i Jakovljević, 2008).

Kontranapad je najefikasniji napad u košarci. Pojavio se 1915. godine, kada je ekipa Trojansa iz Njujorka (The Troy Trojans) pod vođstvom trenera igrača Ed Vočera, pobedila 29 utakmica za 39 dana na turneji po Srednjem Zapadu. Glavni cilj kontranapada je da napadači brojno nadmaše odbrambene igrače, odnosno, napadači moraju doći do koša protivnika brže od odbrambenih igrača. Napadači moraju u što kraćem vremenskom periodu da izvedu kontranapad, pre nego što se odbrana konsoliduje, tako da on traje između tri do pet sekundi. (Karalejić i Jakovljević, 2001)

Igranjem kontranapada se postiže, izuzev glavnog cilja, koša, i još nekoliko stvari koje opravdavaju takav način igre: razvija se brzina reagovanja u izvođenju osnovnih košarkaških elemenata i traženju taktičkih rešenja; razvija se dobar osećaj za ravnotežu u brzim akcijama; razvijaju se ili podržavaju fizičke sposobnosti igrača zbog mnogo trčanja; lakše se gradi moral i kolektivni duh ekipe, s obzirom da igrači vole ovaj način napada i razvija se samopouzdanje igrača; demoralizuje se protivnik; igra je atraktivnija za gledaoce. (Karalejić i Jakovljević, 2001)

Efikasnost kontranapada se kreće od 60 do 80 (100) odsto uspešnosti. Kontranapad se može započeti iz nekoliko situacija u igri: posle presečene lopte (obično situacija 1:0); posle osvojene, ukradene lopte direktno od napadača sa loptom; nakon podbacivanja lopte (superiornost u skoku jedne ekipe); posle primljenog koša (treba brzo ubaciti loptu u igru); posle promašenog slobodnog bacanja i posle šuta protivnika. (Karalejić i Jakovljević, 2001)

Brzi napad (polukontranapad, sekundarni kontranapad, tranzicija- sve su to sinonimi za brzi napad) predstavlja organizovani nastavak kontranapada i u pravilu traje do 10 sekundi. Brzi napad ima osnovne napadačke karakteristike kao što su: rastojanje, kretanje igrača, brzo kretanje lopte i blokade. Želja napadača je da stvore priliku za šut sa distance, s obzirom da se odbrambeni igrači koncentrišu blizu koša kako bi onemogućili šuteve neposredno ispod koša. Često se dešava da se brzi napad završi i neposredno ispod koša, ako je dobro organizovan, ako svi napadači dobro trče i ako odbrambeni igrači pokušavaju da odbrane šut sa distance. (Karalejić i Jakovljević, 2001)

Osim posle neuspelog kontranapada, brzi napad se često organizuje i posle primljenog koša, kao sistemski napad. Ta situacija je vrlo zahvalna za brzi napad, pošto se obično protivnici opuste i "slave" postignuti koš, pa se svi odbrambeni igrači ne vrate na vreme da brane svoj koš. Brzi napad se često primenjuje i kao sistemski napad zbog toga, što je bolja kontrola lopte i manji je broj grešaka u odnosu na kontranapad, s obzirom da ipak traje nešto duže. (Karalejić i Jakovljević, 2001)

Pozicioni napad podrazumeva igru 5:5. Nakon neuspelog kontranapada i brzog napada ekipa prelazi u pozicioni napad. Timovi naravno mogu da igraju samo pozicioni napad, uopšte se ne upuštajući u kontranapad i brzi napad. Pozicioni napad podrazumeva određeni raspored igrača u odnosu na vrstu odbrane koju igra protivnički tim. Ti rasporedi se označavaju brojem igrača u pojedinim linijama napada. Gledajući prema košu, ti rasporedi mogu biti u dve linije, kao što su: 1-4 visoko i nisko i 2-3; i u tri linije kao što su: 1-3-1, 1-2-2, 2-1-2. Koji će raspored tim zuzeti zavisi od kvaliteta i sposobnosti napadača, i od sposobnosti odbrambenih igrača i vrste odbrane koju oni igraju. (Karalejić i Jakovljević, 2001)

Igrači dobijaju specifična zaduženja i linije kretanja tokom napada. Cilj napadača je da u toku vremena preostalog za završetak napada, a to je najčešće između 16 i 20 sekundi, pripreme "udobu" poziciju za neometan šut. Sva kretanja i akcije napadača se planiraju tako, da se neprestano stvaraju te pozicije, da u trenutku kada odbrana zakasni, ili ne odigra dobro, napadači šutiraju. To znači da napad treba da ima više "izlaza". Pozicioni napad zato mora da ima kontinuitet, odnosno da se akcije napadača (prilike za šut) pretvaraju jedna u drugu bez posebnog nameštanja i remećenja rasporeda igrača. Ovakav napad može da se organizuje tako da se svoj petorici igrača pruža podjednaka mogućnost da budu realizatori, ili tako da se situacije za poentiranje češće pripremaju za dvojicu ili trojicu napadača koji su dobri strelci. Ovo zavisi od napadačkih kvaliteta igrača jednog tima. Pozicioni napad koji pruža priliku svoj petorici napadača da budu podjednako opasni, u granicama njihovih sposobnosti, će biti jači, jer sprečava odbranu da se koncentriše na najbolje napadače, sprečava odbrambene igrače da pomažu jedni drugima i, pokreće lako sve napadače da ispunjavaju zadatak. (Karalejić i Jakovljević 2001).

3. Karakteristike uzrasta od 15-18 godina i osnovne napomene za rukovođenje treningom

Ako je prethodni period (od 11-14 godina) bio kritičan u koordinacionom ispoljavanju, uzrast adolescencije (od 15-18 godina) je kritičan u pogledu psiholoških obika ispoljavanja i ponašanja mladih košarkaša (Lazarević, 2003). U ovom uzrastu dolazi do teškoća u uspostavljanju interpersonalnih odnosa, što se ispoljava u čestim promenama drugova, u pokušaju da se pronađe “odgovarajuće” društvo. Reč je o traganju da se postigne i zadovolji potreba za pripadanjem. To je često veoma izražen problem kod adolescenata, a odrasli, zbog otpora adolescenata prema autoritetu, ili zbog agresivnih reakcija koje ispoljavaju, ne shvataju ozbiljnost i značaj pravilnog zadovoljenja te potrebe. Prihvatanja i vezivanja adolescenata usmerena su uglavnom u pravcu vršnjaka, a treba da budu usmerena i pravilno podsticana i od strane odraslih. Zadovoljenje potreba za pripadanjem i prihvatanjem od strane drugih, doprinosi lakšem rešavanju na planu prihvatanja sebe.

U fazama adolescentnog razvoja dolazi do ispoljavanja težnje za samostalnošću, do učvršćivanja ličnog identiteta, do zamišljanja i planiranja budućnosti itd. Plairanje, naročito u pubertetskom periodu, ne počiva na realnim procenama, zbog disbalansa između želja i mogućnosti. Mogućnosti adolescenata i prostor za njegovo delovanje nisu u skladu sa njegovim težnjama, što sa jedne strane govori o nedovoljnoj psihološkoj zrelosti (kognitivnoj emocionalnoj, socijalnoj) a s druge, o uzroku psihičkih kriza adolescenata. Brže fizičko sazrevanje dovodi do stvaranja energije koje se često ispoljavaju u obliku impulsivnih, snažnih oblika reagovanja u situacijama koje nisu uvek frustracione (Lazarević, 2003).

Pojava mnogih problema vezanih za ovaj period razvoja ima uzroke, ne direktno u samom procesu razvoja, već u sredini kojoj se pojedinac kreće. Zbog toga, o tim problemima treba da znaju oni koji rade sa adolescentima kako bi svojim ponašanjem i odnosima doprineli da se prolazni problemi što lakše reše i prevaziđu. Nerazumevanje ovih problema, neshvatanje ponašanja adolescenata, koji nije uvek u skladu sa očekivanjima odraslih, zatim, nedoslednost odraslih u stavovima i zahtevima, otežavaju razrešenje njihovih problema. Adolescent nije ni dete ni odrasla osoba, kako se to često kaže, pa iz navedenih razloga zahteva i odgovarajući tretman. (Trunić, 2007).

Nije uvek lako odrediti kada se neko nalazi u određenom periodu razvoja. Ako prostim računom za procenu perioda razvoja upotrebimo datum rođenja i broj proteklih godina razvoja, dobićemo hronološku starost deteta. Mnogo je bitnije odrediti tzv. biološku starost deteta, koja se veoma često razlikuje od hronološke starosti, zbog perioda ubrzanog i neravnomernog razvoja, pa imamo decu akcelerate i one koji zaostaju za razvojem u odnosu na svoje godište. Biološku starost možemo najsigurnije odrediti rendgenološkim metodama procene pojave osifikacionih tačaka i njihovog definitivnog zatvaranja, i na osnovu biološke starosti formirati opterećenje na treninzima i utakmicama.

Uzrast od 15 do 18 godina se nalazi u periodu izlaska iz puberteta, ubrzanog i neravnomernog razvoja, tako da treba biti oprezan sa opterećenjima naročito do 17. godine. Deca još uvek rastu i to se može produžiti do 19. godine. Košarka u ovom periodu zahteva viši nivo specijalizacije i treba biti oprezan u njenom sprovođenju, treba zanati biološki uzrast, njegove karakteristike i opterećenja koja mu odgovaraju.

Košarkaši u fazi specijalizacije sposobniji podneti veće zahteve treninga i takmičenja nego u ranijim fazama. Najznačajnije promene u treningu događaju se tokom ove faze. Košarkaši koji su učestvovali u dobro sprovedenom programu, koji je naglašavao višestrani razvoj, sada će početi izvoditi više vežbi kojima je cilj razvoj i stabilizacija vrhunskog košarkaškog izvođenja. Pažljivo treba kontrolisati volumen i intenzitet treninga, kako bi mladi igrači imali adekvatnu dinamiku razvoja sposobnosti sa malim rizikom od povreda. (Trunić, 2007).

Sledeća uputstva mogu biti od pomoći u stvaranju programa treninga koji su odgovarajući za košarkaše u uzrastu od 15 do 18 godina. (Trunić 2007 po Trniniću 2006).

- Treba oprezno pratiti razvoj strukture ličnosti i antropološki status igrača. Budući da su fizički i psihološki zahtevi treninga i takmičenja povećani, trebalo bi imati na umu realnu opasnost od pretreniranosti.
- Potrebno je kontrolisati i stimulirati progresivan napredak u dominantnim motoričkim sposobnostima za uspeh u košarci: eksplozivnoj snazi, specifičnoj koordinaciji, agilnost, dinamičkoj fleksibilnosti i anaerobnoj izdržljivosti.
- Volumen (ekstenzitet) treninga treba povećavati uz učešće specifičnih situacionih košarkaških vežbi (od 1:1 do 5:5), da bi se olakšao napredak u izvođenju. Telo se mora prilagoditi na povećanje specifičnog trenažnog opterećenja da bi se efikasno pripremio za takmičenje.
- Ovo je idealan period u pogledu uzrasta i morfo-funkcionalne zrelosti za naglašavanje specifičnih oblika ispoljavanja po pozicijama i ulogama u košarkaškom timu. Znači, dolazi do naglašene specijalizacije po pozicijama u timu i ulogama u timu, neophodno je izvršiti prilagođavanje trenažnih sadržaja, zahtevima za igranje na pojedinim pozicijama, odnosno organizovati treninge za specifične grupe igrača (spoljni i unutrašnji igrači, play-maker-i, šuteri, centri).
- Veći je akcenat na povećanju intenziteta treninga, zbog potrebe za razvojem anaerobnih oblika izdržljivosti i privikavanja na supraintezivne napore na utakmicama. Savladani elementi tehnike i taktike se moraju izvoditi uz određeni ritam i brzinu. Trening bi morao da bude situacionog i ili nadsituacionog tipa, da bi se igrači adaptirali na maksimalne zahteve u pogledu igračkog ispoljavanja na takmičenju. Na nekoliko treninga sedmično (u zavisnosti od nivoa pripremljenosti) mladi košarkaši bi trebalo da treniraju na gornjoj granici fizičkih i tehničko-taktičkih sposobnosti, uz sprečavanje ulaska u pretreniranost. Pored energetske-kondicionog opterećenja igrača, na treninzima usavršavanja tehničko-

- taktičkih sposobnosti moraju se stvoriti psihološki pritisci (vremenska i prostorna ograničenja, brojati ubačene ili uzastopno bačene šuteve, ne menjati zadatke dok se ne realizuju prethodni, ostati u odbrani dok se ne odbrani određen broj uzastopnih napada, ostati u napadu ostvarivanja željenog automatizma kretnji ili uspešnosti realizacije i sl.).
- Pošto se period adolescencije karakteriše naglašenom borbom protiv svih vrsta autoriteta, mladi košarkaši se što više moraju uključiti i donošenje odluka u vezi sa treningom i utakmicama. Od sposobnosti trenera će zavisiti njihov osećaj samostalnosti i autonomnosti u donošenju odluka. Naravno, donošenje odluka od strane igrača ne sme ni u jednom segmentu da naruši autoritet i stručnost trenera.
 - U pripremnom i predtakmičarskom periodu se mora naglašavati višestrani trening, koji podrazumeva primenu opšte pripremni sredstava i polivalentne tehnike, kao nastavka kontinuiteta uticaja usmerenih ka maksimalnim rezultatima u kasnijim godinama karijere. Međutim, u ovom uzrastu je važnije naglašavati specifičnost i koristiti metode i tehnike treninga koje će razviti visok nivo specifične efikasnosti košarkaša, posebno tokom takmičarske sezone. Na taj način se kroz brojna takmičenja stvara pobednički mentalitet kao posledica uspešnog izvođenja treniranih tehničko-taktičkih sadržaja i rezultatskog uspeha (ništa u sportu ne prija kao pobjeda).
 - Produžetak fokusiranja pažnje i daljeg fokusiranja na košarku se postiže i uvođenjem teoretskog aspekta treninga. Analiza vlastitih treninga i utakmica, u svetlu stvaranja pozitivne predstave o sebi, treba da bude uključena u aktivnost za ovaj uzrast. Principom demonstracije vlastite igre se može ukazati na greške i pronaći njihov uzrok i naravno, mogu se uočiti jake strane u svim segmentima igre i dati putokaz za njihovo usavršavanje.
 - Razvoj oblika snage koji su specifični za košarkaša ispoljavanja (eksplozivna snaga, pre svega), mora da bude uključen u sadržaje trenažnih aktivnosti. Igrači koji duže treniraju sa tegovima, mogu započeti s izvođenjem vežbi koje zahtevaju nekoliko ponavljanja i težine koje utiču na razvoj apsolutne snage (na kraju ove uzrasne kategorije). Bolji stimulansi za razvoj apsolutne snage su submaksimalna opterećenja, jer maksimalne težine mogu da ometaju rast i razvoj tkiva i kostiju u dužinu.
 - Treba poštovati princip postepenog povećanja opterećenja, jer se košarkaši u ovom uzrastu moraju sresti sa problemima treninga laktatnih sposobnosti i treniranja u uslovima akumulirane mlečne kiseline, ali se mora voditi računa o oporavku i frekvenciji tog tipa treninga u mikrocikličnom rasporedu, jer trening za razvoj anaerobnih-laktatnih sposobnosti zahteva 48 sati za oporavak.
 - Zbog ponovnog uspostavljanja koordinativnih sposobnosti na višem nivou treninzi moraju da obuhvataju sve faze tehničko-taktičke pripreme, od individualne, do kolektivne taktike u igri 5:5, sa naglašavanjem promena taktičkih

delovanja za vreme igre. Takav pristup ima pozitivne efekte na razvoj situacione uspešnosti, samokontrole, takmičarskog duha i sportske etike, kao i fer-pleja u takmičarskim situacijama.

- Progresivno treba povećavati broj takmičenja, tako da se do kraja ove faze mladi košarkaši takmiče istom frekvencijom utakmica, kao i košarkaši seniori (ako je reč o košarkašima koji su u vrhunskom sistemu treningaduže vreme odnos treninga i utakmica u takmičarskom periodu je 6-8:1). Tako je važno postaviti ciljeve za svaku utakmicu, koji su usresređeni na razvoj specifičnih košarkaških veština, taktika i motoričkih sposobnosti. Iako stvaranje poredničkog mentaliteta postaje izuzetno važno i dalje treba usmeravati igrače na poboljšanje kvaliteta izvođenja košarkaških elemenata i na potrebu za kontinuiranim usavršavanjem.
- Na treninzima oporavka od kondicionih trenažnih uticaja, bi trebalo primenjivati vežbe koje razvijaju koncentraciju, pažnju, pozitivno razmišljanje, samoregulaciju, vizualizaciju i motivaciju, da bi se pojačalo specifično izvođenje (tzv. repeticioni ili ponavljajući tehničko-taktički trening).

4. Predmet cilj i zadaci rada

Predmet rada su napadi na završnici kadetskog prvenstva Srbije (KLS), i na završnici juniorskog prvenstva Srbije (JLS) u košarci.

Cilj rada je da se utvrdi struktura napada, sličnosti i eventualne razlike u napadima između kadeta i juniora, na završnicama njihovih prvenstava. Prikaz strukture napada na svakoj od utakmica i analiza.

Zadaci rada bili su prikupljanje snimaka, izrada posmatračkog lista, pregled utakmica i beleženje rezultata.

5. Metodologija

5.1 Uzorak istraživanja

Istraživanjem su obuhvaćeni klubovi koji su učestvovali na završnici kadetskog prvenstva Srbije (KLS) i klubovi koji su učestvovali na završnici juniorskog prvenstva Srbije (JLS) u sezoni 2011/2012. Analizirano je 16 njihovih utakmica na završnicama turnira.

Kadetske ekipe :

- Partizan MTS, Beograd
- Star, Novi Ledinci
- Zemun, Zemun
- Crvena Zvezda DIVA, Beograd
- Mladost, Čačak
- Nibac, Niš
- Hemofarm STADA, Vršac
- Flash, Beograd

Juniorske ekipe:

- Vojvodina SRBIJA GAS, Novi Sad
- Sloboda, Užice
- Partizan MTS, Beograd
- Mega Vizura, Beograd
- Hemofarm STADA, Vršac
- Radnički KG, Kragujevac
- Crvena Zvezda DIVA, Beograd
- Beovuk 72, Beograd

5.2. Uzorak varijabli

Pregledom videomaterijala utakmica sa završnica kadetskog i juniorskog prvenstva Srbije beležene su pojedinosti u napadu svakog tima:

- Realizovan broj kontranapada sa spoljne pozicije - **RKN_S**
- Realizovan broj kontranapada sa unutrašnje pozicije - **RKN_U**
- Nerealizovan broj kontranapada sa unutrašnje pozicije - **PKN_U**
- Nerealizovan broj kontranapada sa spoljne pozicije - **PKN_S**
- Kontranapad prekinut faulom (lopta sa strane) - **PKN_F**
- Broj realizovanih brzih napada sa unutrašnje pozicije - **RBN_U**
- Broj realizovanih brzih napada sa spoljne pozicije - **RBN_S**
- Broj nerealizovanih brzih napada sa unutrašnje pozicije - **PBN_U**
- Broj nerealizovanih brzih napada sa spoljne pozicije - **PBN_S**
- Brzi napad prekinut sa faulom (lopta sa strane) - **PBN_F**
- Broj realizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om sa unutrašnje pozicije - **RPN_KBu**
- Broj realizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om sa spoljne pozicije - **RPN_KBs**
- Broj realizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili Pick and roll-a sa unutrašnje pozicije - **RPN_BKBu**
- Broj realizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili Pick and roll-a sa spoljne pozicije - **RPN_BKBs**
- Broj nerealizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om sa unutrašnje pozicije - **PPN_KBu**
- Broj nerealizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om sa spoljne pozicije - **PPN_KBs**
- Broj nerealizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili Pick and roll-a sa unutrašnje pozicije - **PPN_BKBu**
- Broj nerealizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili Pick and roll-a sa spoljne pozicije - **PPN_BKBs**

Iz osnovnih izvedene su sledeće varijable:

- Ukupan broj napada - **UkBN**
- Ukupan broj kontranapada - **UkBKN**
- Realizovan broj kontranapada - **RKN**
- Nerealizovan broj kontranapada - **PKN**
- Ukupan broj brzih napada - **UkBBN**
- Broj realizovanih brzih napada - **RBN**
- Broj nerealizovanih brzih napada - **PBN**
- Ukupan broj pozicionih napada - **UkBPN**
- Realizovan broj pozicionih napada - **RPN**
- Broj realizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om **RPN_KB**

- Broj reallizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili Pick and roll-a **RPN_BKB**
- Nerealizovan broj pozicionih napada - **PPN**
- Broj nerealizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om - **PPN_KB**
- Broj nerealizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili Pick and roll-a **PPN_BKB**
- Ukupan broj kontranapada sa unutrašnje pozicije (RKN_U + PKN_U) - **UkBKN_U**
- Ukupan broj kontranapada sa spoljne pozicije (RKN_S + PKN_S) - **UkBKN_S**
- Ukupan broj brzih napada sa unutrašnje pozicije (RBN_U + PBN_U) - **UkBBN_U**
- Ukupan broj brzih napada sa spoljne pozicije (RBN_S + PBN_S) - **UkBBN_S**
- Ukupan broj pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om (RPN_KB + PPN_KB) - **UkBPB_KB**
- Ukupan broj pozicionih napada bez klasične blokade ili Pick and roll-a (RPN_BKB + PPN_BKB) - **UkBPB_BKB**
- Ukupan broj pokušaja realizacije sa unutrašnje pozicije (RKN_U + PKN_U + RBN_U + PBN_U + RPN_KBu + PPN_KBu + RPN_BKBu + PPN_BKBu) - **N_U**
- ukupan broj pokušaja realizacije sa spoljne pozicije (RKN_S + PKN_S + RBN_S + PBN_S + RPN_KBs + PPN_KBs + RPN_BKBs + PPN_BKBs) - **N_S**
- Realizovani napadi sa unutrašnje pozicije (RKN_U + RBN_U + RPN_KBu + RPN_BKBu) - **RN_U**
- realizovani napadi sa spoljne pozicije (RKN_S + RBN_S + RPN_KBs + RPN_BKBs) - **RN_S**
- nerealizovani napadi sa unutrašnje pozicije (PKN_U + PBN_U + PPN_KBu + PPN_BKBu) - **PN_U**
- Nerealizovani napadi sa spoljne pozicije (PKN_S + PBN_S + PPN_KBs + PPN_BKBs) - **PN_S**
- Procenat kontranapada (UkBKN / UkBN x 100) - **KN%**
- Procenat realizovanih kontranapada (RKN / UkBKN x 100) - **RKN%**
- Procenat realizovanih kontranapada sa unutrašnje pozicije, u odnosu na ukupan broj kontranapada (RKN_U / UkBKN x 100) - **RKNuk%_U**
- Procenat realizovanih kontranapada sa spoljne pozicije u odnosu na ukupan broj kontranapada (RKN_S / UkBKN x 100) - **RKNuk%_S**
- Procenat nerealizovanih napada sa unutrašnje pozicije, u odnosu na ukupan broj kontranapada (PKN_U / UkBKN x 100) - **PKNuk%_U**
- Procenat nerealizovanih kontranapada sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj kontranapada (PKN_S / UkBKN x 100) - **PKNuk%_S**
- Procenat brzih napada (UkBKN / UkBN x 100) - **BN%**
- Procenat realizovanih brzih napada (RBN / UkBBN x 100) - **RBN%**
- Procenat realizovanih brzih napada sa unutrašnje pozicije u odnosu na ukupan broj brzih napada (RBN_U / UkBBN x 100) - **RBNuk%_U**

- Procenat realizovanih brzih napada u sa spoljne pozicije u odnosu na ukupan broj brzih napada ($RBN_S / UkBBN \times 100$) - **RBNuk%_S**
- Procenat nerealizovanih brzih napada sa unutrašnje pozicije, u odnosu na ukupan broj brzih napada ($PBN_U / UkBBN \times 100$) - **PBNuk%_U**
- Procenat nerealizovanih brzih napada sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj brzih napada ($PBN_S / UkBBN \times 100$) - **PBNuk%_S**
- Procenat brzih napada prekinutih faulom u odnosu na ukupan broj brzih napada ($PBN_F / UkBBN \times 100$) – **PBNuk%_F**

- Procenat pozicionih napada ($UkBPN / UkBN \times 100$) - **PN%**
- Procenat realizovanih pozicionih napada ($RPN / UkBPN \times 100$) - **RPN%**
- procenat realizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili Pick and roll-om u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($RPN_KB / UkBPN \times 100$) - **RPNuk%_KB**
- Procenat realizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om sa unutrašnje pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($RPN_KBu / UkBPN \times 100$) - **RPN%_KBu**
- Procenat realizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($RPN_KBs / UkBPN \times 100$) - **RPN%_KBs**
- Procenat realizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($RPN_BKB / UkBPN \times 100$) - **RPNuk%_BKB**
- Procenat realizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a sa unutrašnje pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($RPN_BKBu / UkBPN \times 100$) - **RPN%_BKBu**
- Procenat realizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($RPN_BKBs / UkBPN \times 100$) - **RPN%_BKBs**
- Procenat nerealizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($PPN_KB / UkBPN \times 100$) - **PPNuk%_KB**
- Procenat nerealizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om sa unutrašnje pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($PPN_KBu / UkBPN \times 100$) - **PPN%_KBu**
- Procenat nerealizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($PPN_KBs / UkBPN \times 100$) - **PPN%_KBs**
- Procenat nerealizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($PPN_BKB / UkBPN \times 100$) - **PPNuk%_BKB**
- Procenat nerealizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a sa unutrašnje pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($PPN_BKBu / UkBPN \times 100$) - **PPN%_BKBu**

- Procenat nerealizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada ($\text{PPN_BKBs} / \text{UkBPN} \times 100$) - **PPN%_BKBs**
- Procenat realizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om ($\text{RPN_KB} / \text{UkBPN_KB} \times 100$) - **RPN%_KB**
- Procenat realizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a ($\text{PPN_BKB} / \text{UkBPN_BKB} \times 100$) - **RPN%_BKB**
- Procenat nerealizovanih pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada sa klasičnom blokadom ili pick and roll-om ($\text{PPN_BKB} / \text{UkBPN_KB} \times 100$) - **PPN%_KB**
- procenat nerealizovanih pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a, u odnosu na ukupan broj pozicionih napada bez klasične blokade ili pick and roll-a ($\text{PPN_BKB} / \text{NuBPN_BKB} \times 100$) – **PPN%_BKB**

- Procenat pokušaja realizacije sa unutrašnje pozicije ($\text{N_U} / (\text{N_U} + \text{N_S}) \times 100$) - **N%_U**
- Procenat pokušaja realizacije sa spoljne pozicije ($\text{N_S} / (\text{N_U} + \text{N_S}) \times 100$) - **N%_S**
- Procenat realizovanih napada sa unutrašnje pozicije u odnosu na ukupan broj pokušaja realizacije sa unutrašnje pozicije ($\text{RN_U} / \text{N_U} \times 100$) - **RN%_U**
- Procenat realizovanih napada sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj pokušaja realizacije napada sa spoljne pozicije ($\text{RN_S} / \text{N_S} \times 100$) - **RN%_S**
- Procenat nerealizovanih napada sa unutrašnje pozicije, u odnosu na na ukupan broj pokušaja realizacije sa unutrašnje pozicije ($\text{PN_U} / \text{N_U} \times 100$) - **PN%_U**
- procenat nerealizovanih napada sa spoljne pozicije, u odnosu na ukupan broj pokušaja realizacije sa spoljne pozicije ($\text{PN_S} / \text{N_S} \times 100$) - **PN%_S**

5.3. Obrada podataka

U obradi podataka varijable su obrađene osnovnom deskriptivnom statistikom. Izražene su nominalne i procentualne vrednosti.

6. Rezultati i diskusija

6.1. Završnica kadetskog prvenstva Srbije (KLS)

Finalni turnir ABS elektro kadetske lige Srbije je odigran u Čačku 27.-29. aprila 2012. godine. Prvak Srbije u kategoriji U17 kadeti za sezonu 2011/12 je ekipa KK Partizana.

Konačan plasman na turniru:

1. Partizan MTS
2. Nibac
3. Zemun
4. Flash

Najbolji strelac turnira je Simović Andrija, KK Nibac. Najkorisniji igrač turnira je Pušica Vasilije, KK Zemun.

6.1.1. Utakmice četvrtfinala

Utakmice četvrtfinala odigrane su u petak 27. aprila 2012. godine.

6.1.1.1. Partizan MTS – Star (75 : 65)

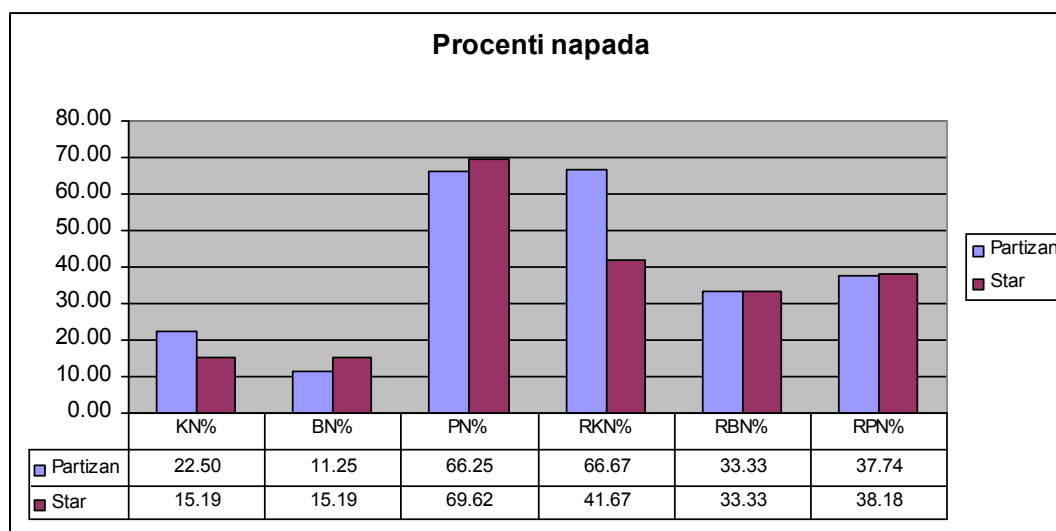
Jeste prva četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Partizan MTS	73	75	14/22	63.6	26/53	49.1	3/16	18.8	29/69	42	13/24	12/12	12	1/2	21/19
Star	58	65	11/17	64.7	21/52	40.4	4/17	23.5	25/69	36.2	16/28	10/18	4	2/1	19/21

Tabela 1.

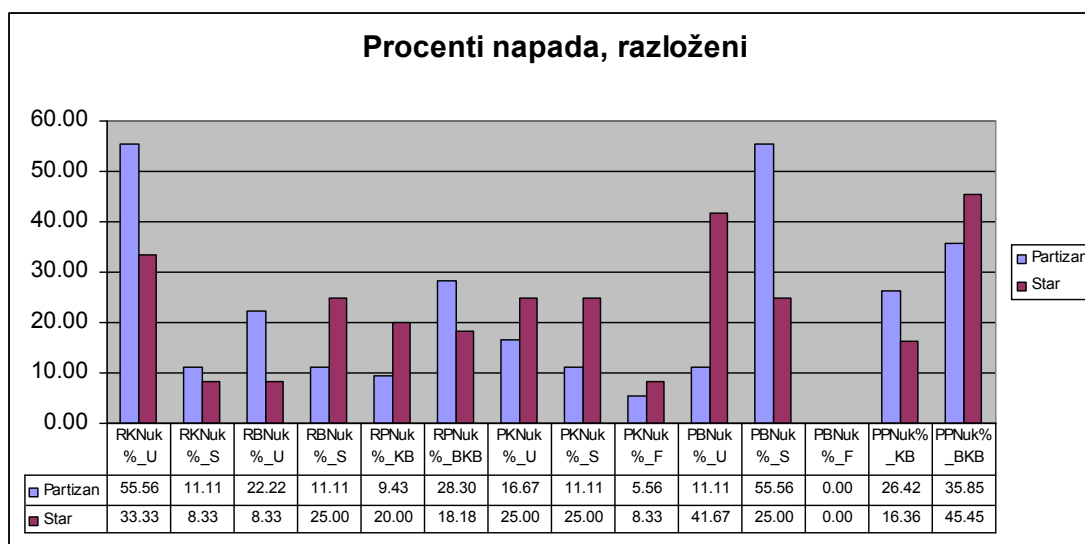
Partizan je pobedio sa 10 poena razlike, imao je bolji procenat šuta iz igre, bolji procenat za 1 poen i bolji procenat za 2 poena, za tri poena je bio nešto slabiji od Stara. Obe ekipe su uputile isti broj šuteva iz igre ali je ekipa Partizana bila uspešnija sa 42% na prema 36,2% koliko je imao Star.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



Partizan je imao veći procenat kontranapada, a manji procenat brzih i pozicionih napada od Stara. Partizan je bio mnogo uspešniji u realizaciji kontranapada od stara, 66.67% na prema 41.67%. Partizan i Star su imali isti procenat realizacije brzih napada, dok kod pozicionih napada, Star je imao malu prednost u iznosu od 0.44% (RPN% Star – RPN% Partizan). Može se zaključiti da je pobedu ekipi Partizana donela visoka realizacija kontranapada.

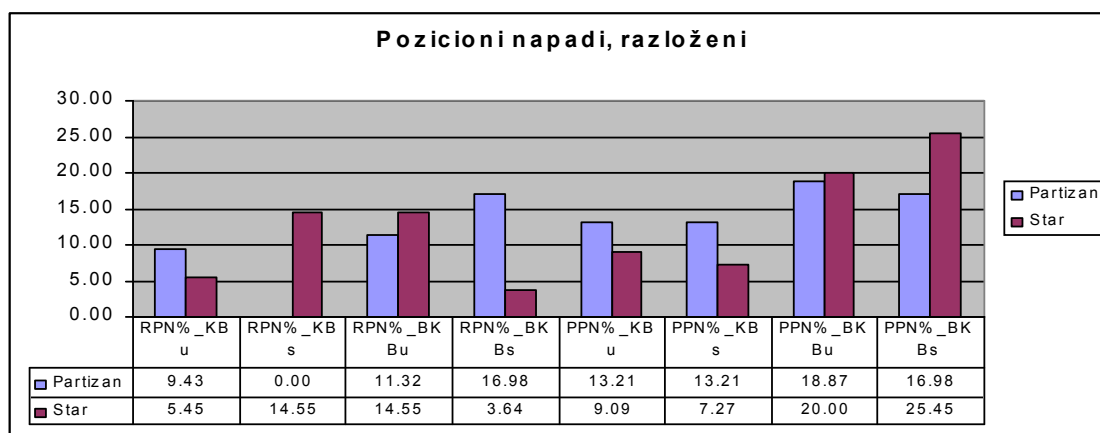
Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Partizan je imao veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, brzih napada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada u kojima su koristili klasičnu blokadu ili pick and roll (KB), a manji procenat realizacije brzih napada sa spoljne pozicije i pozicionih napada u kojima nisu koristili klasičnu blokadu ili pick and roll (BKB). Obe ekipe su imale približno isti procenat pozicionih napada BKB

(RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB), sa razlikom manjom od 1%, što znači da su obe ekipe u svojim pozicionim napadima procentualno približno isto koristile klasične blokade i pick and roll.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Partizan je imao veći procent realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije, od Stara.

Partizan je pobedio jer je imao veći procenat realizacije šuta za 2 poena od Stara. Imao je veći procenat kontranapada i veći procenat realizacije kontranapada i bolju igru pod samim košom. Obe ekipe su u svojim pozicionim napadima u približno istom procentu koristile klasičnu blokadu i pick and roll.

6.1.1.2. Zemun – Crvena Zvezda DIVA (81 : 67)

Jeste druga četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

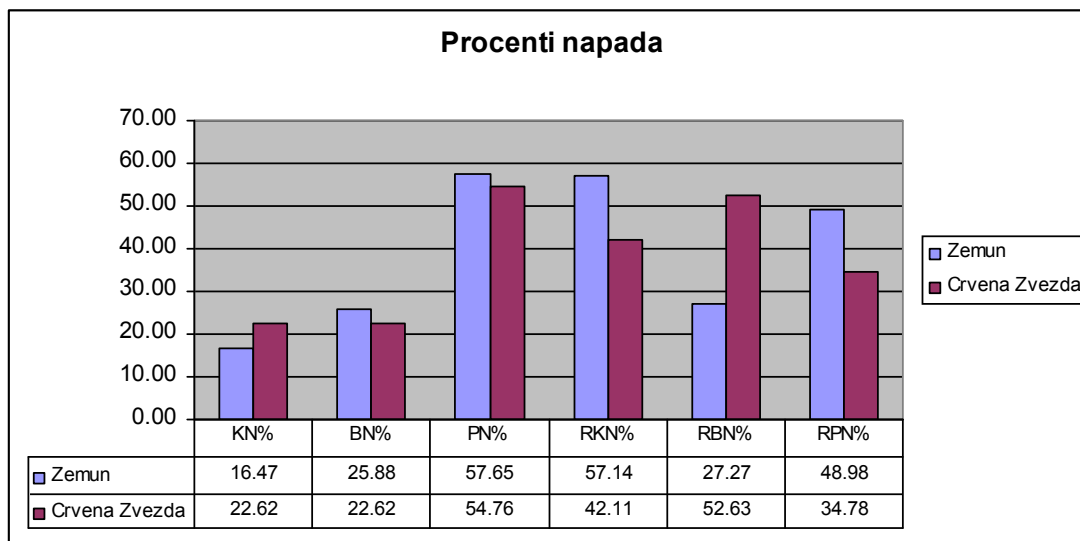
	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Zemun	82	81	13/26	50	22/47	46.8	8/24	33.3	30/71	42.3	12/27	10/7	16	1/5	26/27
Crvena Zvezda	58	67	22/34	64.7	18/35	51.4	3/23	13	21/58	36.2	13/31	9/24	8	5/1	27/26

Tabela 1.

Zemun je pobedio sa razlikom od 14 poena, bili su dosta uspešniji u šutu za tri poena od Zvezde. Zemun je imao veći broj ubačenih šuteva za 2 poena sa nešto nižim procentom realizacije, ali u ukupnom šutu iz igre su imali veći procenat realizacije od

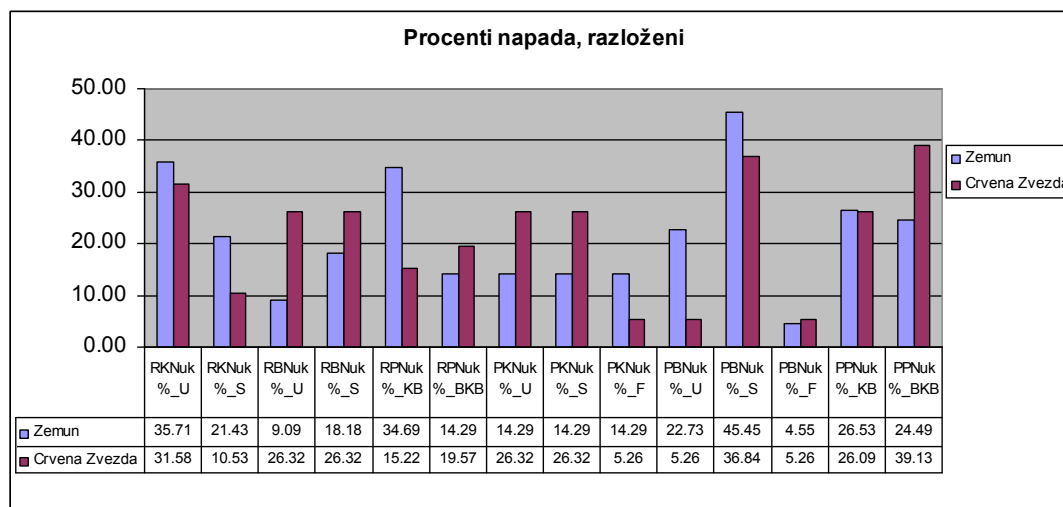
Zvezde. Može se zaključiti da su trojke, pored ostalih stvari, donele pobedu ekipi Zemuna.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



Zemun je imao veći procenat brzih napada i pozicionih napada, a manji procenat kontranapada od Zvezde. Zemun je bio uspešniji u realizaciji kontranapada i pozicionih napada, dok je Zvezda bila uspešnija u realizaciji brzih napada.

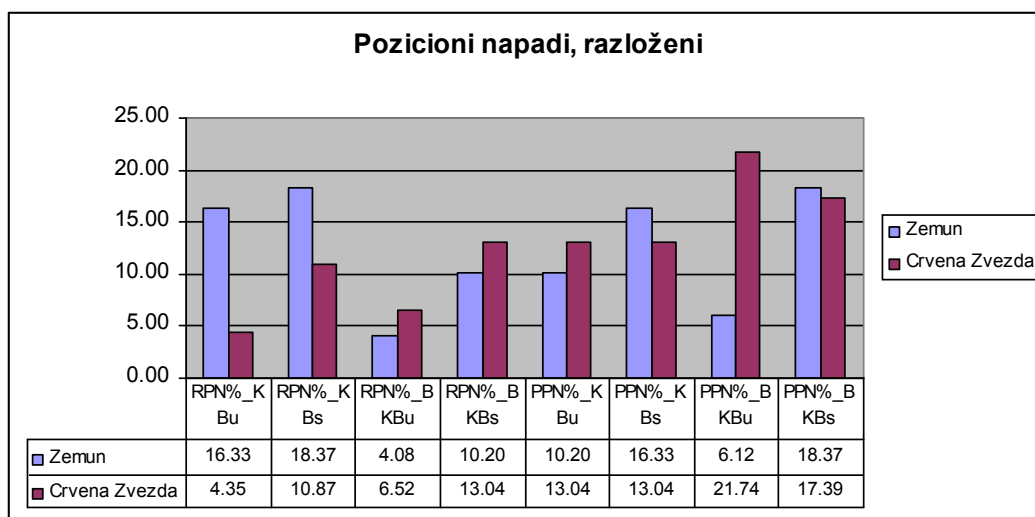
Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Zemun je imao veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada KB, a manji procenat realizacije brzih napada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB, od Zvezde. Zvezda je imala veći procenat

pozicionih napada BKB ($RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$) od Zemuna, što znači da je Zemun u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Zvezde.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Zemun je imao veći procenat realizovanih pozicionih napada KB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, a manji procenat realizovanih pozicionih napada BKB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, od Zvezde. Velika je razlika u procentu realizacije pozicionih napada KB u korist Zemuna i velika je razlika u procentu nerealizovanih pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije ($PPN\%_{BKBu}$) opet u korist Zemuna, što čini značajnu prevagu u ovoj utakmici.

Zemun je pobedio jer je imao veći broj ubačenih šuteva za 2 poena sa nešto nižim procentom realizacije, a u ukupnom šutu iz igre imao je veći procenat realizacije od Zvezde. Zemun je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Zvezde.

6.1.1.3. Mladost – Nibac (63 : 67)

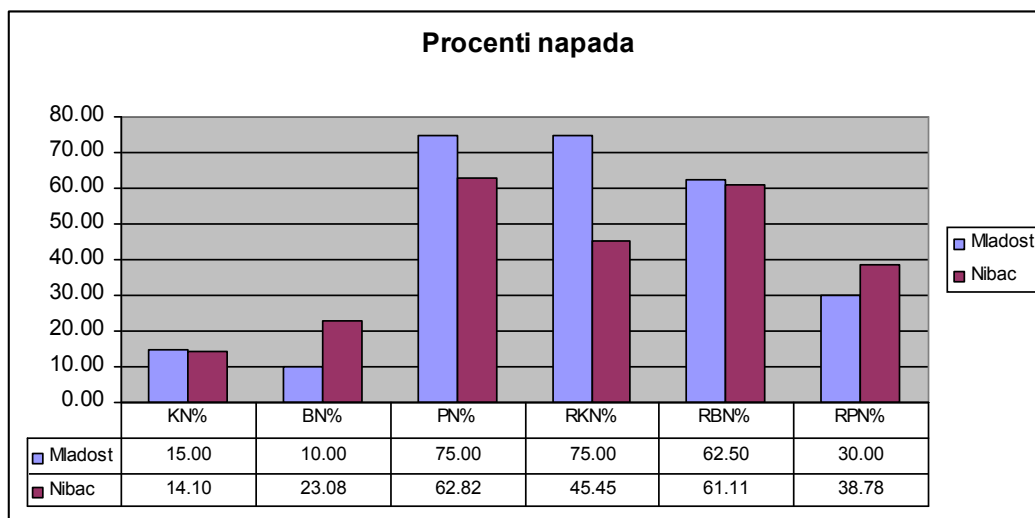
Jeste treća četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Mladost	55	63	11/20	55	23/50	46	2/16	12.5	25/66	37.9	14/27	6/17	13	1/1	19/18
Nibac	58	67	15/29	51.7	20/54	37	4/9	44.4	24/63	38.1	15/30	6/14	6	1/1	18/19

Tabela 1.

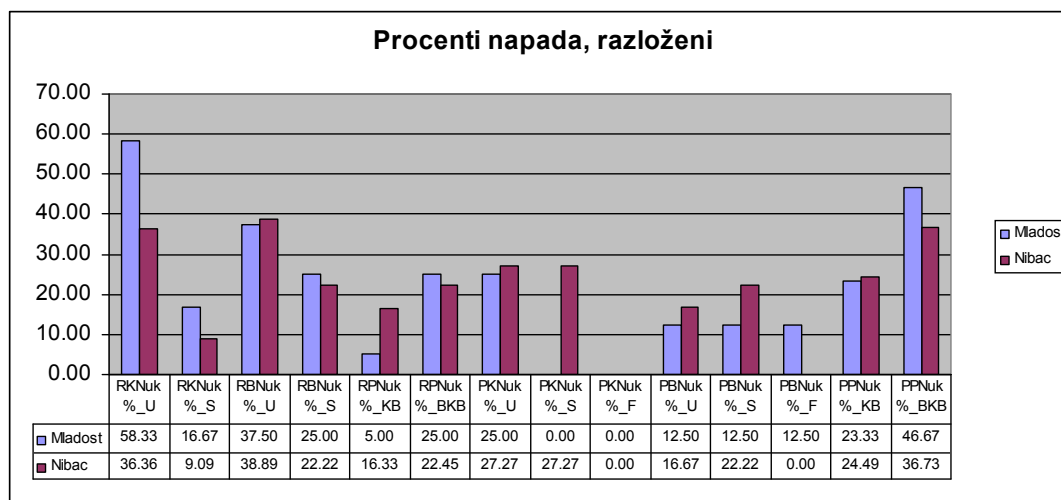
Nibac je pobedio sa razlikom od 4 poena. Iz tabele se može zaključiti da je Nibac dobio ovu utakmicu zbog više ubačenih bacanja i više ubačenih trojki, inače su dosta izjednačeni po predstavljenj statistici.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



Imali su približno isti procenat kontranapada, Nibac je imao veći procenat brzih napada, a Mladost veći procenat pozicionih napada. Mladost je bila uspešnija u realizaciji kontranapada i brzih napada, a Nibac je bio uspešniji u realizaciji pozicionih napada.

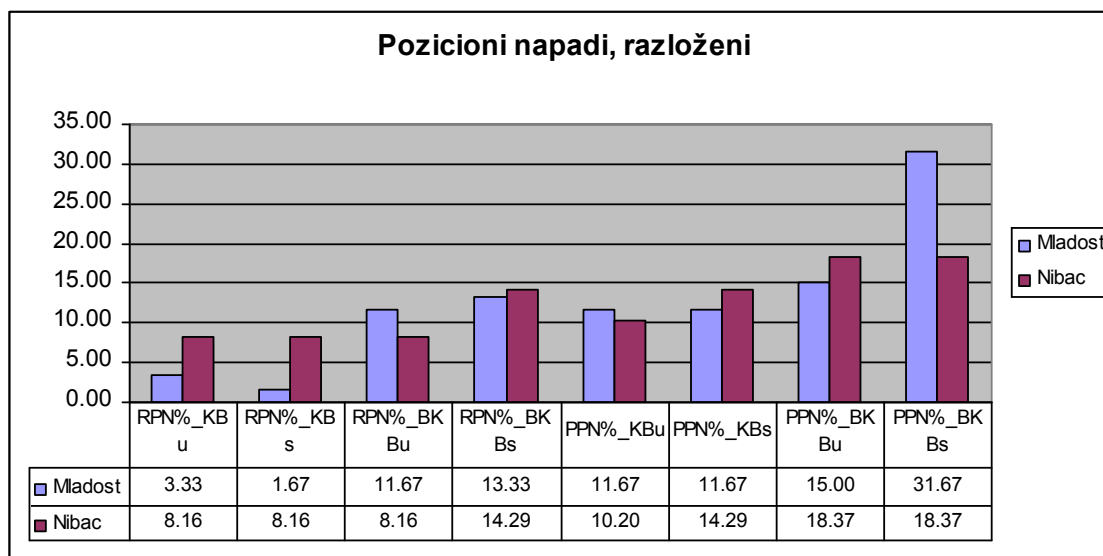
Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Ekipe su imale približno isti procenat realizacije brzih napada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, Mladost je imala veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i

sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB od Nibca. Mladost je imala veći procenat pozicionih napada BKB ($RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$) od Nibca, što znači da je Nibac u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Mladosti.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Nibac je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije od Mladosti. Obe ekipe su imale približno isti procenat realizacije pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, ali ipak malu prednost ima Nibac.

Nibac je pobedio u ovoj utakmici zbog više ubačenih bacanja i više ubačenih trojki. U svojim pozicionim napadima Nibac je procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll.

6.1.1.4. Hemofarm STADA – Flash (61 : 66)

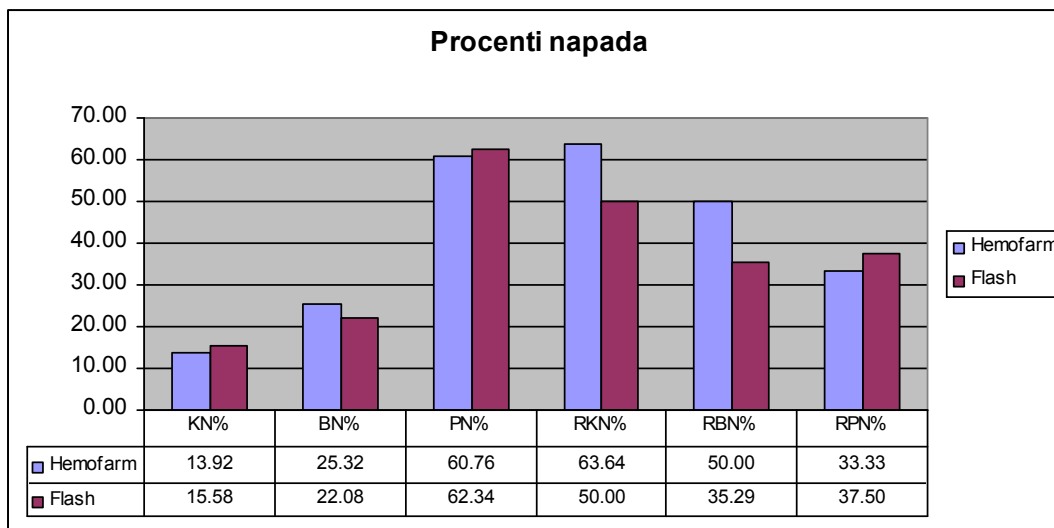
Jeste četvrta četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Hemofarm	48	61	21/42	50	14/37	37.8	4/19	21.1	18/56	32.1	15/19	6/9	8	3/2	24/30
Flash	50	66	14/28	50	14/35	40	8/20	40	22/55	40	12/25	5/17	13	2/3	30/24

Tabela 1.

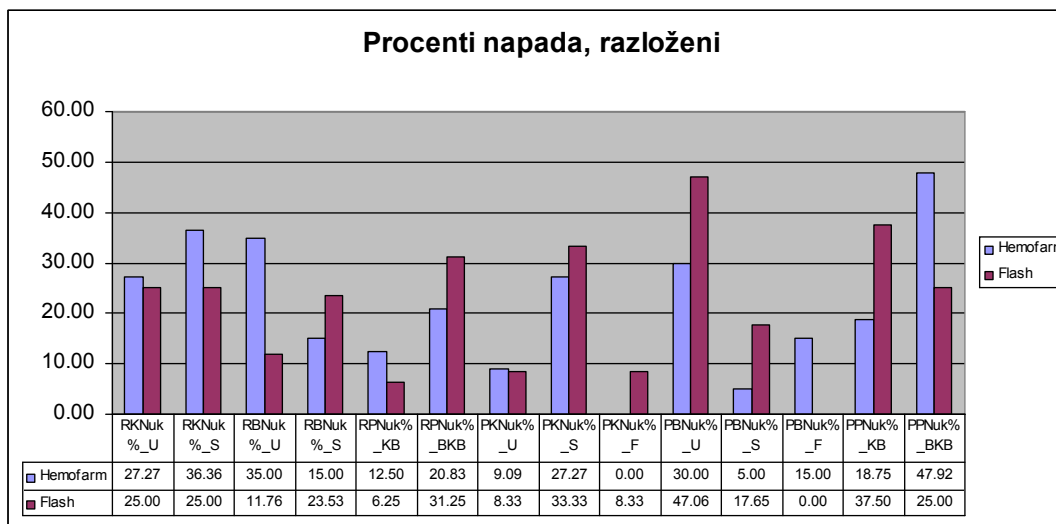
Fleš je pobedio sa razlikom od 5 poena. Bolji procenat šuta za 2 poena i bolji procenat šuta za 3 poena su presudili ovu utakmicu u korist Fleša.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



Fleš je imao veći procenat kontranapada i pozicionih napada, a Hemofarm veći procenat brzih napada. Ekipa Hemofarma je bila uspešnija u realizaciji kontranapada i brzih napada, a Fleš je bio uspešniji u realizaciji pozicionih napada.

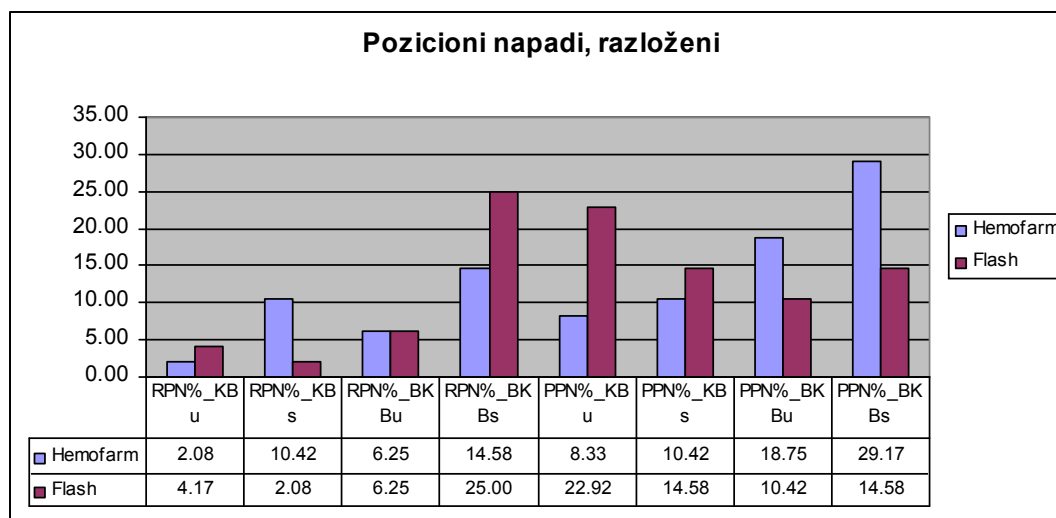
Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Hemofarm je imao veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i spoljne pozicije, brzih napada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada KB, a manji procenat realizacije brzih napada sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB od Fleša. Hemofarm je imao veći procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB) od

Fleša, što znači da je Fleš u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Hemofarma.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Fleš je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije, od Hemofarma. Obe ekipe su imale isti procenat realizacije pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije.

Bolji procenat šuta za 2 poena i bolji procenat šuta za 3 poena su presudili ovu utakmicu u korist Fleša. Fleš je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Hemofarma.

6.1.2. Utakmice polufinala

Utakmice polifinala su odigrane u subotu 28. aprila 2012. godine.

6.1.2.1. Partizan MTS – Zemun (75 : 60)

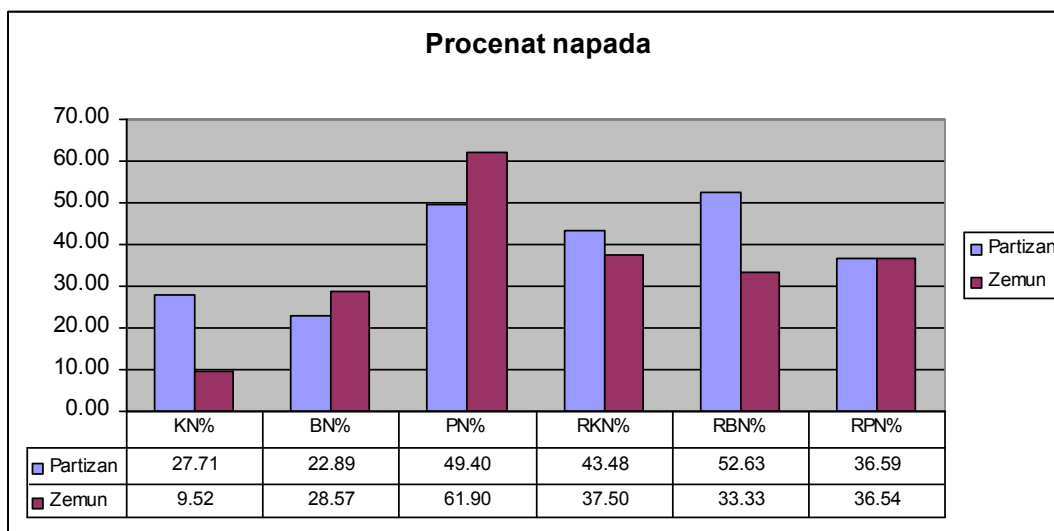
Jeste prva polufinalna utakmica odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Partizan	87	75	12/21	57.1	24/46	52.2	5/17	29.4	29/63	46	17/36	8/19	11	2/1	19/20
Zemun	42	60	12/16	75	18/48	37.5	4/23	17.4	22/71	31	13/21	7/9	5	1/2	20/19

Tabela 1.

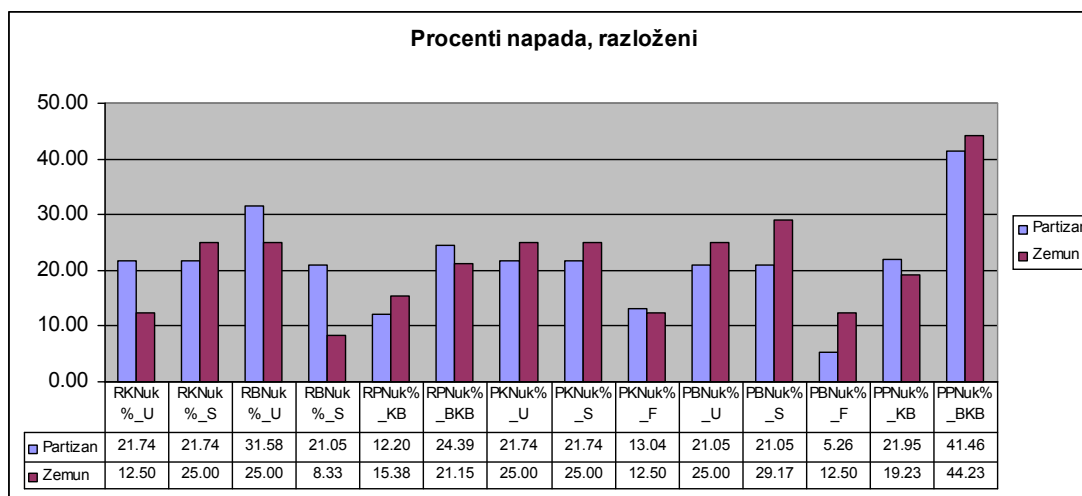
Partizan je pobedio sa razlikom od 15 poena, ima bolji procenat šuta za 2 i 3 poena i veći broj skokova u napadu a naročito u odbrani od protivnika.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



Partizan je imao veći procenat kontranapada, dok je Zemun imao veći procenat brzih i pozicionih napada. Efikasniji u realizaciji sve tri vrste napada je bio Partizan, što je osnovni razlog pobeđe.

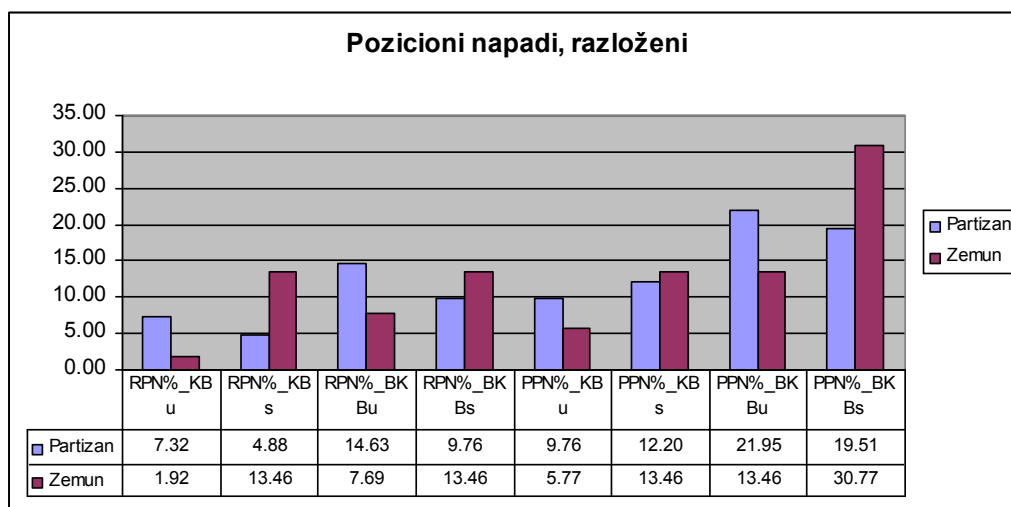
Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Partizan je imao veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije, brzih napada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB, a manji procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije i pozicionih napada KB, od

Zemuna. Partizan je imao veći procenat napada BKB ($RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$) od Zemuna, što znači da je Zemun u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Partizana.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Partizan je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, od Zemuna. Partizan je pobedio zbog većeg broja kontranapada i većeg procenta realizacije svih vrsta napada od protivničke ekipe.

Partizan je imao veći procenat kontranapada i bio je efikasniji u realizaciji sve tri vrste napada što je osnovni razlog pobeđe. Partizan takodje ima bolji procenat šuta za 2 i 3 poena i veći broj skokova u napadu a naročito u odbrani od protivnika. Zemun je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Partizana.

6.1.2.2. Nibac – Flash (59 : 47)

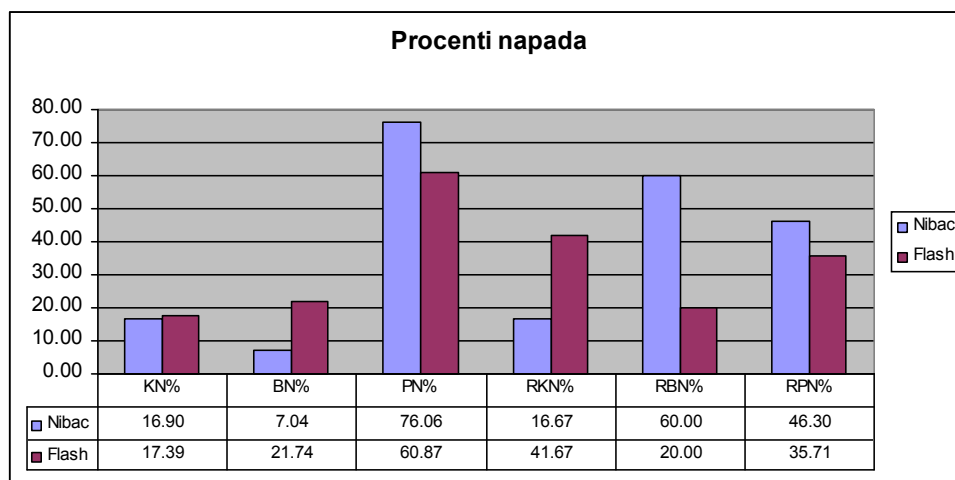
Jeste druga polufinalna utakmica odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Nibac	63	59	16/26	61.5	20/49	40.8	1/12	8.3	21/61	34.4	20/24	8/16	10	2/3	13/22
Flash	30	47	5/8	62.5	18/41	43.9	2/21	9.5	20/62	32.3	11/20	12/14	7	3/2	22/13

Tabela 1.

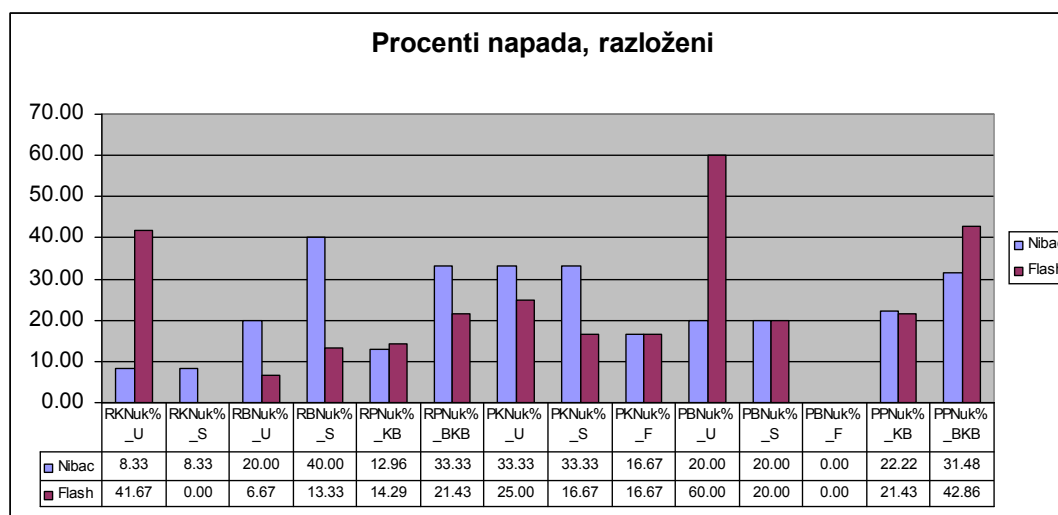
Nibac je imao manji procenat ubačenih šuteva za 1,2 i 3 poena, ali je imao više skokova i šutnutih bacanja od Fleša (26 na prema 8) samim tim i više ubačenih bacanja (16 na prema 5), tu se i stvorila razlika u postignutim poenima između ove dve ekipe.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



Nibac je imao veći procenat pozicionih napada i bio je efikasniji u realizaciji brzih i pozicionih napada, a Fleš je imao za manje od 1% veći procenat kontranapada, imao je veći procenat brzih napada i veći procenat realizacije kontranapada.

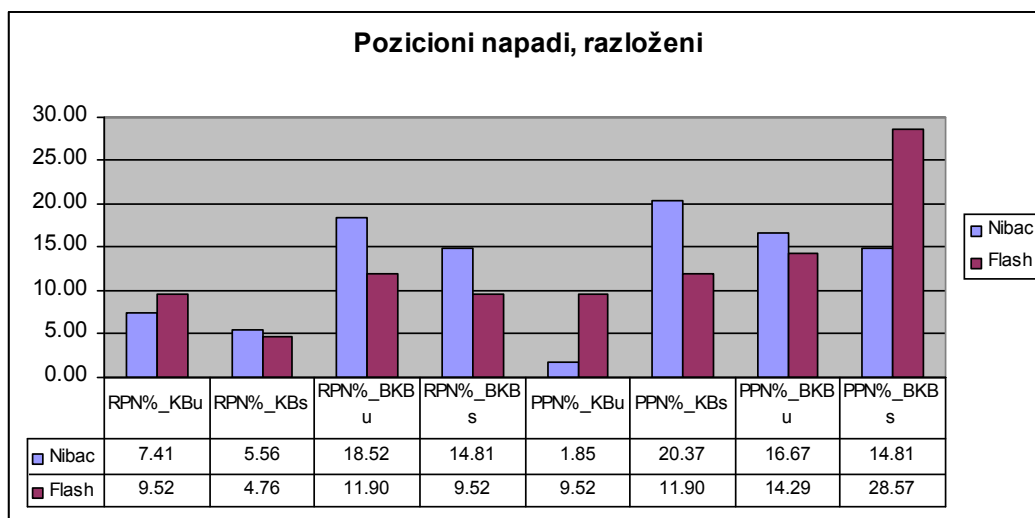
Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Fleš je imao veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada KB, a manji procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije, brzih napada sa spoljne i unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB, od Nibca. Obe ekipe su imale sličan procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB +

PPNuk%_BKB) (razlika je 0.52% u korist Nibca), što znači da su u približno istom procentu koristili klasičnu blokadu i pick and roll.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Nibac je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije, od Fleša.

Nibac je imao više skokova i šutnutih bacanja od Fleša (26 na prema 8) i više ubačenih bacanja (16 na prema 5), tu se i stvorila razlika u postignutim poenima između ove dve ekipe. Obe ekipe su u približno istom procentu u svojim pozicionim napadima koristile klasičnu blokadu i pick and roll.

6.1.3. Utakmica za 3. mesto i finalna utakmica

Utakmica za treće mesto i finalna utakmica su odigrane u nedelju 29. aprila 2012. godine.

6.1.3.1. Zemun – Flash (75 : 47)

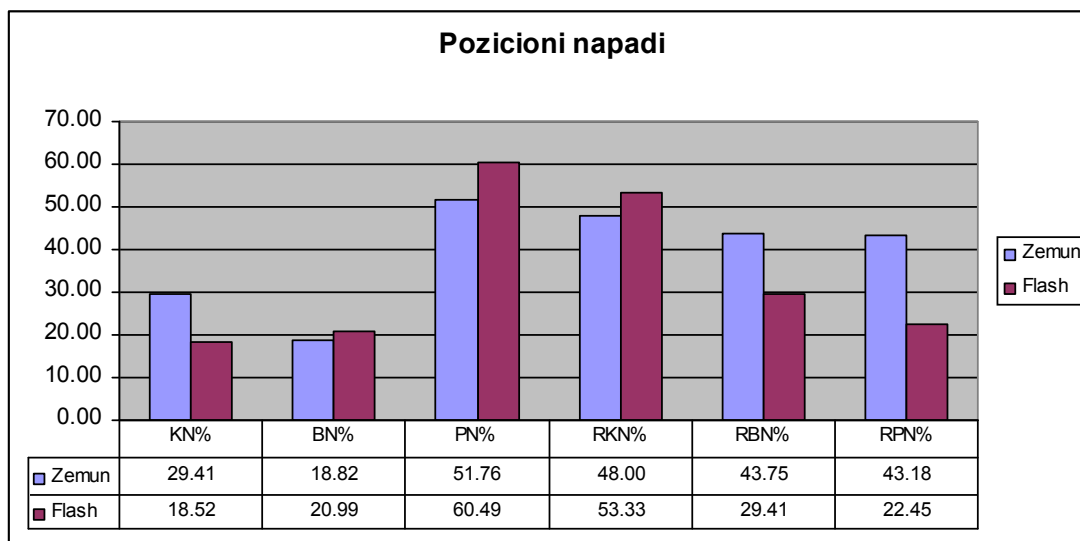
Jeste utakmica za treće mesto odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Zemun	96	75	17/27	63	23/44	52.3	4/18	22.2	27/62	43.5	13/30	18/16	13	5/2	18/23
Flash	16	47	11/17	64.7	15/37	40.5	2/11	18.2	17/48	35.4	5/17	7/22	7	2/5	23/18

Tabela 1.

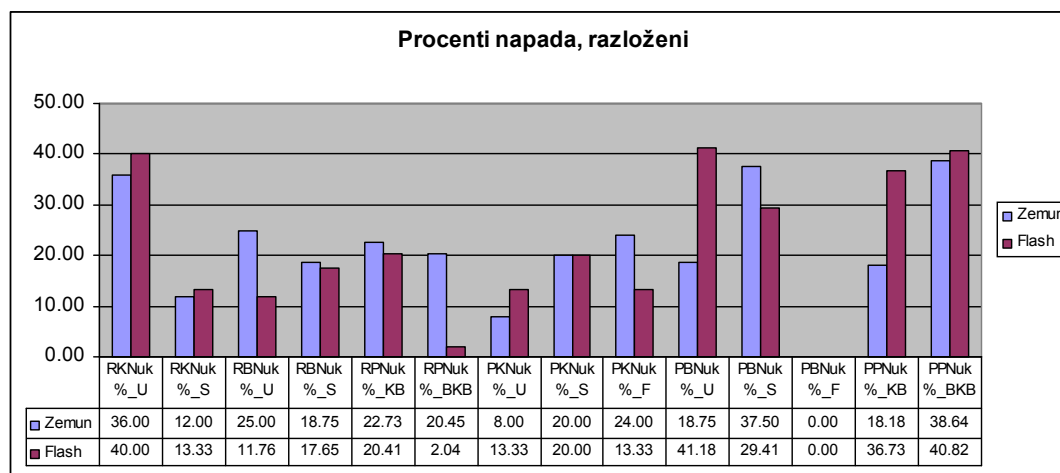
Zemun je osvojio treće mesto pobedivši sa razlikom od 28 poena, imao je bolji procenat šuta za 2 i 3 poena a približno isti procenat šuta za 1 poen, mnogo je bio bolji u skoku, kako u napadu tako i u odbrani imao je mnogo više osvojenih lopti a manje izgubljenih od protivničke ekipe. Bio je bolji u svakom segmentu igre sem u procentima ubačenih slobodnih bacanja, što se vidi po indeksu uspešnosti (96 na prema 16) i zasluženio osvojio treće mesto.

Na grafikonu 1. predstavljani su procenti napada:



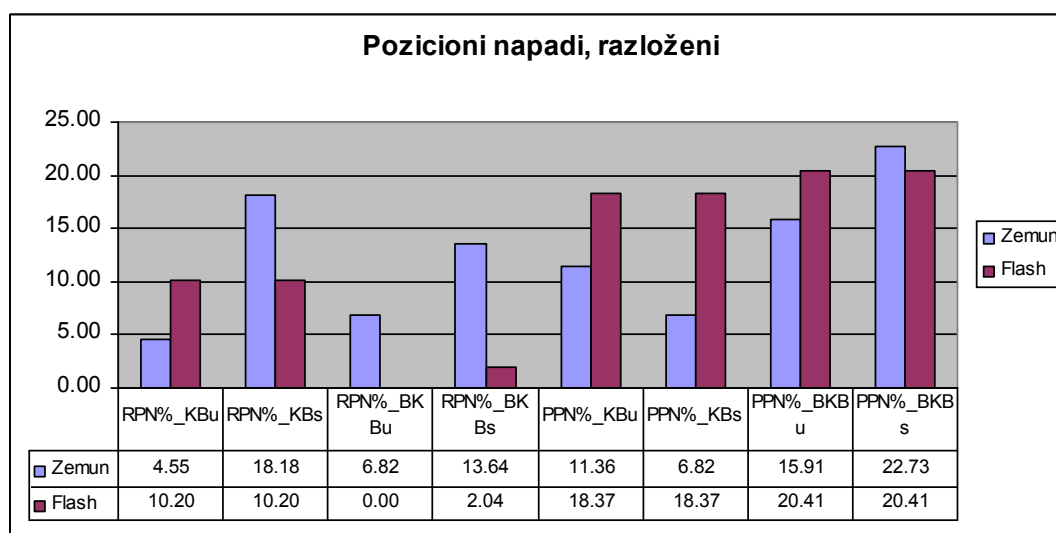
Zemun je imao veći procenat kontranapada od Fleša ali manji procenat brzih i pozicionih napada, bio je efikasniji u realizaciji brzih i pozicionih napada dok je Fleš bio efikasniji u realizaciji kontranapada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Zemun je imao veći procenat realizacije brzih napada i pozicionih napada, naročito pozicionih napada BKB. Fleš je bio uspešniji u realizaciji kontranapada. Zemun je imao veći procenat pozicionih napada BKB ($RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$) od Fleša, što znači da je Fleš u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Zemuna.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Zemun je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije.

Zemun je bio bolji u svim segmentima igre sem u procentu ubačenih slobodnih bacanja što se vidi po indeksu uspešnosti (96 na prema 16). Zemun je imao veći procenat kontranapada i bio je efikasniji u realizaciji brzih i pozicionih napada. Fleš je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Zemuna.

6.1.3.2. Partizan MTS – Nibac (71 : 68)

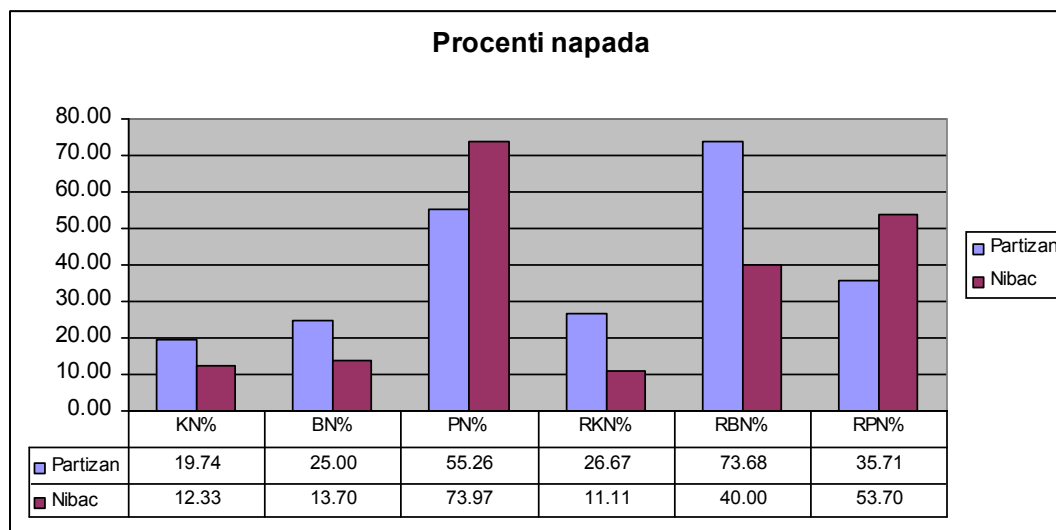
Jeste finalna utakmica odigrana na završnici kadetskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Partizan	75	71	16/23	69.6	17/44	38.6	7/22	31.8	24/66	36.4	13/24	7/7	15	1/0	20/20
Nibac	70	68	10/15	66.7	23/46	50	4/12	33.3	27/58	46.6	7/28	3/10	11	0/1	20/20

Tabela 1.

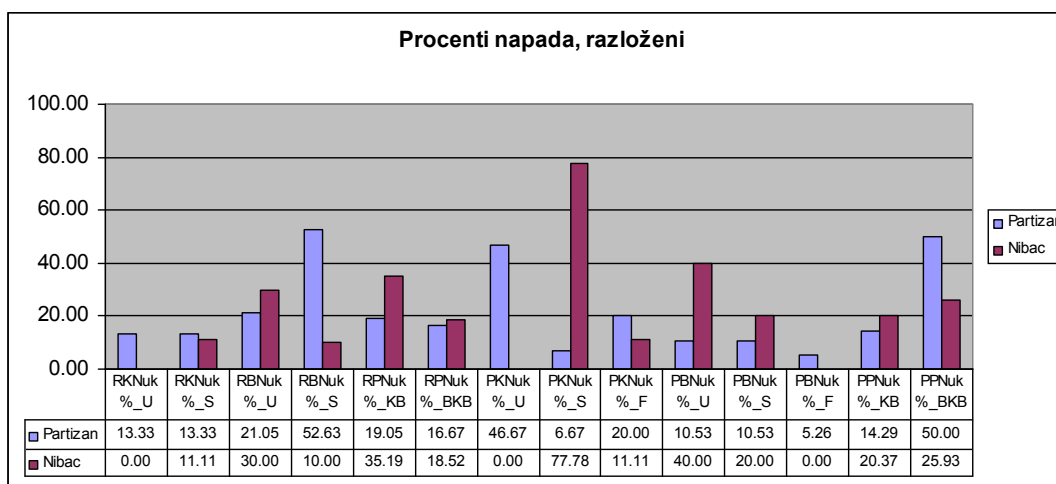
Partizan je pobedio sa 3 poena razlike, šutiranje slobodnih bacanja je presudilo utakmicu.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



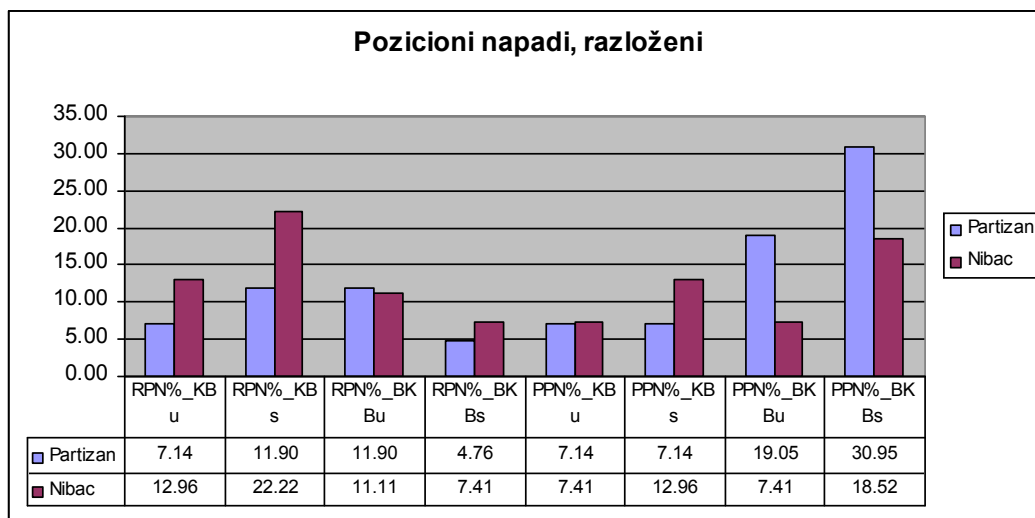
Partizan je procentualno imao više kontrnapada i brzih napada i bio uspješniji u realizaciji ove dve vrste napada, a Nibac je imao procentualno više pozicionih napada i bolju realizaciju pozicionih napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Partizan ima veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i spoljne pozicije i brzih napada sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije brzih napada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada KB i BKB, od Nibca. Partizan je imao veći procenat pozicionih napada BKB ($RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$) od Nibca, što znači da je Nibac u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Partizana.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Partizan je imao veći procenat realizacije pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, od Nibca.

Partizan je pobedio jer je imao više ubačenih slobodnih bacanja. Imao je veći procenat kontranapada i brzih napada i bio je uspešniji u realizaciji ove dve vrste napada. Nibac je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Partizana.

6.2. Završnica juniorskog prvenstva Srbije (JLS)

Finalni turnir HEBA juniorske lige Srbije odigran je u Novom Sadu 3.-5. maja 2012. godine. Prvak Srbije u kategoriji U19 juniori za sezonu 2011/12 je ekipa KK Partizan MTS.

Konačan plasman na turniru:

1. Partizan MTS
2. Hemofarm STADA
3. Vojvodina srb. Gas
4. Beovuk 72

Najbolji strelac turnira je Đorđević Mladen, KK Partizan. Najkorisniji igrač je Mitrović Luka, KK Hemofarm STADA.

6.2.1. Utakmice četvrtfinala

Utakmice četvrtfinala su odigrane u četvrtak 3.maja 2012. godine.

6.2.1.1. Vojvodina srb.gas – Sloboda (97 : 61)

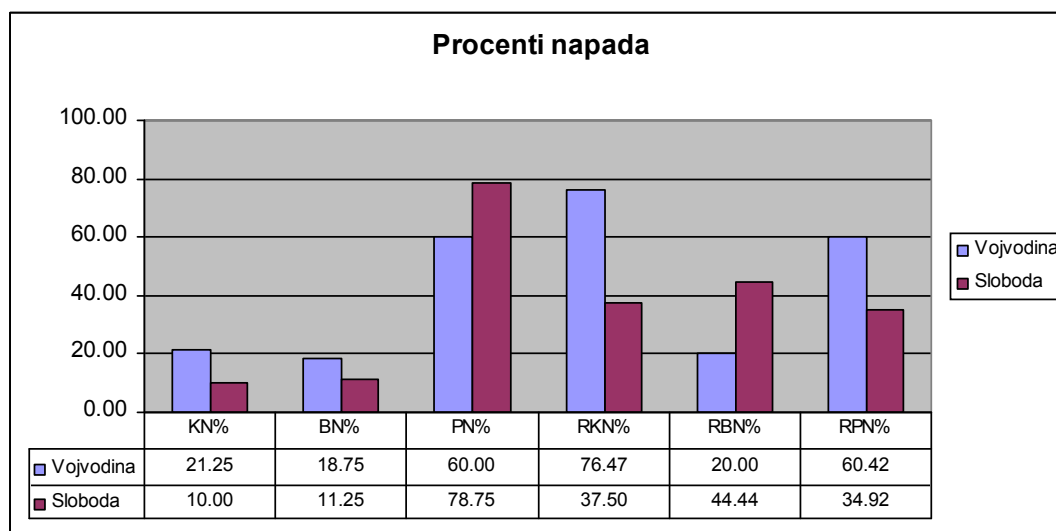
Jeste prva četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Vojvodina	115	97	11/15	73.3	34/55	61.8	6/23	26.1	40/78	51.3	15/30	5/6	18	6/2	25/19
Sloboda	43	61	9/17	52.9	23/59	39	2/17	11.8	25/76	32.9	20/26	1/14	6	2/6	19/25

Tabela 1.

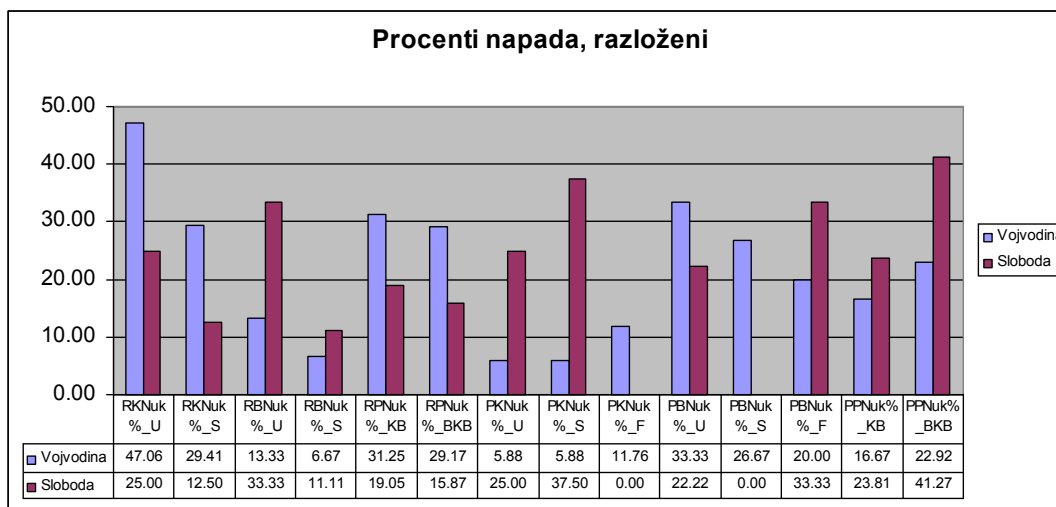
Vojvodina je pobedila Slobodu sa 36 poena razlike, bila je bolja u svim aspektima od Slobode osim u skokovima u napadu.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



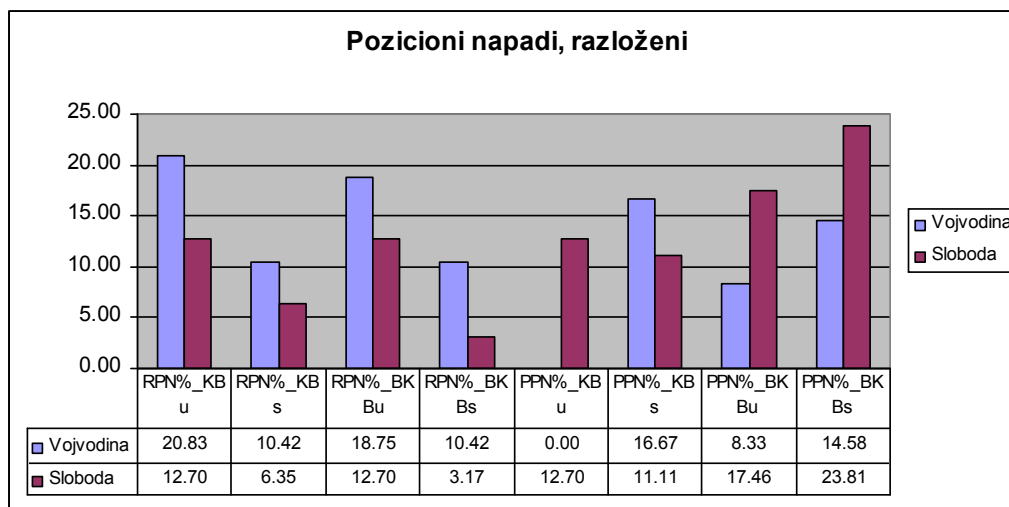
Vojvodina je imala veći procenat kontranapada i brzih napada, a manji procenat pozicionih napada, od Slobode. Vojvodina je bila efikasnija u realizaciji kontranapada i pozicionih napada a Sloboda u realizaciji brzih napada.

Na grafikonu 2. oredstavljeni su razloženi procenti napada:



Vojvodina je imala veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada KB i BKB, a manji procenat realizacije brzih napada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, od Slobode. Sloboda je imala veći procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB) od Vojvodine, što znači da je Vojvodina u svojim pozicionim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll od Slobode.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Vojvodina je imala veći procenat realizacije pozicionih napada KB i BKB i sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, od Slobode.

Vojvodina je bila bolja u svim aspektima igre što se vidi po tabeli 1. i indeksu uspešnosti (115 na prema 43). Vojvodina je imala veći procenat kontranapada i brzih napada i bila je efikasnija u realizaciji kontranapada i pozicionih napada od Slobode. Vojvodina je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll od slobode.

6.2.1.2. Partizan MTS – Mega Vizura (64 : 60)

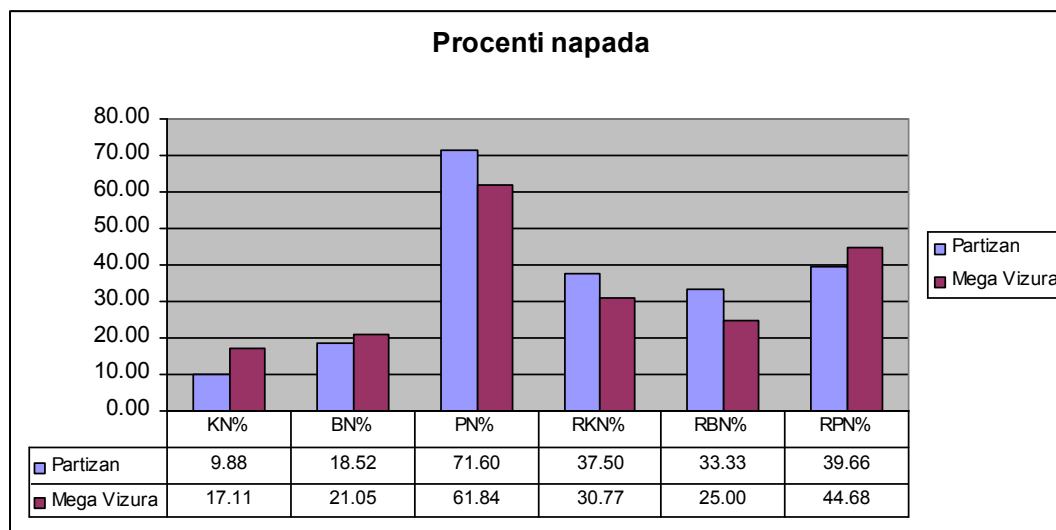
Jeste druga četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Partizan	58	64	16/23	69.6	18/44	40.9	4/22	18.2	22/66	33.3	15/21	7/13	11	3/4	18/23
Mega Vizura	54	60	12/14	85.7	21/46	45.7	2/13	15.4	23/59	39	12/28	7/20	9	4/3	23/18

Tabela 1.

Izjednačena utakmica, utakmicu je presudilo više ubačenih slobodnih bacanja od strane Partizana.

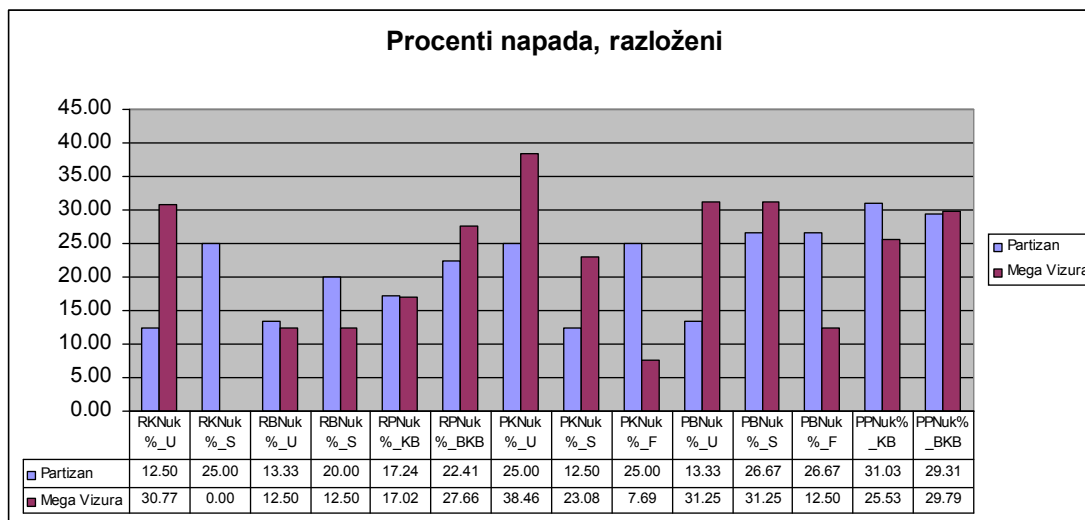
Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



Partizan je imao veći procenat pozicionih napada od Mega Vizure, a ona je imala veći procenat kontranapada i brzih napada od Partizana. Ali Partizan je bio uspešniji u

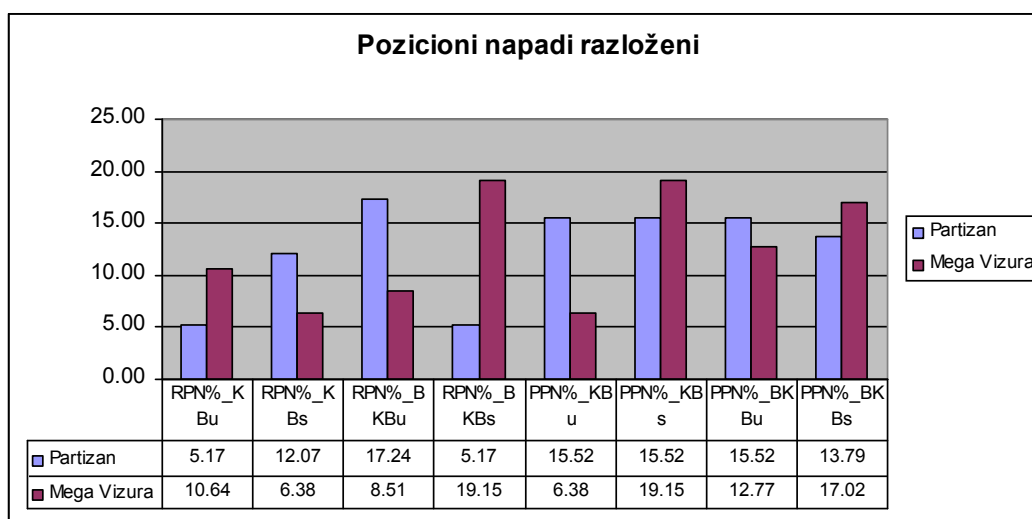
realizaciji kontranapada i brzih napada, za razliku od Vizure, koja je bila uspješnija u realizaciji pozicionih napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Partizan je imao veći procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije, brzih napada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada KB, a manji procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB, od Vizure. Mega Vizura je imala veći procenat pozicionih napada BKB ($RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$) od Partizana, što znači da je Partizan u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll, od Mega Vizure.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Partizan je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih

napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, od Mega Vizure.

Izjednačena utakmica, utakmicu je presudilo više ubačenih slobodnih bacanja od strane Partizana. Partizan je bio efikasniji u realizaciji kontranapada i brzih napada od Vizure. Partizan je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Vizure.

6.2.1.3. Hemofarm STADA – Radnički KG (95 : 49)

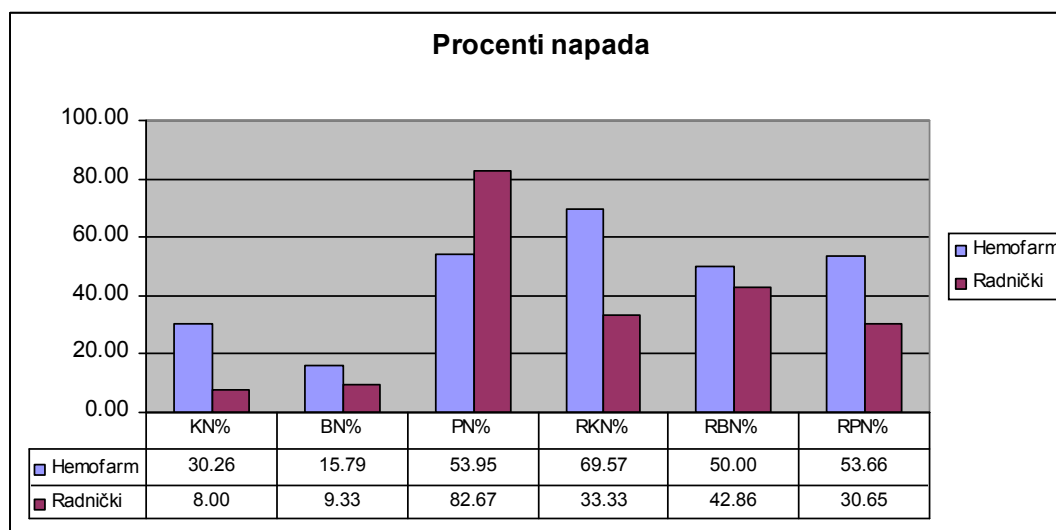
Jeste treća četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Hemofarm	123	95	18/26	69.2	31/51	60.8	5/14	35.7	36/65	55.4	11/33	4/8	18	2/2	14/21
Radnički	17	49	2/5	40	16/42	38.1	5/31	16.1	21/73	28.8	15/20	5/15	5	2/2	21/14

Tabela 1.

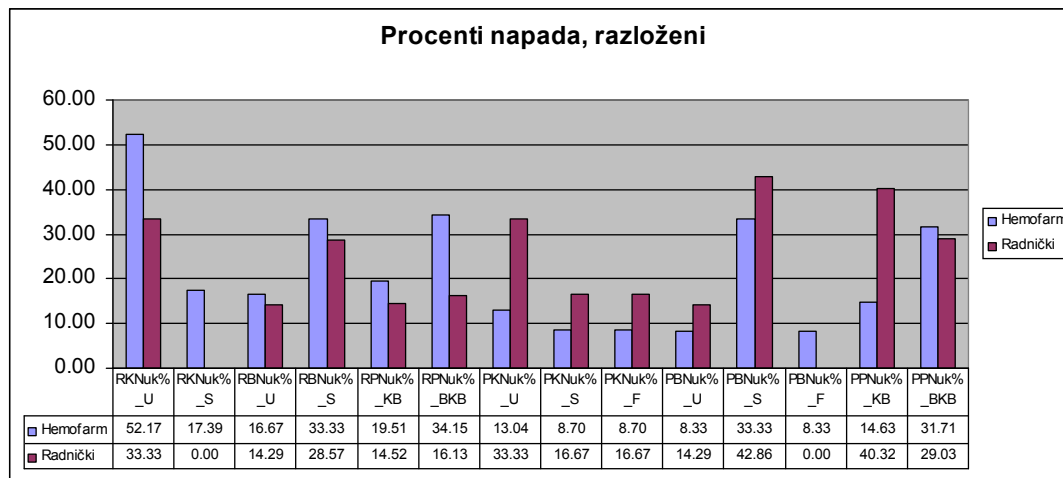
Hemofarm je bio bolji u svakom segmentu igre sem u skokovima u napadu, od Radničkog, i zaslužio pobjedu sa 46 poena razlike.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



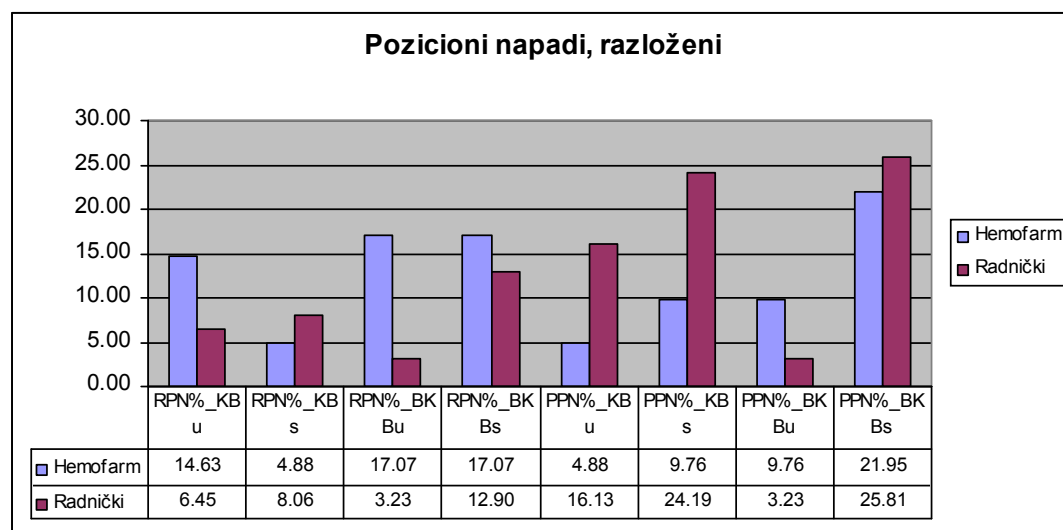
Hemofarm je imao veći procenat kontranapada i brzih napada a manji procenat pozicionih napada, od Radničkog i bio je uspešniji u realizaciji sve tri vrste napada od Radničkog.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Hemofarm je imao veći procenat realizacije svake stavke od Radničkog. Hemofarm je imao veći procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB) od Radničkog, što znači da je Radnički u svojim pozicionim napadima procentulno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll, od Hemofarma.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Hemofarm je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije, od Radničkog.

Hemofarm je bio bolji u svakom segmentu igre sem u skokovima u napadu od Radničkog. Imao je veći procenat kontrapada i brzih napada i veći procenat realizacije

sve tri vrste napada od Radničkog. Radnički je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Hemofarma.

6.2.1.4. Crvena Zvezda DIVA – Beovuk 72 (78 : 86)

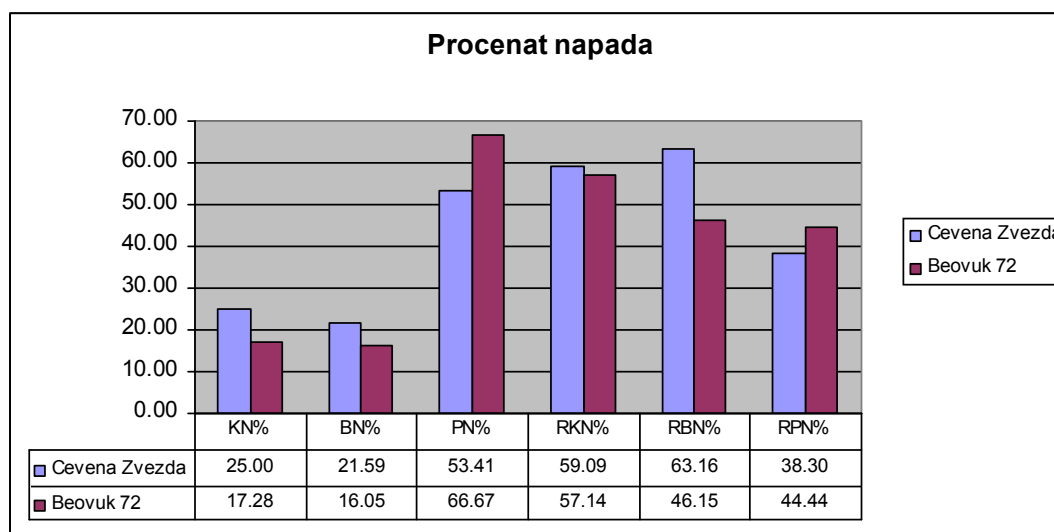
Jeste četvrta četvrtfinalna utakmica odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Crvena Zvezda	76	78	23/39	59	26/49	53.1	1/7	14.3	27/56	48.2	11/21	7/18	11	5/2	26/34
Beovuk 72	66	86	26/32	81.3	15/38	39.5	10/24	41.7	25/62	40.3	13/22	6/18	11	2/5	34/26

Tabela 1.

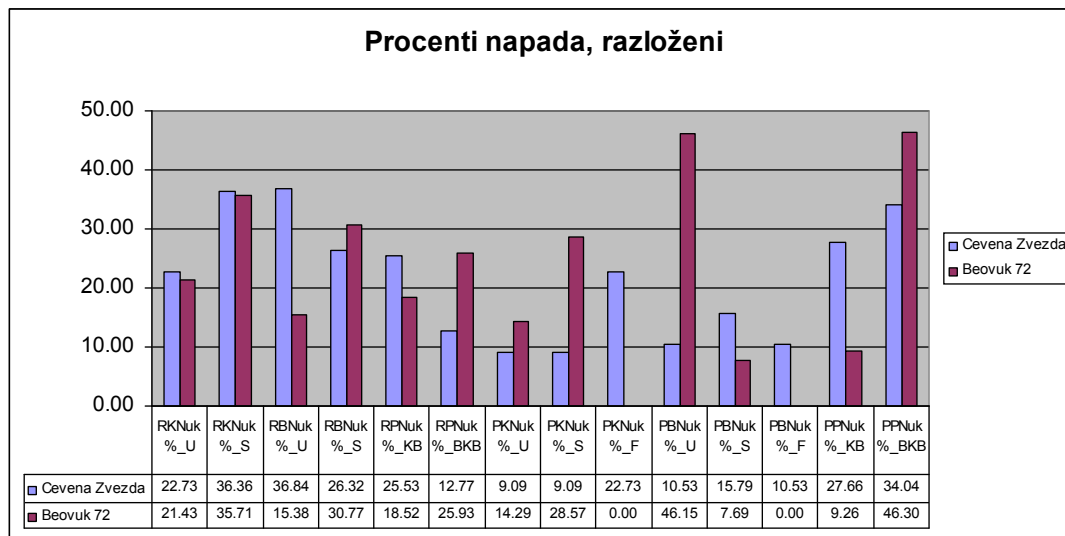
Beovuk je pobedio sa 8 poena razlike, broj postignutih šuteva za tri poena je presudio pobednika, 10 trojki je postigao Beovuk uz procenat šuta od 41.7% a Zvezda samo jednu trojku uz šut od 14,3%.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



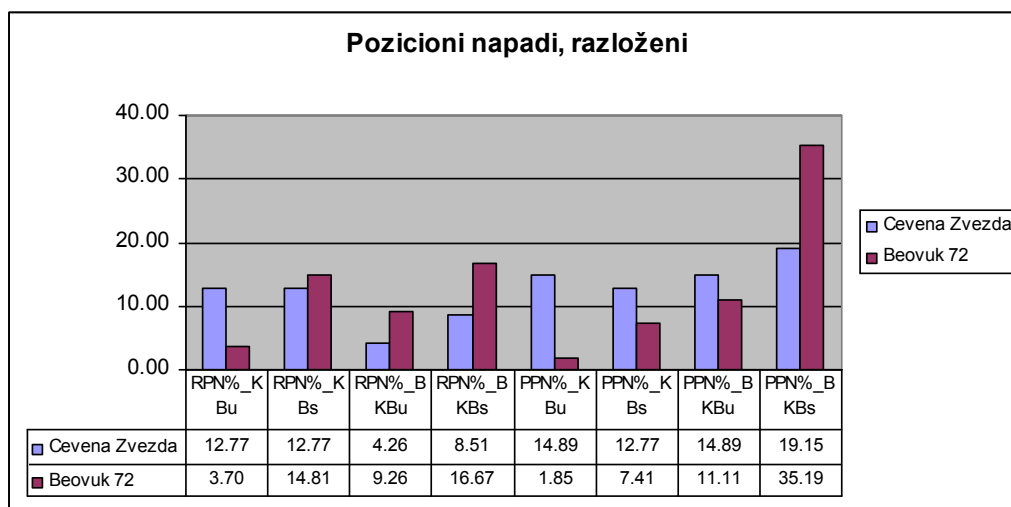
Zvezda je imala veći procenat kontrnapada i brzih napada i veću efikasnost od Beovuka, a Beovuk je imao veći procenat pozicionih napada i veću efikasnost od Zvezde.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Zvezda je imala veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, brzih napada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada KB, a manji procenat realizacije brzih napada sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB, od Beovuka. Beovuk je imao veći procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB) od Zvezde, što znači da je zvezda u svojim pozicionim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll, od Beovuka.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Crvena Zvezda je imala veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije, od Beovuka.

Broj postignutih šuteva za 3 poena je presudio pobednika, 10 trojki je postigao Beovuk uz procenat šuta od 41.7% a Zvezda samo jednu trojku uz procenat šuta od 14.3%. Beovuk je imao veći procenat pozicionih napada i veću efikasnost od Zvezde. Zvezda je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll od Beovuka.

6.2.2. Polufinalne utakmice

Utakmice polufinala odigrane su u petak 4.maja 2012. godine.

6.2.2.1. Vojvodina srb.gas – Partizan MTS (67 : 69)

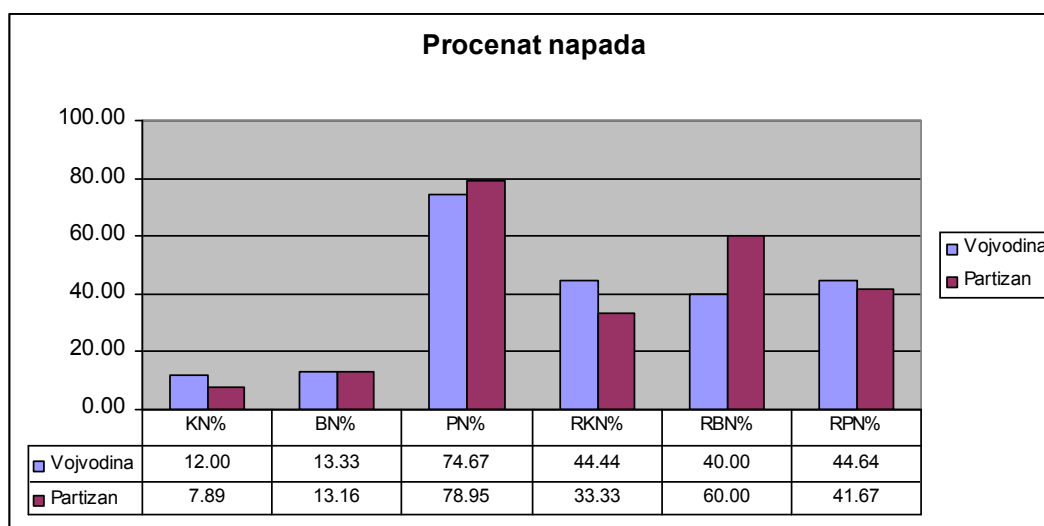
Jeste prva polufinalna utakmica odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Vojvodina	53	67	10/14	71.4	21/44	47.7	5/18	27.8	26/62	41.9	10/25	3/15	10	3/2	28/20
Partizan	63	69	20/36	55.6	17/42	40.5	5/12	41.7	22/54	40.7	10/23	5/13	10	2/3	20/28

Tabela 1.

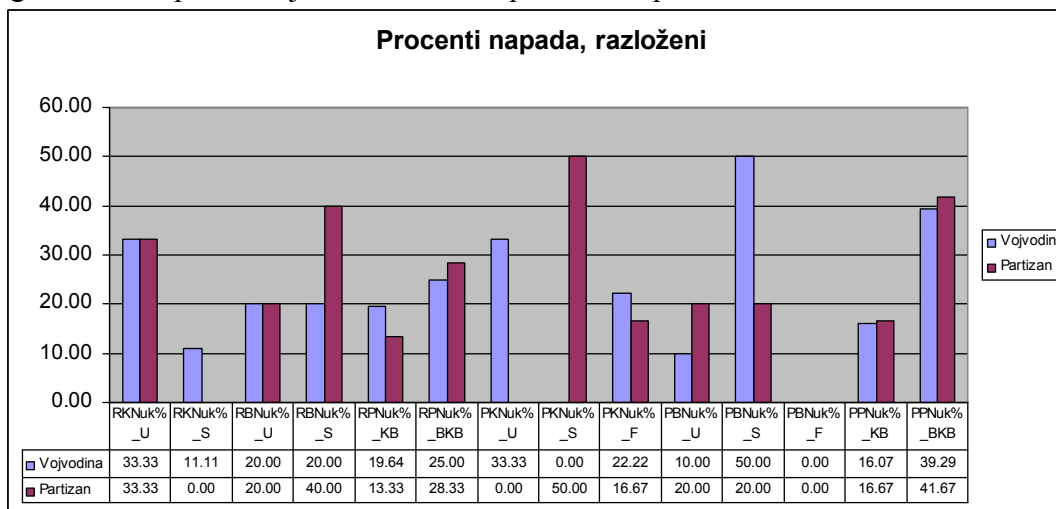
Partizan je pobedio sa 2 poena razlike. Utakmicu su presudila ubačena slobodna bacanja Partizana 20/36 dok je Vojvodina imala 10/14 za 1 poen.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



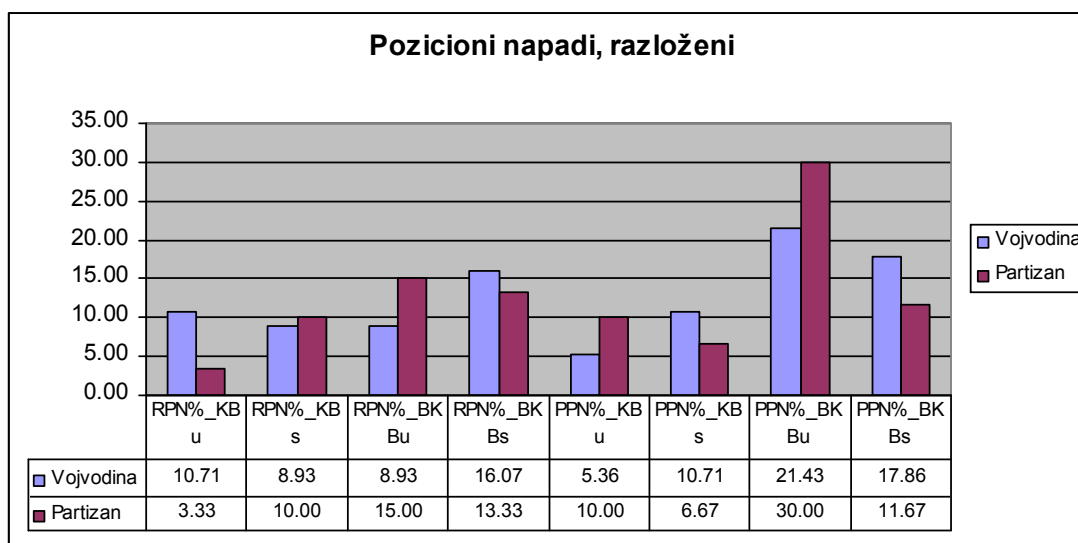
Vojvodina je imala veći procenat kontranapada i brzih napada, a manji procenat pozicionih napada, od Partizana. Vojvodina je bila efikasnija u rešavanju kontranapada i pozicionih napada od Partizana, a Partizan je bio uspešniji u rešavanju brzih napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Vojvodina ima isti procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije i brzih napada sa unutrašnje pozicije, a veći procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije i pozicionih napada KB, od Partizana. Partizan je imao veći procenat realizacije pozicionih napada BKB od Vojvodine. Partizan je imao veći procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB) od Vojvodine, što znači da je Vojvodina u svojim pozicionim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll od Partizana.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Vojvodina je imala veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije.

Utakmicu su presudila ubačena slobodna bacanja Partizana 20/36 dok je Vojvodina imala 10/14 za 1 poen. Partizan je bio uspešniji u realizaciji brzih napada a Vojvodina je u svojim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll od Partizana.

6.2.1.2. Hemofarm STADA – Beovuk 72 (100 : 73)

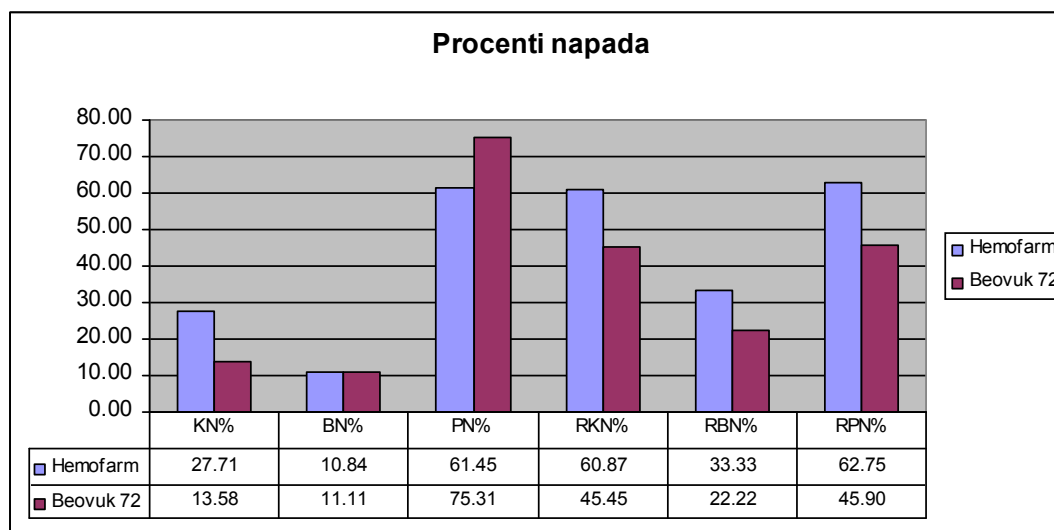
Jeste druga polufinalna utakmica odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Hemofarm	135	100	37/44	84.1	27/45	60	3/14	21.4	30/59	50.8	11/32	9/13	19	2/1	21/33
Beovuk 72	36	73	10/20	50	21/47	44.7	7/21	33.3	28/68	41.2	10/17	5/15	9	1/2	33/21

Tabela 1.

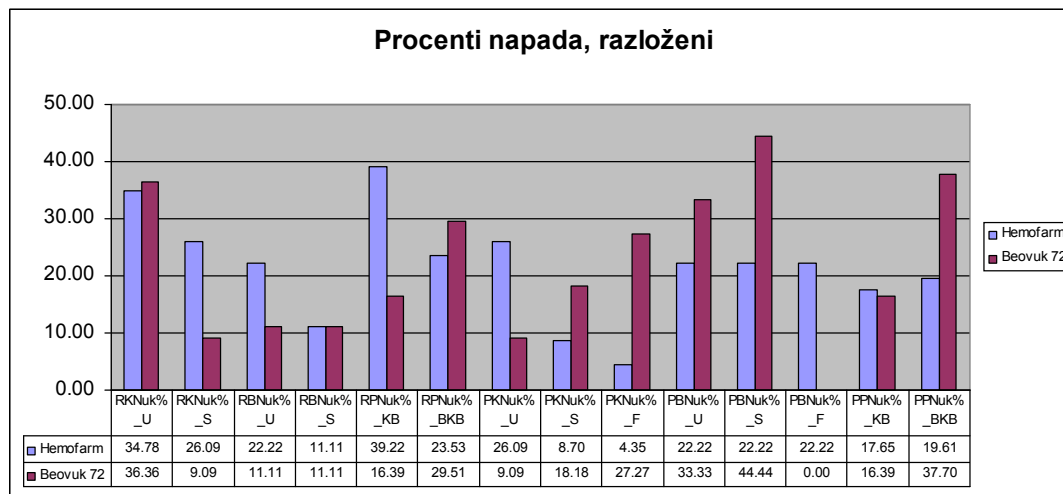
Hemofarm je pobedio sa 27 poena razlike, u svim aspektima igre je bio bolji, sem u šutu za 3 poena, od Beovuka.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



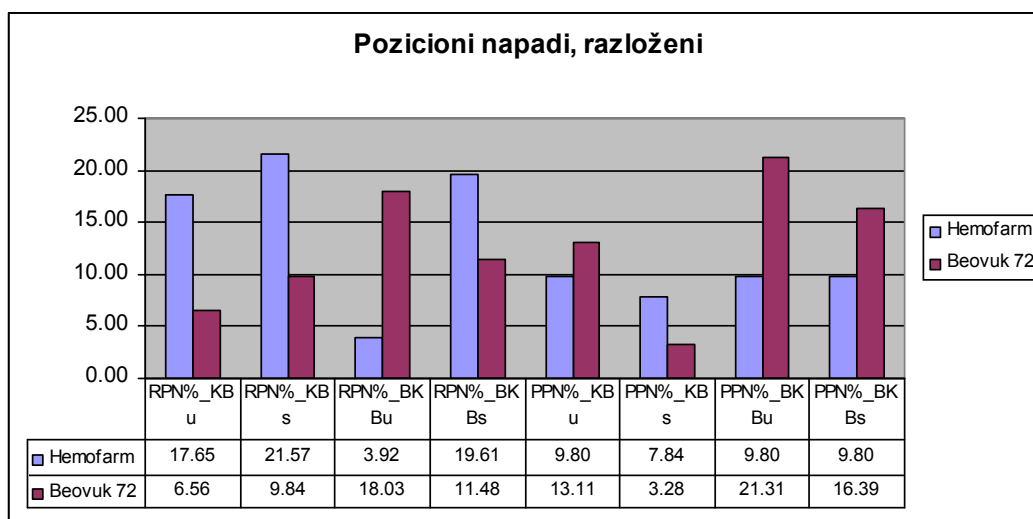
Hemofarm je imao veći procent kontranapada, a manji procenat brzih i pozicionih napada, od Beovuka, ali je bio efikasniji u sve tri vrste napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Hemofarm je imao veći procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije, brzih napada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada KB, a manji procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB, od Beovuka. Obe ekipe su imale isti procenat realizovanih brzih napada sa spoljne pozicije. Beovuk je imao veći procenat pozicionih napada BKB ($RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$) od Hemofarma, što znači da je Hemofarm u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Beovuka.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Hemofarm je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije.

Hemofarm je bio uspješniji od Beovuka u svim aspektima igre sem u šutu za 3 poena, što je predstavljeno kroz indeks uspešnosti, 135 na prema 36, u korist Hemofarma. Hemofarm je imao procentualno više kontranapada i bio je uspješniji u realizaciji sve tri vrste napada. Hemofarm je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Beovuka.

6.2.3. Utakmica za 3. mesto i finalna utakmica

Utakmica za 3. mesto i finalna utakmica su odigrane u subotu 5. maja 2012. godine.

6.2.3.1. Vojvodina srb.gas – Beovuk 72 (87 : 74)

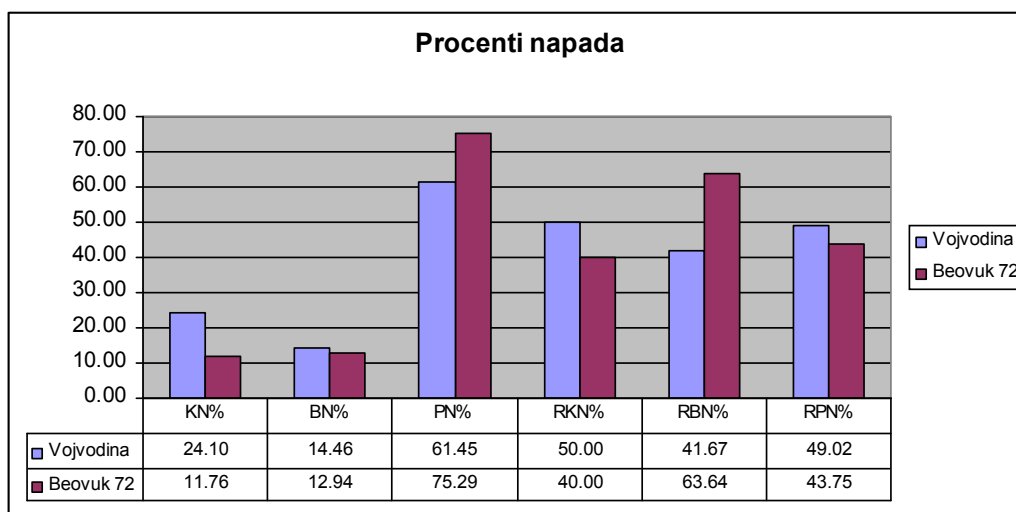
Jeste utakmica za treće mesto odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Vojvodina	81	87	26/39	66.7	20/47	42.6	7/17	41.2	27/64	42.2	10/29	4/12	13	4/2	32/30
Beovuk 72	55	74	26/34	76.5	18/46	39.1	4/17	23.5	22/63	34.9	9/24	3/11	5	2/4	30/32

Tabela 1.

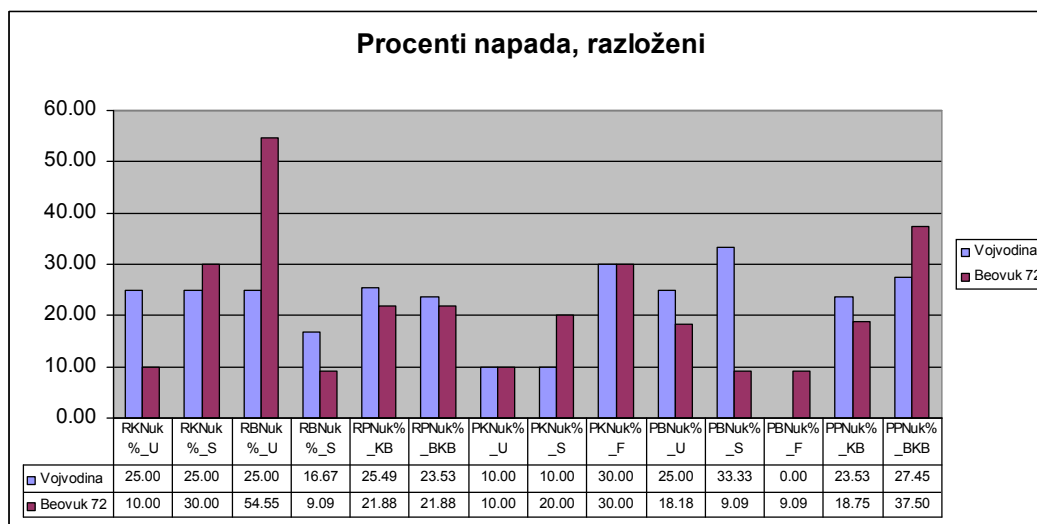
Vojvodina je pobedila sa razikom od 13 poena i bila uspješnija u svim aspektima, sem u procentu šuta za 1 poen, od Beovuka.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



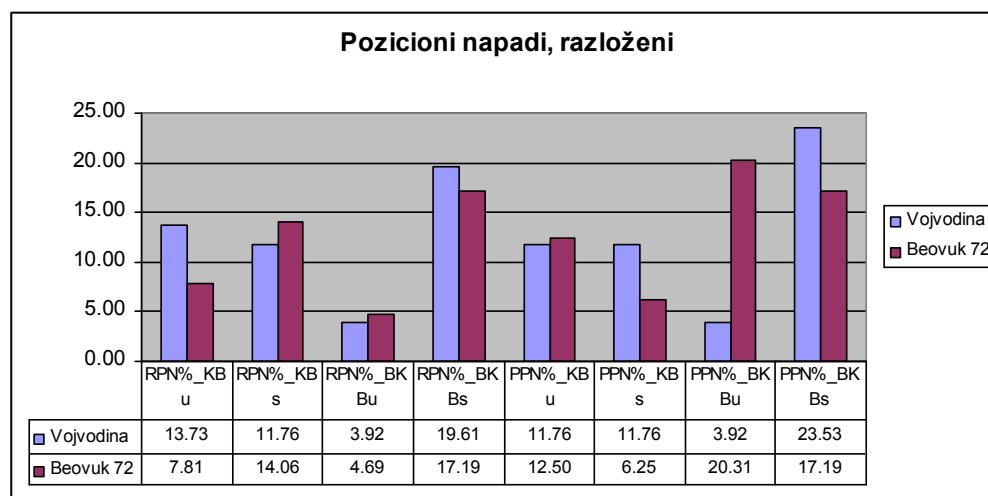
Vojvodina je imala veći procenat kontranapada i brzih napada, a manji procenat pozicionih napada, od Beovuka. Vojvodina je bila uspešnija u realizaciji kontranapada i pozicionih napada od Beovuka, a Beovuk je bio uspešniji u realizaciji brzih napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Vojvodina je imala veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije, brzih napada sa spoljne pozicije i pozicionih napada KB i BKB od Beovuka, a Beovuk je imao veći procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije i brzih napada sa unutrašnje pozicije od Vojvodine. Beovuk je imao veći procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB) od Vojvodine, što znači da je Vojvodina u svojim pozicionim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll, od Beovuka.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Vojvodina je imala veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije.

Vojvodina je bila uspešnija u svim aspektima igre sem u procentu šuta za 1 poen od Beovuka. Vojvodina je imala veći procenat kontranapada i brzih napada i bila je uspešnija u realizaciji kontranapada i pozicionih napada od Beovuka, takođe je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristila klasičnu blokadu i pick and roll.

6.2.3.2. Partizan MTS – Hemofarm STADA (81 : 65)

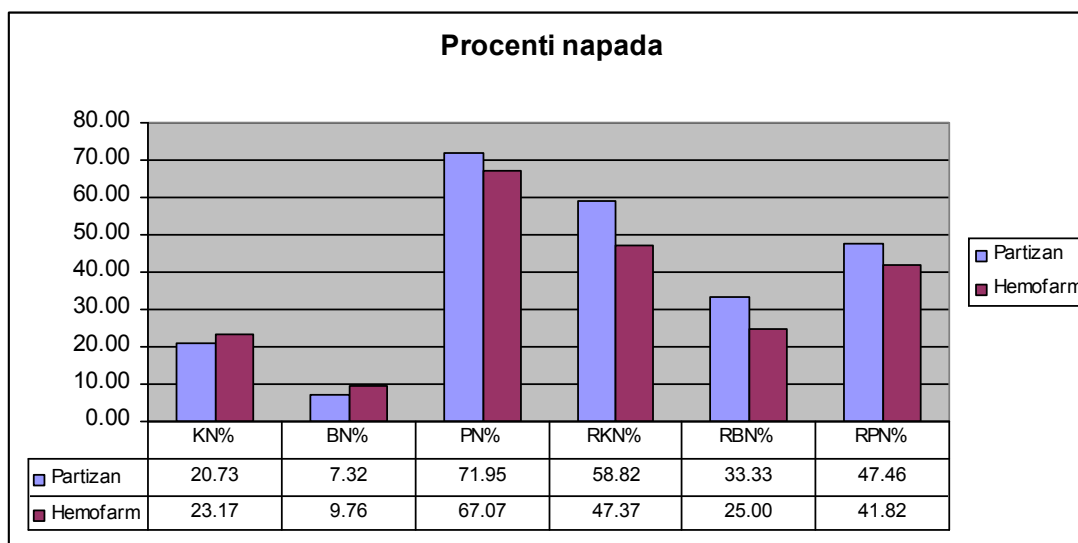
Jeste finalna utakmica odigrana na završnici juniorskog prvenstva Srbije, deo zvanične statistike sa sajta KSS je predstavljen kroz tabelu 1.

	Ind.	Po.	1P	1P%	2P	2P%	3P	3P%	23P	23P%	Skok. (N/O)	Lop. (O/I)	As.	Blok. (n/na)	LG (n/na)
Partizan	84	81	7/13	53.8	31/63	49.2	4/10	40	35/73	47.9	12/29	11/11	12	4/1	23/14
Hemofarm	60	65	26/33	78.8	15/42	35.7	3/13	23.1	18/55	32.7	6/27	7/16	9	1/4	14/23

Tabela 1.

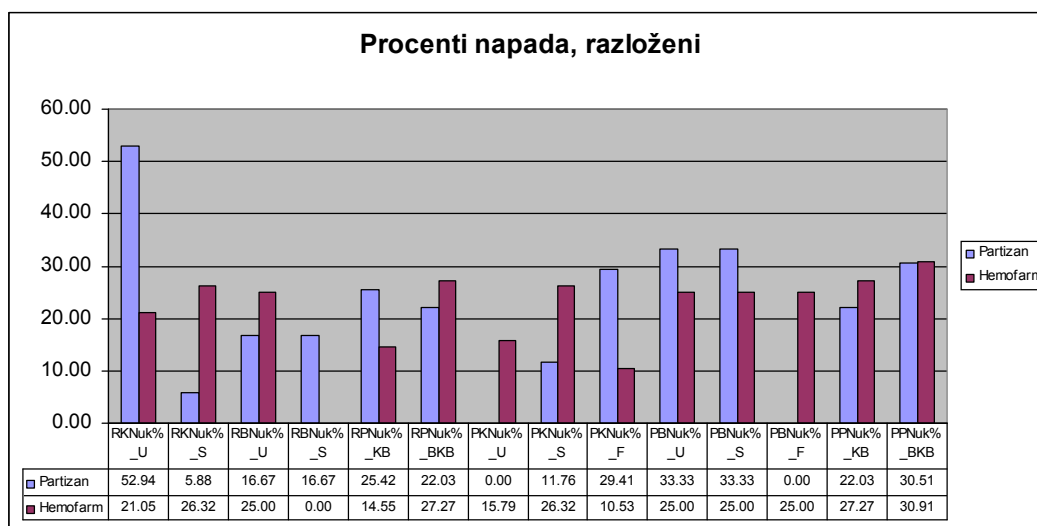
Partizan je pobedio sa razlikom od 16 poena, bio je uspešniji u svim navedenim segmentima igre, sem u šutiranju slobodnih bacanja, od Hemofarma.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



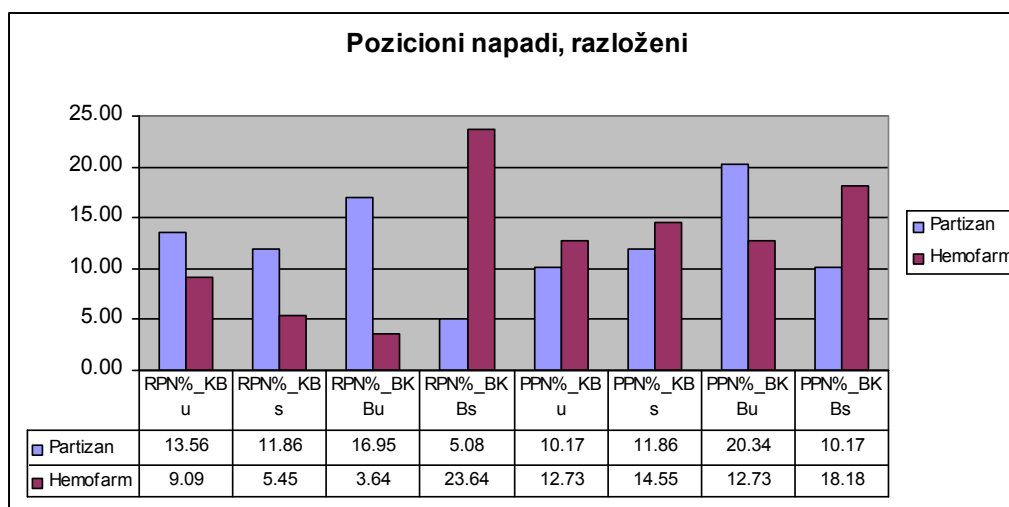
Partizan je imao procentualno više pozicionih napada a manje kontranapada i brzih napada od Hemofarma, ali je bio uspješniji u realizaciji sve tri vrste napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Partizan je imao veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije, brzih napada sa spoljne pozicije i pozicionih napada KB, a manji procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije, brzih napada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB, od Hemofarma. Hemofarm je imao veći procent pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB) od Partizana, što znači da je Partizan u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Hemofarma.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



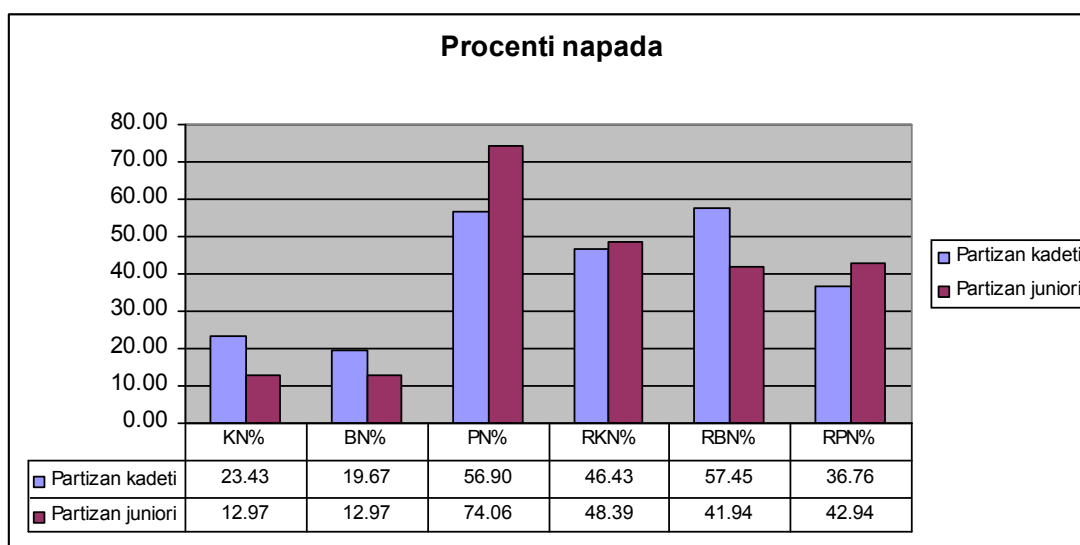
Partizan je imao veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje i spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije od Hemofarma.

Partizan je bio uspešniji u svim segmentima igre sem u šutiranju slobodnih bacanja od Hemofarma, takođe je bio uspešniji u realizaciji sve tri vrste napada. Partizan je u svojim pozicionim napadima procentualno više koristio klasičnu blokadu i pick and roll od Hemofarma.

6.3. Pobednik KLS – Pobednik JLS

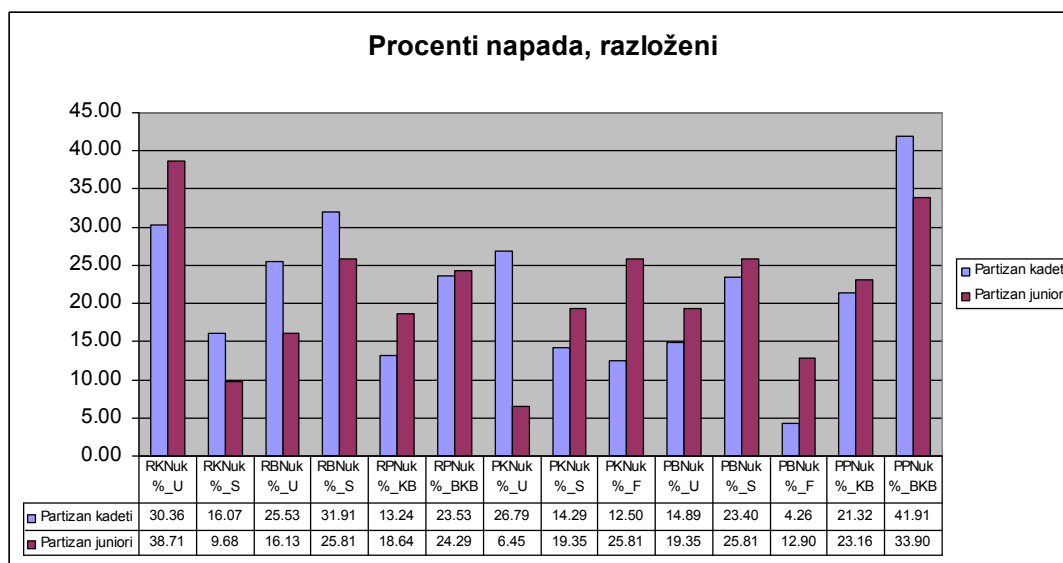
Na sledećim grafikonima predstavljeni su svi napadi pobednika na završnici kadetskog prvenstva Srbije (Partizan KLS) u poređenju sa napadima pobednika na završnici juniorskog prvenstva Srbije (Partizan JLS).

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



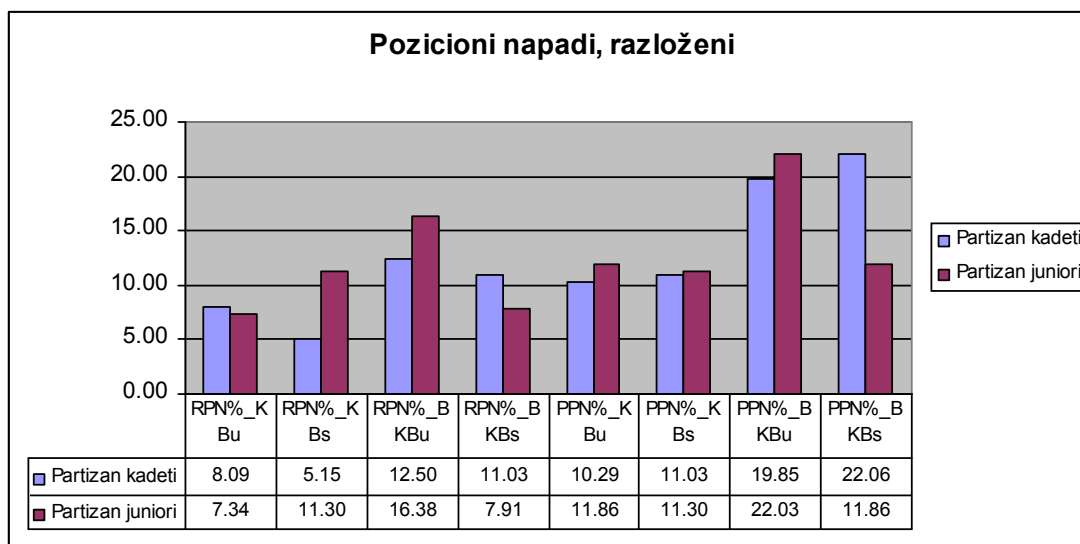
Kadeti su imali veći procenat kontranapada i brzih napada od juniora a manji procenat pozicionih napada. Bili su uspešniji u realizaciji brzih napada od juniora, a juniori su bili uspešniji u realizaciji kontranapada i pozicionih napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



Juniori su imali veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada KB i BKB, a manji procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije i brzih napada sa unutrašnje i spoljne pozicije od kadeta. Kadeti su imali veći broj pozicionih napada BKB (RPNuk%_{BKB} + PPNuk%_{BKB}) od juniora što znači da su juniori u svojim pozicionim napadima procentualno više koristili klasičnu blokadu i pick and roll, od kadeta.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:



Juniori imaju veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije, a manji procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, od kadeta.

Juniori su svoje napade zasnivali više na pozicionom napadu (74,6%), što je i logično sa obzirom na uzrast. Približavaju se po kvalitetu seniorskoj košarci, pa je teško organizovati “lake” situacije rešenje napada kao što je kontranapad ili brzi napad. Kadeti su imali veći procenat kontranapada i brzih napada od juniora. Sasvim je logično uzimajući u obzir uzrast i usmerenost treninga košarke u tom dobu. Juniori imaju realizaciju svih vrsta napada preko 40%, što je dobar procenat realizacije.

Kadeti imaju visoku realizaciju brzih napada (57,45%). Kadeti Partizana su bili dominantniji pod košem, pa su više napada uspešno završili do desete sekunde, što je predstavljalo reper za beleženje brzog napada. U suštini pored pravilno organizovanog brzog napada postojali su napadi u kojima visoki igrači u okviru deset sekundi iz drugog ili trećeg pokušaja postižu koš, nakon ofanzivnih skokova. Juniori su imali veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada KB i BKB od kadeta. Sasvim logično jer imaju više iskustva u organizaciji pozicionih napada od kadeta

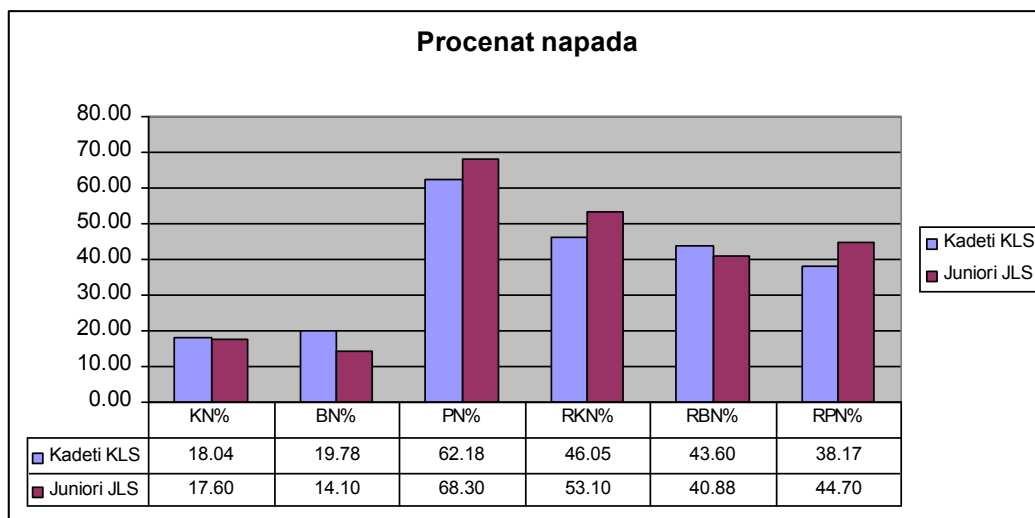
Kadeti su imali veći procenat realizacije kontranapada sa spoljne pozicije i brzih napada sa unutrašnje i spoljne pozicije od juniora. Kadeti Partizana su bili dominantniji po fizičkim sposobnostima od svojih protivnika i to su maksimalno koristili. Dosta brzih napada nije imalo svoju pravu strukturu, nego su jednostavno rešavani do desete sekunde i beleženi kao takvi. Juniori su u svojim napadima više koristili klasičnu blokadu ili pick and roll od kadeta, što je i logično s obzirom na uzrast. U početku se u mlađim kategorijama “forsira” igra jedan na jedan, radi individualnog sveobuhvatnog košarkaškog razvoja, a kasnije igra u kojoj se koriste klasična blokada i pick and roll.

Juniori imaju veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje pozicije, od kadeta. Kadeti imaju veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje pozicije i pozicionih napada BKB sa spoljne pozicije, od juniora.

6.4. Kadeti KLS – Juniori JLS

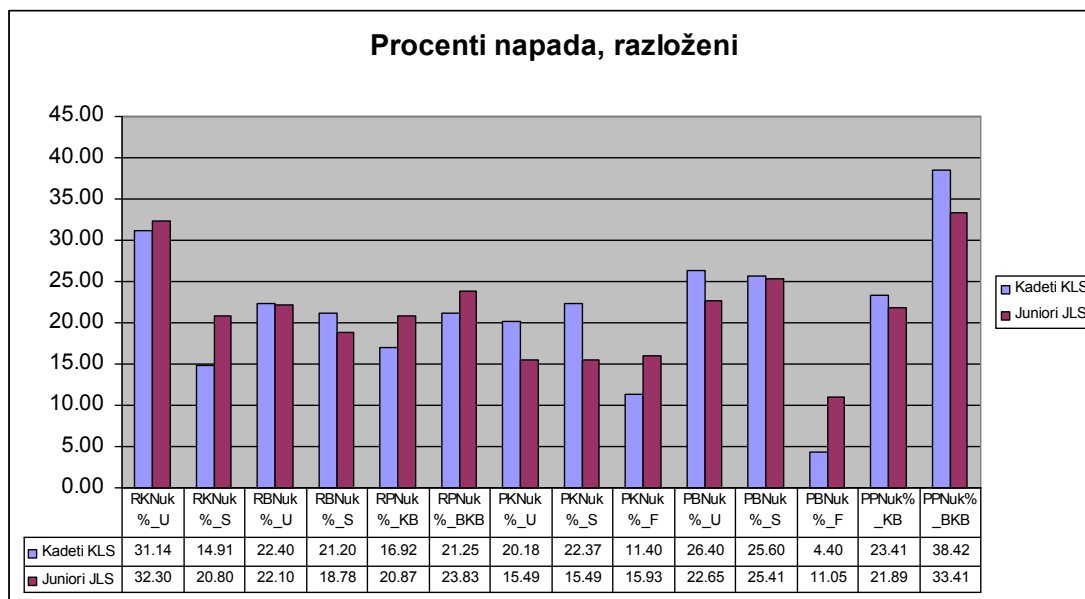
Na sledećim grafikonima predstavljeni su svi napadi kadeta u toku završnice kadetskog prvenstva Srbije i upoređeni sa svim napadima juniora u toku završnice juniorskog prvenstva Srbije.

Na grafikonu 1. predstavljeni su procenti napada:



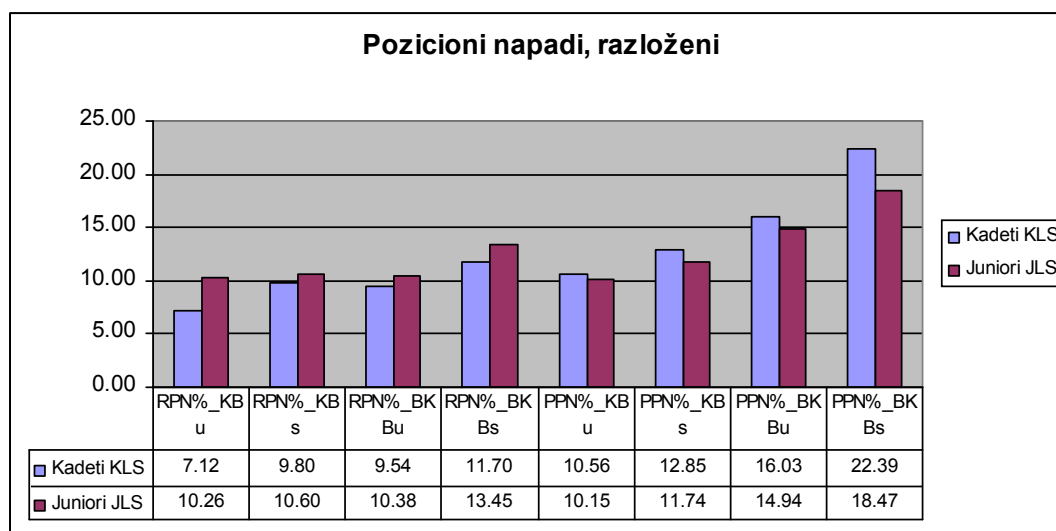
Kadeti su imali veći procenat kontranapada i brzih napada od juniora a manji procenat pozicionih napada. Bili su uspešniji u realizaciji brzih napada od juniora, a juniori su bili uspešniji u realizaciji kontranapada i pozicionih napada.

Na grafikonu 2. predstavljeni su razloženi procenti napada:



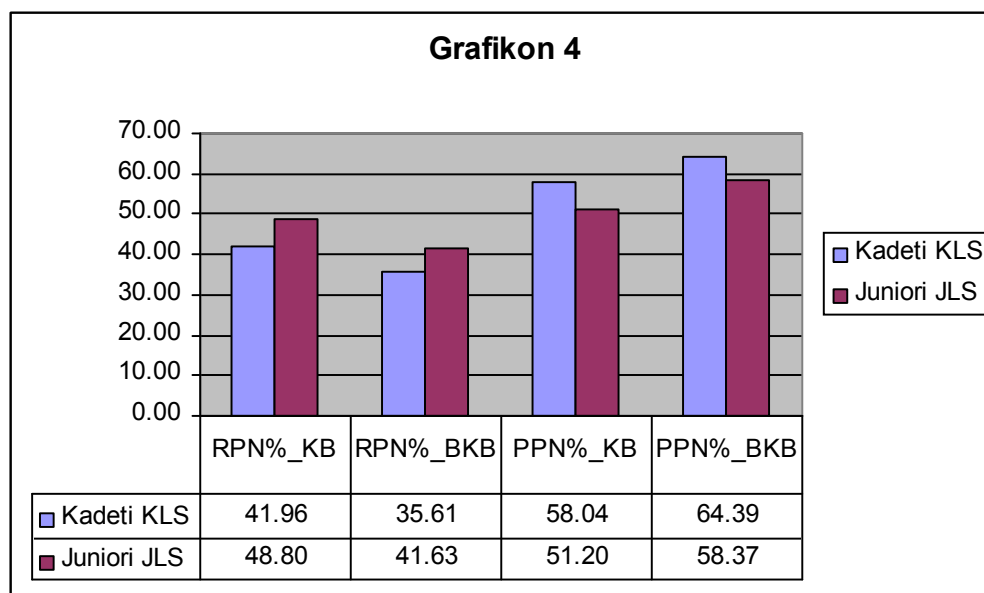
Juniori su imali veći procenat realizacije kontranapada sa unutrašnje i spoljne pozicije i pozicionih napada KB i BKB, a manji procenat realizacije brzih napada sa unutrašnje i spoljne pozicije, od kadeta. Kadeti su imali veći procenat pozicionih napada BKB (RPNuk%_BKB + PPNuk%_BKB), od juniora, što znači da su juniori u svojim napadima procentualno više koristili klasičnu blokadu i pick and roll, od kadeta.

Na grafikonu 3. predstavljeni su razloženi pozicioni napadi:

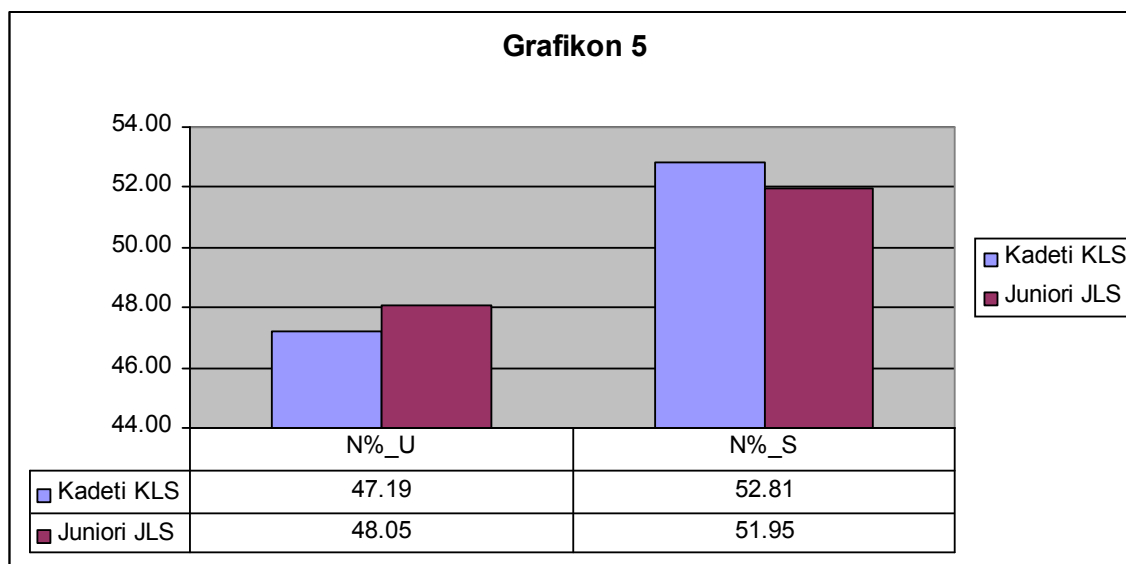


Juniori su imali veći procenat realizacije pozicionih napada KB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije i pozicionih napada BKB sa unutrašnje i sa spoljne pozicije.

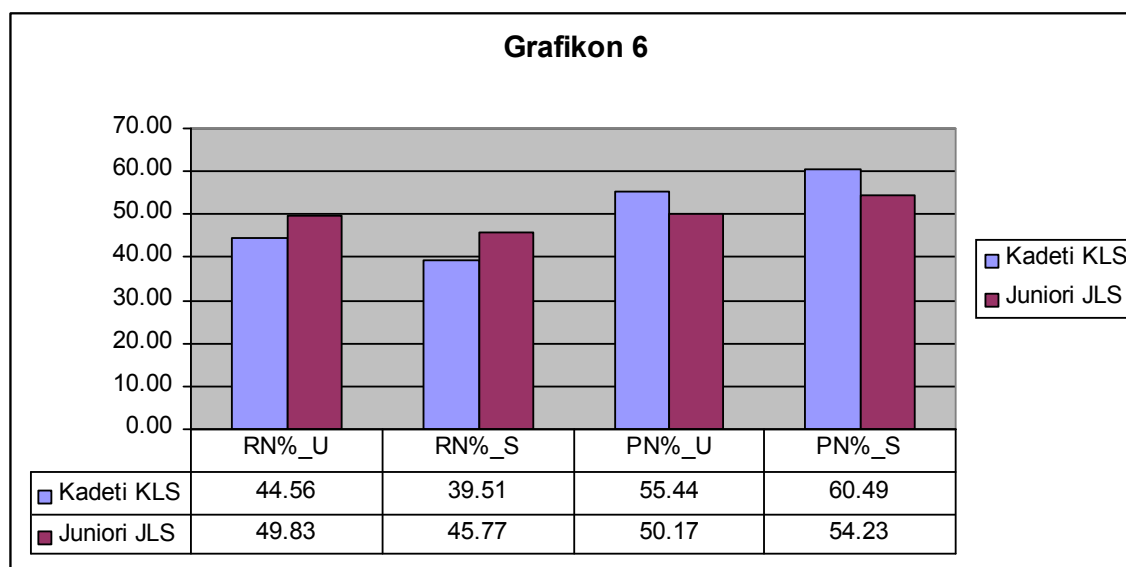
Na grafikonu 4. predstavljeni su procenti realizovanih i nerealizovanih pozicionih napada KB i BKB u odnosu na ukupan broj pozicionih napada KB i BKB:



Na grafikonu 5. predstavljeni su proceni pokušaja realizacije sa unutrašnje i spoljne pozicije u odnosu na ukupan broj pokušaja realizacije:



Na grafikonu 6. predstavljeni su procenti realizovanih i nerealizovanih napada sa unutrašnje i spoljne pozicije:



Kadeti imaju veći procenat kontranapada i brzih napada od juniora (Grafikon 1.), što je i logično u odnosu na uzrast i karakteristike treninga tog uzrasta. Mora se napomenuti da brzi napadi nisu bili sprovedeni u svim slučajevima po svojoj važećoj strukturi nego su završavani do desete sekunde napada. Može se reći da je u većoj meri, uzrok većeg broja brzih napada, loše vraćanje u odbranu i problem brze stabilizacije odbrane nego što je to posledica dobrog sprovođenja brzog napada.

Juniori imaju veći procenat pozicionih napada i veću efikasnost od kadeta (Grafikon 1.), što je i logično uzimajući u obzir uzrast. U juniorskom uzrastu igrači su

zreliji imaju duži košarkaški staž i na korak su od seniorskog uzrasta, imaju više iskustva pa su bolji u organizovanju odbrane i napada. Bolja organizovanost odbrane sprečava, da se češće dešavaju, situacije sa “laganim” rešenjima, kao što su kontranapadi ili brzi napadi i dovodi protivničku ekipu u situaciju da rešenja traži kroz pozicionu igru.

Juniori imaju veći procenat realizacije kontranapada ali imaju ali imaju manji procenat realizacije brzih napada od kadeta (Grafikon 1.). Veći procenat realizacije kontranapada je u skladu sa uzrastom, dok manji procenat realizacije brzih napada od kadeta, nije u skladu sa uzrastom što je objašnjeno u prvoj stavki.

I juniori i kadeti imaju veću efikasnost realizacije kontranapada od pozicionih napada (Grafikon 1.), što je logično, jer kontranapad podrazumeva brojčanu prednost napadača u odnosu na protivnika i najčešće se završava “laganim” polaganjem.

Juniori u manjem procentu imaju pozicione napade koji sadrže klasičnu blokadu ili pick and roll od onih koji ne sadrže, 42,76% na prema 52,24% ($RPNuk\%_{KB} + PPNuk\%_{KB}$ na prema $RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$). Kadeti u manjem procentu imaju pozicione napade koji sadrže klasičnu blokadu ili pick and roll od onih koji ne sadrže, 40,33% na prema 59,67% ($RPNuk\%_{KB} + PPNuk\%_{KB}$ na prema $RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$). Juniori su u svojim napadima procentualno više koristili klasičnu blokadu i pick and roll od kadeta, 42,76% na prema 40,33%. Sto je u skladu sa uzrastom, u mlađim kategorijama početku se forsira igra jedan na jedan a kasnije igra sa pick and roll-om.

I kadeti i juniori imaju veći procenat $RPN\%_{KB}$ od $RPN\%_{BKB}$, što znači da su i kod kadeta i kod juniora efikasniji napadi koji sadrže klasičnu blokadu ili pick and roll od onih koji ne sadrže (Grafikon 4.). Odbrana se slabije snalazi u odbrani od pick and roll-a ili klasične blokade što napad koristi.

I juniori i kadeti imaju veći procenat pokušaja realizacije sa spoljne pozicije ($N\%_S$) od procenata pokušaja realizacije sa unutrašnje pozicije ($N\%_U$) (Grafikon 5.), što je logično jer je lakše izgraditi poziciju za šut sa spoljne pozicije nego sa unutrašnje pozicije.

Veća je efikasnost sa unutrašnje pozicije ($RN\%_U$) u odnosu na spoljnu ($RN\%_S$) i kod kadeta i kod juniora (Grafikonu 6.), što je sasvim logično.

7. Zaključak

Analizirane su utakmice na završnici kadetskog prvenstva Srbije (KLS) i na završnici juniorskog prvenstva Srbije (JLS). Ukupno je analizirano 16 utakmica, 8 utakmica sa završnice kadetskog prvenstva i 8 utakmica završnice juniorskog prvenstva. Ukupno je analizirano 2548 napada od toga 454 kontranapada, 431 brzi napad i 1603 poziciona napada.

Pobednik završnice prvenstva kadetske lige Srbije, Partizan MTS, je u tri odigrane utakmice imao visok procenat kontranapada i brzih napada i visok procenat realizacije sve tri vrste napada, što mu je o donelo pobedu. Pobednik završnice prvenstva juniorske lige Srbije, Partizan MTS je u tri odigrane utakmice imao procenat pozicionih napada preko 70% uz procenat realizacije oko 40% , imao je i visok procenat realizacije kontranapada i brzih napada, što mu je i donelo pobedu. Može se reći da se igra pobednika završnice prvenstva kadetske lige Srbije karakteriše velikim procentom kontranapada i brzih napada uz visok procenat realizacije sve tri vrste napada, a pobednika završnice prvenstva juniorske lige Srbije velikim procentom pozicionih napada i visokim procentom realizacije sve tri vrste napada.

Poređenjem napada na završnicama prvenstava kadetske lige Srbije i juniorske lige Srbije zapaženo je sledeće:

Kadeti imaju veći procenat kontranapada i brzih napada od juniora, što je i logično u odnosu na uzrast i karakteristike treninga tog uzrasta. Mora se napomenuti da brzi napadi nisu bili sprovedeni u svim slučajevima po svojoj važećoj strukturi nego su završavani do desete sekunde napada. Može se reći da je u većoj meri, uzrok većeg broja brzih napada, loše vraćanje u odbranu i problem brze stabilizacije odbrane nego što je to posledica dobrog sprovođenja brzog napada.

Juniori imaju veći procenat pozicionih napada i veću efikasnost od kadeta, što je i logično uzimajući u obzir uzrast. U juniorskom uzrastu igrači su zreliji imaju duži košarkaški staž i na korak su od seniorskog uzrasta, imaju više iskustva pa su bolji u organizovanju odbrane i napada. Bolja organizovanost odbrane sprečava, da se češće dešavaju, situacije sa “laganim” rešenjima, kao što su kontranapadi ili brzi napadi i dovodi protivničku ekipu u situaciju da rešenja traži kroz pozicionu igru.

Juniori imaju veći procenat realizacije kontranapada ali imaju ali imaju manji procenat realizacije brzih napada od kadeta. Veći procenat realizacije kontranapada je u skladu sa uzrastom, dok manji procenat realizacije brzih napada od kadeta, nije u skladu sa uzrastom što je objašnjeno u prvoj stavki.

I juniori i kadeti imaju veću efikasnost realizacije kontranapada od pozicionih napada, što je logično, jer kontranapad podrazumeva brojčanu prednost napadača u odnosu na protivnika i najčešće se završava “laganim” polaganjem.

Juniori u manjem procentu imaju pozicione napade koji sadrže klasičnu blokadu ili pick and roll od onih koji ne sadrže, 42,76% na prema 52,24% ($RPNuk\%_{KB} + PPNuk\%_{KB}$ na prema $RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$). Kadeti u manjem procentu imaju pozicione napade koji sadrže klasičnu blokadu ili pick and roll od onih koji ne sadrže, 40,33% na prema 59,67% ($RPNuk\%_{KB} + PPNuk\%_{KB}$ na prema $RPNuk\%_{BKB} + PPNuk\%_{BKB}$). Juniori su u svojim napadima procentualno više koristili klasičnu blokadu i pick and roll od kadeta, 42,76% na prema 40,33%. Sto je u skladu sa uzrastom, u mlađim kategorijama početku se forsira igra jedan na jedan a kasnije igra sa pick and roll-om.

I kadeti i juniori imaju veći procenat $RPN\%_{KB}$ od $RPN\%_{BKB}$, što znači da su i kod kadeta i kod juniora efikasniji napadi koji sadrže klasičnu blokadu ili pick and roll od onih koji ne sadrže. Odbrana se slabije snalazi u odbrani od pick and roll-a ili klasične blokade što napad koristi.

I juniori i kadeti imaju veći procenat pokušaja realizacije sa spoljne pozicije ($N\%_S$) od procenata pokušaja realizacije sa unutrašnje pozicije ($N\%_U$), što je logično jer je lakše izgraditi poziciju za šut sa spoljne pozicije nego sa unutrašnje pozicije. Veća je efikasnost sa unutrašnje pozicije ($RN\%_U$) u odnosu na spoljnu ($RN\%_S$) i kod kadeta i kod juniora, što je sasvim logično.

Literatura:

FIBA (2001). Košarka za mlade igrače – vodič za trenere. Banja Luka: SKK „Zvijezda“.

Karalejić, M., Jakovljević, S., (2008). Teorija i metodika košarke. Beograd, Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja.

Karalejić, M., Jakovljević, S., (2001). Osnove košarke. Beograd, Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja.

Lazarević, Lj., (2003). Psihološka priprema sportista. Beograd, Viša škola za sportske trenere.

Trunić, N., (2007). Trening mladih košarkaša različitih uzrasnih kategorija. Beograd, Visoka škola za sport.

Ugarković, D., (2004). Biomedicinske osnove sportske medicine. Novi Sad, FB print.

.....

Beleške sa predavanja. TiT Košarke

Beleške sa predavanja. Uvod u istraživački rad

Sajt košarkaškog saveza Srbije. <http://www.kss.rs/>

Prilog 1

Formular korišćen pri pregledanju video snimaka utakmica.

Ekipa: _____

Utakmica: _____

Rezultat: _____ - _____

KN					BN					PN							
RKN		PKN			RBN		PBN			RPN				PPN			
U	S	U	S	F	U	S	U	S	F	KB		BKB		KB		BKB	
										U	S	U	S	U	S	U	S