

هذا الدلالة على ان العقل هو الذي يوصل الى المطلوب في الدلالة الكلية الملتزمة
وارجح الاول بسبب ان الالبعض من بعض يتولد من الوجود بعد تمام الابدال
مستوفى ايضا يتولد مما يتولد من حيث واحتمال التجرد مشترك ولما قسمة
في استماع جملة على هذا المعنى حال من غير العلامه الدوائية اختار
الالهام اذ يقع العقل في العقل والعضو في العقل والعضو في العقل
عن الكثرة حصوله الملتزمة العقلية
بطرف الانتقال والحركة مستهد

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العقل نوراً يضيء في القلوب
والمعاني التي في القلوب هي التي تضيء في القلوب
والعقل هو الذي يوصل الى المطلوب في الدلالة الكلية الملتزمة
وارجح الاول بسبب ان الالبعض من بعض يتولد من الوجود بعد تمام الابدال
مستوفى ايضا يتولد مما يتولد من حيث واحتمال التجرد مشترك ولما قسمة
في استماع جملة على هذا المعنى حال من غير العلامه الدوائية اختار
الالهام اذ يقع العقل في العقل والعضو في العقل والعضو في العقل
عن الكثرة حصوله الملتزمة العقلية
بطرف الانتقال والحركة مستهد

سنة الفيل الرحمن الرحمن
الهداية امر من لدية وكل شئ يعود اليه لئلا يمد على ما
علينا سوابق النور والوضوح والهم السامعاني لكي
دقائقها والصلوة على جميع الانبياء والاولاد والاصحاب
على محمد خديجهما والعباد والفقهاء في حقهم في حقهم
الواضحين والاصحى بالكلية وبعد يقول الفقير المخلص
مطرفة الامدي حسين ابن حسين الدين الميرزا اصحاب الام
حاله وتورا لها لما رأيت كما عين الاعيان وهو يتبع
الاشان بالارتقاء اعلام الفطنة والاحسان الى اسم
لكية اذ بها بصيرة الناظره صفات الانبياء بصيرة ومن
لوت الحكمة فقد اوتي خبير اكثر فتمت من ساقى له فضلها
باجتماع اجمالها وتفصيلها اقدارها من جميع كثرتها العالم
ومع غفر من حكى ابي الله جل جلاله وحله خلاصه وسميت
في ابان العصب على اكثر كتبها ارقا ما كثره فقد لنا نظر من

لا

فبه بصيرة ومنه الهداية للحق الكامل والمرفوع الفاضل
ابن الزكوة والذين معضل ابن عمر الابهري فالسنة من بعض
المتردين الى المستقلين بقرانه ليدى ان جعل الالهام الارقم

المعلقة بها سرفا وابتن ما يليق للرجح من هذا لغة
ووهو قد كنت مستغرا بستر الم العوايق واقوام صوابها
ونظلم العدايق وامواج غمها فكر والاشان زا
في الاسباس فرقت على ما وافق مسألهم وطابق حكمهم
والرجوع من الطالبين بطرف الم شار والشارين بمرسوق

السداد بنظر دافنه بعين الفناء والوواد ويوسفه
التوضيح بالجلد والعناد صبا بصرى ان الانساب
السما والنسب عايزة لا يسع المجال لتحقيق الصوابية في نظر
باب وهذا اول ما صنفه في غفوا الشباب ومنه

الاستغناء لغز ابواب الهداية وعليه النور الهداية
والنهاية اعلم ان الحكمة علم باجوال اعيان الموجودات
على ما هي عليه في نفس الامر بقدر الطاقة البشرية وتلك
الاعيان اما الاطفال والاعمى التي وجودها بعد نشا
اولا فالعلم باجوال الاقر من حيث بعد ذي صلاح الكسب
كالسما والارض

النور من حيث هو من الظلال لانه
لا يظلمه الا بالظلمة ولا يضيء الا بالنور
والعلم باجوال الاقر من حيث بعد ذي صلاح الكسب
كالسما والارض

قوله ان الوجوه ان اضدادها في العلم والاشارة على المعدومات انما هي
كالخلق فانها من المعقولات التي لا وجود لها في الخارج وما شابه
سببه في اشارة الى ان موضوع الحكم ليس شيئا واحدا هو الوجود كما في
ما جاز ان يبحث فيه من الوجود الحقيقي بل في الوجود الحقيقي بل في
الكون وهو موجود في الخارج في توسط تلك الوجود فيكون لها وجود في
عالمها وما زادها سببه
الرحمن الشراب كالحق الذي لا يشق في سببه

هذا النوع لا يشتمل العلم الضرورية الطبيعية وهي دافنة
في الحكمة عنه بوجه فقالوا هي العلم بالاعيان والاشان
لكننا اقتضينا انار الاكثر من 19 كلكه
الاشارة الطافية التي تغيبها من اسباب الناس
لا يغيرها في اكثر العالم ستمت النوعين في العلم
لكن هذا اول ما صنفه في غفوا الشباب ومنه

الاشارة الطافية التي تغيبها من اسباب الناس
لا يغيرها في اكثر العالم ستمت النوعين في العلم
لكن هذا اول ما صنفه في غفوا الشباب ومنه



من جهة الحركة العلية باسرها الى السريعة المصطفوية قد
 الوتر منها على الكل وهو وان تم تفصيله في غير ذلك لا اراد
 بالامر الموهومه ما لا يكون موجودا في نفس الامر بل هو
 الدوم فلانم ابتنا الربا في عليها اذ لا شك ان الكبره اولها
 على كونها على اذن في نفسها نطقا لا اذ لا يكون لها اصلا
 القطبية وان في نفسها دائرة عظيمة حاف الوسط
 ويكون لكونها عليها سرية وهي المنطقه وان في نفسها
 دوائر اصغر موازية لها يكون لكونها عليها بطيئة باليأس
 اليها بطيئة متفاوتا جدا فها هو اقرب الى القطب يكون اربعا
 ما اقرب الى المنطقه فربده وامثالها وان لم تكن موجودة
 قولنا يعطيان لا اذ لا يكون لها اصلا وبها الغطمانه وسبب
 كونها غير متساويتين هو ان الكواكب لا تتغير من مكانه حتى
 تتغير بسبب التغير في الحركة عليه بل حركة الكواكب اعراضا
 تبدل الاوضاع الى حيزه لكونها في حيزها وانما في حيزها
 الشرح في سائر النقطه انما يكون لها انما في حيزها وانما في حيزها
 فيها ذلك
 موجودا في الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فلانم ان
 الابتناء عليها ليس على الاضداد كيف يتصل بها الحوال
 لوليات من السرعة والبطيئة والبطيئة على الوجود والوجود
 باللات ويتكشف بها الحوال الافلاك والارض وما فيها

قوله كونها لكونها بطيئة وذلك لان جميع النقاط الموهومة
 على سطح الكواكب لما كانت يتم دورانها في زمان واحد ولما
 مسافة ما في حاف الوسط كما عدها فلا بد ان تكون سرية
 بالنسبة الى ما عدها لئلا يتقطع الساق في العظمه زمان
 قطع الساق القليل على الكواكب
 في حيزها وانما في حيزها وانما في حيزها
 في حيزها وانما في حيزها وانما في حيزها

قوله يعطيان لا اذ لا يكون لها اصلا وبها الغطمانه وسبب
 كونها غير متساويتين هو ان الكواكب لا تتغير من مكانه حتى
 تتغير بسبب التغير في الحركة عليه بل حركة الكواكب اعراضا
 تبدل الاوضاع الى حيزه لكونها في حيزها وانما في حيزها
 الشرح في سائر النقطه انما يكون لها انما في حيزها وانما في حيزها
 فيها ذلك
 موجودا في الخارج وان كان موجودا في نفس الامر فلانم ان
 الابتناء عليها ليس على الاضداد كيف يتصل بها الحوال
 لوليات من السرعة والبطيئة والبطيئة على الوجود والوجود
 باللات ويتكشف بها الحوال الافلاك والارض وما فيها

انما في حيزها وانما في حيزها وانما في حيزها

وما فيها من دقائق الحكمة ووجوب الفطرة بحيث تجر الواقف
 عليها عظمة سبدها قابلا ربنا ما خلقت هذا باطلا ومن
 كونه الشيء موجودا في نفس الامر موجودا في نفسه فالامر هو الشيء
 وتخصه ان وجوده ليس بوضوح فارض واعتبار معتبر مثلا
 الملازمة بين طلوع الشمس ووجود الزمان متعقد في حد ذاتها
 سواء وجد فارض او لم يوجد اصلا وسواء فرضها او لم يفرضها
 قطعاً وتقس الامراض من الخارج مطلقا فكل موجودا
 الخارج موجود في نفس بله عكس كل من نفس الزمان من وجه
 لا يكون ملاحظه الكواكب كمنه وقية لكونها موجودة
 في الزمان لا نفس الامر وتلكها سببها في حيزها ووجوبه
 الاربعة موجودة فيها وتلكها سببها في حيزها حقيقيا والى
 تحت حياكيت النسب انما القسم الاول ما كان مستورا
 حصار كان لم يكن شيئا مذكورا فاقصرت على شرح الضمير
 الاضربين موهوما في اكثر المباحث عاير دعما الشارحين
 رتبنا اوجه بيننا وبين قوسنا بالحق وانت خبرنا كمن
 القسم الثاني في الطبيعية قبل انا في مباحث الاصناف الطبيعية
 اقول الاول ان بعضها كانت لكونه الطبيعية والملك تتوال

المتعلق

المتعلق

المتعلق

المتعلق

الامر المذكور في نفس الحكمة وهو على ما هو الرعيان
 الموجود على ما بين علمه في نفس الشيء
 لا يعنى ان في موضع الفطرية موضع الضمير
 في حيزها

هذا اذا جعلنا الزمان خصوصا واقفا اذ انما واربعه
 ما يدرك به سواء كان المدرك اشياء او المسادى العالمة
 التي ارضى مطلقا اذ لا يمكن ان يتحقق في نفس الامر
 ولا يتحقق في البداية العالمة ولكن ان يتحقق في الزمان
 الا يتحقق في نفس الامر كما استفاد الكواكب وكذا النسبة
 بين الخارج والارض تتوحد مطلقا اذ انما اذا ارضى
 في حيزها

على مذهب ابن مالك في حيزها
 اما بعد فهذا رسالة في حيزها
 على سبب الاضداد مستعينا بالدولة في التوفيق
 حيزها
 وهو مشتمل على حيزها
 انما في حيزها وانما في حيزها وانما في حيزها

انما في حيزها وانما في حيزها وانما في حيزها
 انما في حيزها وانما في حيزها وانما في حيزها
 انما في حيزها وانما في حيزها وانما في حيزها

قول اوله كاشفون بالعلماء على ان جميع المراتب السابقة لا يقع صفة لجميع المراتب
 بل هي صفة لمراتبها فقط بل انك تعلم ان العلم بطور حقيقة على ما هي عليه
 اوله فيكون الطبيعة على الطبيعة

مباحث الاجسام الطبيعية مع بعضها مباحث الحكمة الطبيعية
 لان الجسم الطبيعي موضوعها فالماز واحدا فواجب اولوية ما ذكرنا
 ما قول لان الماز واحد فان موضوع الحكمة الطبيعية هو
 الجسم الطبيعي من حيث يتعد الحركة والسكون لا مطلقا فليست
 مباحث الاجسام الطبيعية مطلقا مع مباحث الحكمة الطبيعية

بل من حيثية المذكورة ولا دلالة للفظ الطبيعة على تلك
 مباحثها انما هي مباحثها فافهم انما هو المقصود بالهنا ان
 الطبيعة هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل
 بل هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل
 بل هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل

التي هي نظيرها عما ذكرناه اوليها بين النظرات وذكرنا
 الجسم الطبيعي صوره قابل للتقسيم في كونه الثالث اقول
 في نظره لان ارادوا ان يبالوا بالذات فلا يصدر في هذا
 الترتيب على ما ينبغي لان العنصر المذكور العلم من الوجود
 فان قلت قد علم صراحتا انما لا يتعد احد من المراتب السابقة
 بل هي صفة لمراتبها فقط بل انك تعلم ان العلم بطور حقيقة على ما هي عليه
 اوله فيكون الطبيعة على الطبيعة

بانه انما هي مباحثها فافهم انما هو المقصود بالهنا ان
 الطبيعة هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل
 بل هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل
 بل هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل
 بل هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل
 بل هي تلك التي لا تتحرك ولا تتغير ولا تتبدل

بعضه من المراتب السابقة لا يقع صفة لجميع المراتب
 بل هي صفة لمراتبها فقط بل انك تعلم ان العلم بطور حقيقة على ما هي عليه
 اوله فيكون الطبيعة على الطبيعة

العابرة بحكمة بصدق التوفيق على كل من الميولي والصورة
 ايضا وهو مرتبة علمية قوتها لان الاجسام منقوصة في الحكمة
 والغيرية والجمت اما عن احد الرعات لهما او خاصة باحد
 الفن الاول فيما بع الاجسام ان الطبيعية وهي المتبادر
 عند الاطلاق الى النوم والكثرة على الاطلاق الجسم الطبيعي
 بالاشتراك العقلي وقد يقال الجسم هو الغالب للاجسام الثلاثة
 فاما جوهرا فطبيعي وانما هو اضافي وهو متعلق بالعلمة

فصول مقصود ابطال الجزء الذي لا يخفى ويقال له الجسم
 النود ايضا وهو جوهري وهو متعلق بالعلمة
 ولا كمال اول وجهها ولا وضوؤها والغنية الوحدية ما هو كسب
 في سائر الوحدية ما هو كسب ومن الفعل كذا فقلت
 لاحاطة الى افانته الدير على اطلاق هذا الامر لا يتصور
 شي لا يمكن للعقل ومن قسمته عامة على ما في الدب ان يكون
 الكفر من لا اقلت المراد من ان لا يفعل العنصر الوحدية
 ان الفعل لا يقدر العنصر في لانه لا يقدر على تقدير قسمته
 ولا شك ان صياح العنصر لا يالوا في صفاتها اربعين اربعين
 فاما ان يكون الوسط مانعا من تلاقى الطرفين او لا يكون

فان قلت قد علم صراحتا انما لا يتعد احد من المراتب السابقة
 بل هي صفة لمراتبها فقط بل انك تعلم ان العلم بطور حقيقة على ما هي عليه
 اوله فيكون الطبيعة على الطبيعة

بعضه من المراتب السابقة لا يقع صفة لجميع المراتب
 بل هي صفة لمراتبها فقط بل انك تعلم ان العلم بطور حقيقة على ما هي عليه
 اوله فيكون الطبيعة على الطبيعة

العابرة بحكمة بصدق التوفيق على كل من الميولي والصورة
 ايضا وهو مرتبة علمية قوتها لان الاجسام منقوصة في الحكمة
 والغيرية والجمت اما عن احد الرعات لهما او خاصة باحد
 الفن الاول فيما بع الاجسام ان الطبيعية وهي المتبادر
 عند الاطلاق الى النوم والكثرة على الاطلاق الجسم الطبيعي
 بالاشتراك العقلي وقد يقال الجسم هو الغالب للاجسام الثلاثة
 فاما جوهرا فطبيعي وانما هو اضافي وهو متعلق بالعلمة

فصول مقصود ابطال الجزء الذي لا يخفى ويقال له الجسم
 النود ايضا وهو جوهري وهو متعلق بالعلمة
 ولا كمال اول وجهها ولا وضوؤها والغنية الوحدية ما هو كسب
 في سائر الوحدية ما هو كسب ومن الفعل كذا فقلت
 لاحاطة الى افانته الدير على اطلاق هذا الامر لا يتصور
 شي لا يمكن للعقل ومن قسمته عامة على ما في الدب ان يكون
 الكفر من لا اقلت المراد من ان لا يفعل العنصر الوحدية
 ان الفعل لا يقدر العنصر في لانه لا يقدر على تقدير قسمته
 ولا شك ان صياح العنصر لا يالوا في صفاتها اربعين اربعين
 فاما ان يكون الوسط مانعا من تلاقى الطرفين او لا يكون

فان قلت قد علم صراحتا انما لا يتعد احد من المراتب السابقة
 بل هي صفة لمراتبها فقط بل انك تعلم ان العلم بطور حقيقة على ما هي عليه
 اوله فيكون الطبيعة على الطبيعة

هذا هو المقدم في الكلام على الجسمين
والجسمين في الكلام على الجسمين
والجسمين في الكلام على الجسمين

لا يسجل الى الثاني لانه لو لم يكن مانعا لكانت الابواب مسدودة
وتداخل الجوارح واليد ودخول بعضها في جنة البعض الا في حيث
تجداز الوضوع والوجه في حال بالبراهنة وانما فلا يكون وسطا
وقدر ضنا الوسطا الطرف هفت فثبت كونه مانعا من

تلاجهما كما به بلاق الوسطا احد الطرفين غير ما به بلاق
الطرف الا في تقسيم لا يقال هذا التبريم ان يكون له نهايتان
ويوزان ان يكون شي واحد غير متقسم في ذاته نهايتان هما
عوضان حاله فثبت لانا نقول ان كانت النهايتان فالتبريم
في كل واحد بحسب الاشارة فيكون الاشارة الى احد طرفي
غير الاشارة الى الاخر فيعلم تلاق الطرفين وان كانا
حالتين لا فليبين من غير ان بحسب الاشارة فيعلم الانقسام

ولو وهما اذ يمكن ان يتوهم فيه شئ دون شئ كما سنبين
به البرهنة ولانا لو فرضنا ان على الملتقى في ارباب قاما
بلاق واحد منها مفضا او في جوارحها او من طرف واحد منها
شئ او واحد اسمها وبعضا من الاضلاع والاول حال
والا لم يكن على الملتقى فتعين احد الغنمين الاخرين بل
احد الانقسام الاخر فيعلم ان الانقسام الى انقسام باطل

قوله هذا خلاف ما في السوريات
قوله هذا خلاف ما في السوريات

هذا هو المقدم في الكلام على الجسمين
والجسمين في الكلام على الجسمين
والجسمين في الكلام على الجسمين

على الملتقى او الجوارح او على الملتقى واحد الطرفين لا لقالة وينبغي ان
يعلم ان هذين الطرفين لا يمكن ان يكونا على انضمام تركيب الجسم من الاضلاع
التي لا يتجزى وتجزىها بانها لا يمكن ان تكون تركيب الجسم منها من
الاخر ان التي لا يتجزى لا يمكن ان توضع جوارح في تركيبها على انضمام

والسالي باطل في فصل فكذا المقدم ولادلالة لها على
وجود الجوارح فثبت ان لا يمكن ان نقول لو لم يكن وجود
الجوارح فثبت لا يمكن وقوعه في ارباب بين اثنين او على انضمام
لاضلاعها فيقتضي نفي الاضلاع في وقوعه في ارباب بين اثنين
ان يقال في صدر البحث فصلا ابطال تركيب الجسم من الاضلاع
التي لا يتجزى واقل يمكن اقامة الدليلين على بطلان وجودها

في نفيها بغير فرض الجوارح بين الجسمين او على انضمامها كما لا يخفى
على ذوي الالهام فليس في اشياء البيوتى ولا حاصلة الخلال
اشياء الصورة الجسمانية لانها هي الجوارح المتعددة للبدن
الثبت ووجودها معلوم الضرورة لكل جسم من حيث هو جسم
فقدوم كبر من جزئين الا من جوارح من جمل احد حوائج الاضلاع
وانما علمنا من حيث هو جسم لانهم يفتنون في نفيها من
انواع الجسم في افعالها مع الصورة الجسمانية في البيوتى

قوله هذا خلاف ما في السوريات
قوله هذا خلاف ما في السوريات

في قوله من هذه العبارات اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
على اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى

ويعني صورة لونية وهي بيانها وقد يقال الحول
منه شي جيت يكون الاشارة الى احد طرفي الاشارة
الاولى واعترض عليه من جهة وجوده الاول ان لا يفرق
على حلول اعراض الجود فيهما لا يقال ان لفظ الاشارة
حسية والاشارة العقلية اذا لم يوجد الاشارة العقلية
لما اواضه فاء العقل بمنزلة صاحبها بل لا يخاد
في الاشارة العقلية بخلاف الاشارة الحسية فانها
تنفخ الى الحال والتحليل الحسيين معا التالي انه لا يصدق
على حصول الاطراف في أيها الحول النقطة في الخط والخط
كاشية بقوله جود الاشارة في الاشارة الى الاشارة
ليس في النزوع في الاشارة في الاشارة في الاشارة
لما التقيد وبعنا ان النكس المنقوع عند ما يكون الا
من الجود في الاشارة في الاشارة في الاشارة
فان لفظ الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
الاولى مستبعد في الاشارة في الاشارة في الاشارة
كخلافه كما لا يخفى على المتأمل والاشارة في الاشارة
انما يعنى من قوله بالعبارة والاشارة في الاشارة
الجديرية فالاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
نكروا في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
وكذا اشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
بالصورة العينية كما صرح به في الاشارة في الاشارة في الاشارة
الشرار في شرح الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
حصول اللفظ ووضوحها باعتبار وجودها وتبديدها في الاشارة

في قوله من هذه العبارات اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
على اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى

لما في ظاهر عبارة المعنى بانظر الى الاشارة في
الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
الحصر وانشاء الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
من حيث هو جود في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
مكن ان يكون المراد من الجود في الاشارة في الاشارة في الاشارة
كاشية بقوله جود الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
ليس في النزوع في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
لما التقيد وبعنا ان النكس المنقوع عند ما يكون الا
من الجود في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
فان لفظ الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
الاولى مستبعد في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
كخلافه كما لا يخفى على المتأمل والاشارة في الاشارة
انما يعنى من قوله بالعبارة والاشارة في الاشارة في الاشارة
الجديرية فالاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
نكروا في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
وكذا اشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
بالصورة العينية كما صرح به في الاشارة في الاشارة في الاشارة
الشرار في شرح الاشارة في الاشارة في الاشارة في الاشارة
حصول اللفظ ووضوحها باعتبار وجودها وتبديدها في الاشارة

في قوله من هذه العبارات اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
على اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى

انطلق طرفه على تلك النقطة من الشاربه وقد يكون امتدادا
سطحيا ينطبق للخط الذي هو طرفه على ذلك الخط
الشاربه فكان خطا في من الشاربه في سطحه ينطبق
طرفه على الشاربه والفرق بين الاشارتين الاولى
اشارة الى النقطة مقصدا او الى الخط تبعيا والثانية بالعكس
وكذا الاشارة الى السطح قد يكون امتدادا سطحيا متبعا
الى النقطة فيكون اشارة الى تلك النقطة مقصدا او الى الخط
والسطح تبعيا وقد يكون امتدادا سطحيا ينطبق طرفه
على خط من الشاربه فيكون ذلك الخط مشاربا في السطح
وبالذات والنقطة والسطح تبعيا وبالعرض وقد يكون امتدادا
تبعيا ينطبق السطح الذي هو طرفه على السطح الذي هو
مشاربا في السطح والنقطة تبعيا وكذا الاشارة الى الجسم
اما امتدادا سطحيا متبعا الى النقطة منه او امتدادا سطحيا
ينطبق للخط الذي هو طرفه على خط من ذلك الجسم
او امتدادا سطحيا ينطبق السطح الذي هو طرفه على خط
من الجسم المشاربه او يتبع من اطار اشارته فيكون
ينطبق كل نقطة منه على الجسم المشاربه انطباقا ووضوحا

في قوله من هذه العبارات اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
على اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى

في قوله من هذه العبارات اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
على اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى



في قوله من هذه العبارات اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
على اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى
اننا لا نعني من لفظ الاشارة الى

المعنى الذي هو مكانه لا نظافة عليه وبالعكس فيكون الاشارة
الى كل من الممكن الكفاية الاشارة الى الاخر وقد فهم من كلام
المصنف الا انه ان حلول شي في شي ان يكون خفياً
فانه النقطة مثلا في سارية في الخط وايضا في الاضلاع
مثل الاربعة والنبوة حاك في محالها وليست سارية فيها
ادراك من ان يقال لكل من الاب من الاربعة وقد
يقال للحلول هو الاضلاع والاشارة الى التعلق بالاص
الذي يصير اجزاء المتعلقين محالاً لغا للاضلاع والاشارة
منعوتية والاول اعني الفت حال والثاني اعني
حركة تعلق بين البياض والجسم المقضى كونه البياض
نقطة وكونه الجسم منعوتية باء يقال الجسم بياض ويرجع
الى هذا ما قبل من ان الحلول اقتصاص احد الشئين
بالاض من حيث كفاية الاول ناعاً والثاني منعوتية وان لم يكن
ما هيته ذلك الاضلاع معلومة لنا كاقصاصة البياض
بالجسم لا الجسم بالاض واعني قولنا نحن تحت لا بين الفلك
فان قوله ان اراد بالفتل كونه احداهما قوله لا ولا يعرفه
بما هو كونه احداهما وان اراد به الالف وهو قوله البياض
فان قوله ان اراد بالفتل كونه احداهما قوله لا ولا يعرفه
بما هو كونه احداهما وان اراد به الالف وهو قوله البياض

الحول اشارة الى سطحه وبالعكس والاشارة الى سطحه اشارة
الى سطح الذي هو مكانه لا نظافة عليه وبالعكس فيكون الاشارة
الى كل من الممكن الكفاية الاشارة الى الاخر وقد فهم من كلام
المصنف الا انه ان حلول شي في شي ان يكون خفياً
فانه النقطة مثلا في سارية في الخط وايضا في الاضلاع
ممثل الاربعة والنبوة حاك في محالها وليست سارية فيها
ادراك من ان يقال لكل من الاب من الاربعة وقد
يقال للحلول هو الاضلاع والاشارة الى التعلق بالاص
الذي يصير اجزاء المتعلقين محالاً لغا للاضلاع والاشارة
منعوتية والاول اعني الفت حال والثاني اعني
حركة تعلق بين البياض والجسم المقضى كونه البياض
نقطة وكونه الجسم منعوتية باء يقال الجسم بياض ويرجع
الى هذا ما قبل من ان الحلول اقتصاص احد الشئين
بالاض من حيث كفاية الاول ناعاً والثاني منعوتية وان لم يكن
ما هيته ذلك الاضلاع معلومة لنا كاقصاصة البياض
بالجسم لا الجسم بالاض واعني قولنا نحن تحت لا بين الفلك

فان النقطة مثلا في سارية في الخط وايضا في الاضلاع
ممثل الاربعة والنبوة حاك في محالها وليست سارية فيها
ادراك من ان يقال لكل من الاب من الاربعة وقد
يقال للحلول هو الاضلاع والاشارة الى التعلق بالاص
الذي يصير اجزاء المتعلقين محالاً لغا للاضلاع والاشارة
منعوتية والاول اعني الفت حال والثاني اعني
حركة تعلق بين البياض والجسم المقضى كونه البياض
نقطة وكونه الجسم منعوتية باء يقال الجسم بياض ويرجع
الى هذا ما قبل من ان الحلول اقتصاص احد الشئين
بالاض من حيث كفاية الاول ناعاً والثاني منعوتية وان لم يكن
ما هيته ذلك الاضلاع معلومة لنا كاقصاصة البياض
بالجسم لا الجسم بالاض واعني قولنا نحن تحت لا بين الفلك

فان النقطة مثلا في سارية في الخط وايضا في الاضلاع
ممثل الاربعة والنبوة حاك في محالها وليست سارية فيها
ادراك من ان يقال لكل من الاب من الاربعة وقد
يقال للحلول هو الاضلاع والاشارة الى التعلق بالاص
الذي يصير اجزاء المتعلقين محالاً لغا للاضلاع والاشارة
منعوتية والاول اعني الفت حال والثاني اعني
حركة تعلق بين البياض والجسم المقضى كونه البياض
نقطة وكونه الجسم منعوتية باء يقال الجسم بياض ويرجع
الى هذا ما قبل من ان الحلول اقتصاص احد الشئين
بالاض من حيث كفاية الاول ناعاً والثاني منعوتية وان لم يكن
ما هيته ذلك الاضلاع معلومة لنا كاقصاصة البياض
بالجسم لا الجسم بالاض واعني قولنا نحن تحت لا بين الفلك

المعنى الذي هو مكانه لا نظافة عليه وبالعكس فيكون الاشارة
الى كل من الممكن الكفاية الاشارة الى الاخر وقد فهم من كلام
المصنف الا انه ان حلول شي في شي ان يكون خفياً
فانه النقطة مثلا في سارية في الخط وايضا في الاضلاع
ممثل الاربعة والنبوة حاك في محالها وليست سارية فيها
ادراك من ان يقال لكل من الاب من الاربعة وقد
يقال للحلول هو الاضلاع والاشارة الى التعلق بالاص
الذي يصير اجزاء المتعلقين محالاً لغا للاضلاع والاشارة
منعوتية والاول اعني الفت حال والثاني اعني
حركة تعلق بين البياض والجسم المقضى كونه البياض
نقطة وكونه الجسم منعوتية باء يقال الجسم بياض ويرجع
الى هذا ما قبل من ان الحلول اقتصاص احد الشئين
بالاض من حيث كفاية الاول ناعاً والثاني منعوتية وان لم يكن
ما هيته ذلك الاضلاع معلومة لنا كاقصاصة البياض
بالجسم لا الجسم بالاض واعني قولنا نحن تحت لا بين الفلك

في قوله تعالى ان الله خلق الانسان من طين
فان الطين هو الماد الذي يتولد منه الانسان
والماد هو الذي يتولد منه الجسم
والجسم هو الذي يتولد منه النفس
والنفس هي التي تتولد من الله

وكذلك والجسم وما كانه نفعاً خاصاً مسجهاً لا يقال نكلاً
مكوكباً جسم يمكن كما ان البياض والجسم نفعاً خاصاً مسجهاً
لا يقال الجسم بغيره مع ان الكوكب غير حال في النكلا والمكان
في الجسم قطعاً وانت تعلم انه اذا حمل الاختصاص عما بيناه
لا يدركه ذلك لكنه يتغير في الاشياء معلوم في افان
العلق الناعمة كما في بسى اهل السموات الاولى والمادة
وانما عندنا اليقون الاولى لانها قد يطلق على الجسم الذي
منه جسم او كقطع الخشب التي تركيب منها السمور والسمور
الثانية والحال الصورة الجسمية فان قلت انهم قد واصلت
اليقون والصورة من الالهة فلم ذكرها المصنف حينما علمت
لانها لا تكون في العلم الاول وقدم الطبع على الالهة
لانهم وليا كان موضوع الطبع للجسم الطبيعي المتماثل من اليقون
والصورة فاوردت تلك المباحث حينما تحقق ما ينبغي

في قوله تعالى ان الله خلق الانسان من طين
فان الطين هو الماد الذي يتولد منه الانسان
والماد هو الذي يتولد منه الجسم
والجسم هو الذي يتولد منه النفس
والنفس هي التي تتولد من الله
فان الطين هو الماد الذي يتولد منه الانسان
والماد هو الذي يتولد منه الجسم
والجسم هو الذي يتولد منه النفس
والنفس هي التي تتولد من الله
فان الطين هو الماد الذي يتولد منه الانسان
والماد هو الذي يتولد منه الجسم
والجسم هو الذي يتولد منه النفس
والنفس هي التي تتولد من الله

او من تلامزها وشخصها وكل ذلك غير من المادة
اقول هذا الكلام مني علم الالهة علم باحوال ميثا لا يتغير
نكلا هو الماد الموجود الخارجي للمادة والظن من عبارة انهم
انه علم باحوال ميثا لا يتغير على الانسان في الوجود الخارجي
والفعل للمادة فهو جسمه ان يقال لا يتغير ان الجسم
لا يتغير فيها اليقون والذات الصورة اليقون المتغير وانما
ان الصورة لا تتغير اليقون الوجود الخارجي فلما يتغير من
ان اليقون تتغير الى الصورة الوجود والبقاء والصورة

متغير الى السمور في الشكل دون الوجود لتلاطم الدور
وبربانه ان بعض الاحياء الغائية لا تتكاثر مثل الارض
والنار حيث ان كونهن في نفس مسقطها واحداً كما هو عند
والا فان لم يكن اراءها اقتساماً لزم لها الذي لا يتغير
او لفظ الجوهري وهو وجوده لا يقبل التسمية بالذات والذات
او السطر الجوهري وهو وجوده لا يقبل التسمية بالذات والذات
وجودها غير ما تقرر في قوله في سورة المص وان كانت
اخرها اجساماً منتقلة الكلام اليقون والذات من غير الجسم
لا يفصل في العلم والذات من اذ اغير مشاهة بالفعل
فان العلم هو العلم الذي يتولد من الله
فان العلم هو العلم الذي يتولد من الله
فان العلم هو العلم الذي يتولد من الله
فان العلم هو العلم الذي يتولد من الله

في قوله تعالى ان الله خلق الانسان من طين
فان الطين هو الماد الذي يتولد منه الانسان
والماد هو الذي يتولد منه الجسم
والجسم هو الذي يتولد منه النفس
والنفس هي التي تتولد من الله
فان الطين هو الماد الذي يتولد منه الانسان
والماد هو الذي يتولد منه الجسم
والجسم هو الذي يتولد منه النفس
والنفس هي التي تتولد من الله
فان الطين هو الماد الذي يتولد منه الانسان
والماد هو الذي يتولد منه الجسم
والجسم هو الذي يتولد منه النفس
والنفس هي التي تتولد من الله

الشيء
من ذلك المنفرد متصل واحد فلا يكون ذلك المشترك منفردا
واحد ولا متصلا ولا منفصلا بل هو في ذلك تابع لذلك
الشيء
من ذلك المنفرد متصل واحد البوحدة ومنفردا متصلا
مع كونه متصلا ومنفصلا مع تعدده وانفصال بعض
بعضه عن بعض واذا كان ذلك الشيء مع المتصل الواحد
متصلا واحدا فلا يكون ذلك المشترك في نفسه واحدا ولا
ولا متصلا ولا منفصلا بل هو في ذلك تابع لذلك الجوهر
المتصل ذاته فيكون واحدا بوحدة ومنفردا متصلا
ومتصلا مع كونه متصلا ومنفصلا مع تعدده وانفصال
بعضه عن بعض واذا كان ذلك الشيء مع المتصل الواحد
متصلا واحدا ومع المنفرد متصلا متصلا وكان
المتصل الواحد والمنفرد متصلا متصلا متصلا
المتصل الواحد حال الانفصال والمتصلين حال الانفصال
فيكون جوهرا متصلا لهذا الجوهر الذي هو متصل بالمتصل
في ذاته هو الشيء الهيمو الاولي وذلك الجوهر المتصل
بشيء صورة جسمية والجسم المطلق مرتبة منها اقل مرتبة
تحت اذ لا تدل عليها حلول الصورة الجسمية في الهيمو

ان جميع الاجزاء المدعى والمطرد
وهو ثلثة اشياء الهيمو في
الجسم واثبات جوهرية بينهما
واثبات متصلا
الاشياء اعدادا جسمية بالكلية وابطالها
جسمين اربعين وذلك لان الجسم هو
بما لا يحد من انفصال
الصورة والاشياء مشتركة
لما صلت بين الصورة والاشياء
الاشياء بالاشياء الهيمو الاولي
للصورة الجسمية لفرادها

وهو خلاف المفروض

الاشياء بالاشياء الهيمو الاولي

اشياء تفريق الجسم المنفرد بالاشياء

يوتقن او عدم الاتصال عما بين شيان يوتقن ان يكون
القابل معنى اخر وهو المعنى من اليقن عليك ان لا يخار
في هذا الكلام الى ان اليقن هو في الصورة والاشياء مع
ذكره بعض المعقنين من ان الجوهر الواحد في المتصل
حدا ذاته لو كان قائما بذاته كما توتقن الجسم المتصل ذاته
اذا كان ذراعين مثلا فاذا اطرد عليه الانفصال وحصل
هناك جسمان كل واحد منهما ذراع في لا يكون ذلك
المتصل الواحد في الدنيا كما ذراعين بل متصل باقيا
بذاته ضرورة ولم يكن هذا في العسما موجود بين هيمو
والا لكان ذا متصل بالفعل لا متصلا في حد ذاته فقدم
عدم ذلك المتصل بالكلية ووجد متصلا في ان من ثم
العدم فلا بد هناك من اشياء مشتركة بين المتصل الاولي
وبين هذين المتصلين والابدان يكون ذلك الامر باقيا
بمعينة الحالتين لئلا يكون التوتقن اعدادا بالكلية ايضا
فيكون ذلك السابق بعينه موجبا لاشياء اشياء العسما
بذلك الجسم المقسوم ويكون هو مع المتصل الواحد متصلا
واحد ومع المتصلين متصلا متصلا متصلا متصلا ذلك

ومع المتصلين

اشياء في الحد التعداد والاتصال والانفصال
الواحد

متعددا
متصلا

اشياء في الحد التعداد والاتصال والانفصال
الواحد

والمتصل

اشياء في الحد التعداد والاتصال والانفصال
الواحد

ظهور وهو بمنزلة الوحدة والكثرة والاتصال والانفصال
متعلق لا تفصا

من اثبات ان الصورة مفترقا عن الكثرة كما ان البياض
نعت للجسم ولا يجزى ماد كثره من ان الصورة ومرتبة في
البيضا بالوحدة والكثرة والاتصال والانفصال والالتزام
ان يكون الجسم حالة في العوض القائم به لان الجسم لا ينفصل
ذكي العوض بالشيء بالعوض ويمكن ان يجاب بان حلول
العوض في شيء يقتضي ان يكون الوجود في الشيء وهو
الجوهر في شيء يقتضي ان يكون جميع التعريفات الثابتة في الشيء
للاول بالذات فتكون الثبات في العوض والجسم ليس به اسطة
لانها في العوض بجميع تعديتها وقولهم ان اتصالها بالثابت
يشمل التسمية واعلم ان ما ذكرناه هو من حيث ان
كثرة الشيء من ان يكون في جوارها اما الاشارة الى
كما في اطلاقه والشيء المقبول قد هو الوجود في الجوهر الواحد
المفصل في حد ذاته قائم بذاته غير عال في شيء اخر فيكون بمنزلة
بذاته وهو الجسم المطلق فهو عديم جوهر بسيط لان كثرته
فيه بحسب الخارج اصلا وقابل لطراخ الاتصال والانفصال
مع بقائه في الجوهر ذاته وهو من حيث جوهريه وذاته
بشيء جساما ومن حيث قبوله القدرة التوجيه التي للانواع

او لا ينفص
او بعض المحققين في ضمن
كلامهم السابق والان
قولهم فيكون واحدا جوهرية
ومقدرا بقدره يستلزم
ان يكون الصورة الشخصية
واسطة في اتصال الهيولى
بالوحدة والتعدد حكمة

قوله ايضا في الفارابي

الجسم مركب من جزئين
الذي يدونا وصحفا اقوال ارسطو ومن تبعه
لانها مجتهدان في المذهب لا يرى
الذي وكن وصحح اقوال افلاطون
ومن تبعه وهو ليس بمجتهد
في المذهب لا يرى

في الحالتين
ببعضه
فان لم يكن
لا يكون
اصلا في

لانواع الجسم شي جساما واذا اثبت ان ذلك للجسم مركب من
الهيولى والصورة وجب ان يكون الاجسام كلها مركبة من
والصورة لا الطبيعية المقدارية اي الصورة الجسمية
اما ان يكون بذاته غيبية عن الكل ولم يكن والاول خال
والا احتمال حلولها بالكل لان الغيب بذاته من الشيء احتمال
حلوله في اثنين افتراضا لانهما لا يمكن ان يكونا في نفس لانه لا
يكون على تقدير عدم الغيب الذي الافتراض الذي لا احتمال
ان لا يكون الشيء غيبا لذاته عن الكل ولا احتياجا لذاته
التي هي عرض كل منهما عن علة قال شارح المواضع
لا واسطة بين الحاشية والغيب الذاتيين فانه الشيء اما ان
يكون لذاته محتاجا الى الكل اولا واذا لم يكن فمحتاجا اليه
لذاته كما مستغنيا عنه في حد ذاته اذ لا معنى للغيب سوى
عدم الحاجة اقول في ذلك لانه ان اراد من المستغنى عن
الكل في حد ذاته ما يكون ذاته عليه لعدم الاحتياج الى الكل
فانتم غيبه ممنوعة طورا لان لا يكون الشيء علة للاحتياج
والاعتماد ان اراد منه ما يكون ذاته علة للاحتياج
لا الكل سواء كان علة لعدم الاحتياج اولا فلا معنى له
الاعتماد

هذا جواب عن سؤال سقراط ما ذكره من ان
الذي يعين له الاتصال بالمتصل مركب من الهيولى والصورة
واما بعض الاجسام كما في تلك البروز من الاتصال
مركب من

وهذا النظر لعاجب الحوادث في الوجود
التي هي عرض كل منهما عن علة قال شارح المواضع
فانتم غيبه ممنوعة طورا لان لا يكون الشيء علة للاحتياج
والاعتماد ان اراد منه ما يكون ذاته علة للاحتياج
لا الكل سواء كان علة لعدم الاحتياج اولا فلا معنى له
الاعتماد
العلقة بيان

سنة لجمهورية مصر العربية
١٩٥٥ م ١٩٥٥ هـ

حلول الصورة في المحل على تقدير الفاعل الذي لا يحتمل ان يكون
غير الصورة على الاضمار فكل قسم من الصور الصورة بهذا الحكم
موقوف على اثبات ان الصورة الجسمية طبيعة نوعية اذ
يحتل ان يكون جنس او مصاعفا او يجوز اختلاف مقتضاها
في افرادها واستدل الشيخ في الشفاء على ذلك بان الطبيعة اذا
خالفت جسمية اخرى كان ذلك لا جرم هذه قارة ذلك

بارة او هذه لها طبيعة فلكية وعلى لها طبيعة غصيرية
لما غير ذلك من الامور التي تلحق الجسمية من الخارج فان الجسمية
امر موجود في طبيعتها الخارج والطبيعة الفلكية مثلا
موجود في قدر انقضاء هذه الطبيعة والخارج للطبيعة المادية
الجسمية للتميز عن هذه الطبيعة فخلق المبدأ خلافه
ام منهم لا يوجد في الخارج مما يتنوع بقصد ذاته بان يكون
قطر او سطح مثلا وكذا كان اختلافها بالغا جدا دون

العضول كما طبيعة نوعية وفيه نظر خبير ان يكون جسمية
الممكن المنقضية الخارج الى الطبيعة الفلكية فالقوة في الطبيعة
جسمية العناصر النفسية والخارج الى الطبيعة الغصيرية ويكون
مطلق الجسمية مصاعفا او طبيعة جسمية مشتركة بين

ط على كون الصورة الجسمية ماهية نوعية
أي كونها كذا كذا

فإذا خالفت المبدأ على أفضل لها وقوله في السابق
والقصد بذلك ان خالفت الجسميات بالوقبات دون الفضول
كان كذا كذا لا جسمية ولا نوعية اما الكبرى فظن
والا التصرف في تلك الجسمية اذا خالفت المبدأ
بأن جسمية
أي انضمت
انصافتم

أي الطبيعة الفلكية
فقد جعل في هذا القول
الشيء متعلقا بآراده الشارع
أيضا وان كان لا يجامع اليه
ومعاشر لا يفتن

الجسمية

بين الجسمية الخالصة للفايق والخصار ما بالخالص بين
الجسمية في تلك الامور الخارجة عنها المضافه اليها بحسب
الخارج ممنوع لا بد له من دليل وقد يقال هب ان الصورة
الجسمية نوعية لكن لا من وجوب تساوي افرادها بل على وجه
المادة وانما يكون كذلك لو كانت متجانسة اما المادة لذاتها
وهو ممنوع لجواز ان يكون الاضمار اليها التخصيصا فالطبيعة
النوعية مختلفة بالتميز عن تلك الطبيعة الجسمية فختلفت
بالفضل في عازا اختلاف مقتضى الطبيعة الجسمية بحسب
اختلاف الفضول فلم لا يجوز اختلاف مقتضى الطبيعة
بحسب اختلاف الشخصيات ويجيب بان انتم بالقرورة بالبراهنة

ان الحاجة للمادة ليس مما لته هذه الجسمية وعلى الجسمية
وهذه الجسمية الماهي طبيعة الجسمية وهذا فيما لم يكن
للهدية دفن في الحاجة للمادة كما الحاجة للمادة لا يجوز
توضيها الا اذا ما قاسم فصل في الصورة الجسمية لا يوجد
عن اليك لا يخفى عليك ان هذا المقصد ومقصد العنصر السابق
مجرد ان المال لا يزل لو وجدت به الهدية دون حلولها بالصور
فانها ان يكون متماهية او غير متماهية لا يسر الى الثاني لا

ع هذا يحتمل ان يكون متماهيا قوله وهذا الحكم
بمعنى نعم موقوف اه اعلام انه موقوف فقط
بل على وجوب تساوي الافراد

وهو متماهيا
اعا له

لا بد ان الجسمية في الصور والصوريات لها متماهية الى الوجود
فقد تقرر ان الصورة الجسمية لا يتوحد عن ابيولى فلا حاجة الى هذا الفصل
الهدية ان يقال ان هذا الفصل له مادة الاضطراب حواجره

اعلم ان دليل القوم لا يثبت لهم اجتماع
التقيضين

والامتداد والتشكل والمقدار والهيوية والجم التعليلي
كلها اعراض بمعنى واحد في اصطلاح العلماء

ط
اعلم ان طريق واحد
من نقطتين
لا يمكن ان يكون
مستقيما
لان
الخط
المتحرك
لا
يكون
مستقيما
لان
الخط
المتحرك
لا
يكون
مستقيما
لان
الخط
المتحرك
لا
يكون
مستقيما

اراد بها الاعداد من بعد كل ما مشاهبة والا لا يمكن ان
يخرج من مبداء واحد امتدادا في عكس واحد كما انها ساقا
سكت وكذا كانا اعظم كما البعد بينهما ازيد فلما امتد احداهما
لا يمكن بينهما بعد غير متناه مع كونه قصورا بين حاضرين
صفت اعترض على الشيخ في الشفا باننا لا نسلم انه يلزم
وجود تعدي بين النقطتين غير متناه غاية ملاءم الاسباب

يكون التزايد لا غير النهاية لكن ليس يلزم منه ان يكون هناك
تعدد زائد لا غير النهاية بل كل بعد فرض في الاعداد يزداد على بعد
محدد متناه الا بقدر متناه والتردد على المتناهي بقدر
متناه لا بد ان يكون متناهيا وهذا لا يعد ويقبل الزيادة
لا غير النهاية مع ان كل مرتبة من مرتبة النظام الغير المتناهي
عدد متناه لا يزيد على مرتبة اولى الابدان وقبول

فرض ان من متناقضين كوفض وجود زيد وعدمه
فان وجوده وحده اصل بين الضلعين يستحيل وجود عدم
تأخيرها فان الخط الواصل الى اصل بين نقطتين منها

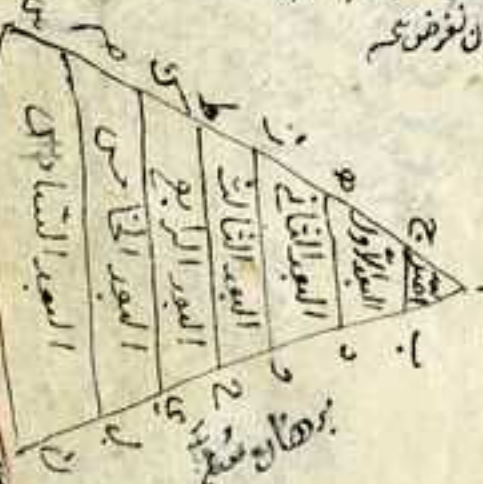
كله وفيه نظر
لان
الخط
المتحرك
لا
يكون
مستقيما
لان
الخط
المتحرك
لا
يكون
مستقيما
لان
الخط
المتحرك
لا
يكون
مستقيما

قوله ان شئت هذا القول
عن اعتراض الشيخ
دليل المحس وانبات
المجموعة

ط
اعلم ان طريق واحد
من نقطتين

اعلم ان طريق واحد
من نقطتين

منها انما يشبهان في النقطتين كيف لا يكون كل منها قصورا
بين الا و ذلك الخط الواصل وقيل لا يثبت هذه المقدمة
حق الا بضمان بحيث يندفع عنها النوع المذكور لا بمجرد مقتضى
الاولى ان الخطبين المتناهيين من مبداء واحد كما في الزمان
لكن ان يروض فيها ابعاد غير متناهية بحسب العدد ونسبة
بقدر واحد مثلا لو امتد من مبداء واحد مثل نقطة
احضان غير متناهية لا يمكن ان يروض على الخطبين
نقطتين متساويتين البعد عن نقطة التقاطع بحسب
لو وصلنا بينهما بخط ب ج لهما مساويا لكل من خطي ا ب ا ج
حتى يكون ا ب ج مثلثا متساوي الاضلاع ونفرض ان كلا
من الاضلاع ذراع وان نفرض عليه نقطتين ا ب ج متساويتين
البعد عن نقطة ب ج كقطعة د ح بحيث يكون بعد ا ح
عن ب ج عن ا و يكون كل من ا ب ج من ذراعين حتى
لو وصلنا بين نقطتين د ح لهما كل ضلع من مثلث
ا د ح ذراعين وان نفرض عليه نقطتين ا ب ج على
الوجه المذكور لنقطتين و ز ونصل بينهما ونرضيه يكون كل من
اضلاع ا و ز ثلثة اذرع ثم نفرض د ح ط ثم يكون د ح ط ثم



المعنى

اعلم ان طريق واحد
من نقطتين

اعلم ان طريق واحد
من نقطتين

المعنى

في قوله من الغرض الثالث

ان من وصل بينهما بخطوط طي كذا في قوله من
 على الوجه المذكور وكذا في غير الزيادة وتسمى خطا بـ
 البعد الاصل وكذا بعده اغني عنه البعد الاول ووز
 البعد الثاني ووز ط البعد الثالث وعلى هذا الترتيب
 الثانية ان كل من تلك الابعاد تستعمل على البعد الذي قبله
 وعلى زيادة مثلا البعد الاول اغني عنه البعد الاصل اغني
 بهج وزيادة ذراع والبعد الثاني اغني ورتشتمل على
 وزيادة ذراع وكذا في غير الزيادة فكل بعد من الابعاد
 المفروضة فوق البعد الاصل تستعمل على زيادة فهمنا زيادة
 غير متناهية بعد الابعاد الغير المتناهية التي فوق
 البعد الاصل الثالثة ان كل زيادة من الزيادة الغير المتناهية
 فانها موجودة في بعد واحد فوق الابعاد المتناهية على تلك
 للجملة والاول يوجد فوق تلك الابعاد بعد فليعلم ان يوجد
 في تلك بعد الابعاد ويلزم من هذا نتائج الخطئين
 على تقدير عدم تباينها وان حال مثلا الزيادة المتناهية
 في البعد الاول والثاني موصودنا في البعد الثالث
 لانه البعد الثالث تستعمل على البعد الثاني المتناهية على البعد



عليه

قوله وقد يقال اذا ثبت حصول كل مجموع برجود واحد ما على تحقق الوردان وحصل اورد ان الغرض الصادرة المفروضة على
 بان كل مجموع من الزيادات فهو موجود في بعد واحد من الابعاد المتناهية او في جميعها متناه او في جميعها غير متناهية
 او في بعضها متناهية وبعضها غير متناهية او في بعضها متناهية وبعضها غير متناهية او في بعضها متناهية وبعضها غير متناهية
 الثانية ان يكون كل منهما في بعد واحد لان كل مجموع صحيح العقل فهو من صنفين صنف اول هو المتناهية وصنف ثاني هو
 بين في مرتبة واحدة ما ذكرناه فلهذا نرد على الشارح على الاستناد المحقق

على البعد الاول فيشتمل عليها وعلى زيادة غيرها بالضرورة وكذا
 الزيادة الثالثة التي تستعمل عليها الابعاد الثلاثة موجودة
 في البعد الرابع وكذا ما لانها لا يوجد في البعد الثالث من جهة
 الثالث فتقول انما الخطا في الخارج من مبداء واحد
 لا غير المتناهية من جهة لزم ان لا يوجد بينها ابعاد غير متناهية
 متناهية بعد واحد وهذا الحكم المفروضه الاولى فيوجد
 بينها زيادات غير متناهية بل المتقدمة الثانية
 فيحكم المقدمة الثالثة متوجه تلك الزيادات الغير المتناهية
 غير متناهية فيوجد بين الخطئين بعد واحد غير متناهية
 بين حاصرين فثبت ما ادعينا من الملازمة وان دفع
 للمنع المذكور وقد نظر من وجهين الاول انه يلزم من المقدمة
 الثالثة وجود بعد واحد يستعمل على تلك الزيادات الغير المتناهية
 لانه لا يمكن ان يكون كل بعد من الزيادات الغير المتناهية
 في بعد واحد ان يكون جميع تلك الزيادات في بعد واحد
 ان لا يكون الحكم على كل واحد على الخط المجموع فان كل واحد
 من احوال الاستدلال يشبه هذا الرغيف ويسمى هذا
 الدار والمجموع ليس كذلك وقد يقال اذا ثبت حصول ثابت وجوده واحد مستعمل على تلك الزيادات الغير المتناهية

وجوده
 وانت تعلم ان الدليل
 على تقدير تمامه انما يدل على
 وجود بعد غير متناهية في
 الجملة وان الظاهر ان هذا
 القدر يكفي فيما نحن فيه

في قوله من الغرض الثالث
 في قوله من الغرض الثالث
 في قوله من الغرض الثالث

في قوله من الغرض الثالث
 في قوله من الغرض الثالث

لانها يزوم من حصول المتناهي
في غير حصول غير المتناهي
ايضا فيه تناقض

من احاطه بالحدود ما احاطه بالحدود لانه لا يحد بالخط بالاول
ليس الا الخط المتغير بزمان الخط بالثانية انما هو شرط متغير وما احاطه به من
كثرات الاصل في مثل الثالث الخط من الخط في التقدير والتميز بالخط
باربعة منها فصدا

ولانه لا ينفخ حصر الزائد ويكون اقرب الى النقص والتضييق
اذ له حد معين حواجه

قوله بل نقص منه بل يجب ان يكون العبد
المشتمل على الزيادة المتناقضة
الغير المتناهية غير متناه ولا يحسن
المطلوب من فن قص الزيادة
حكمة الاصل

المتناهي من الزيادة
المتناهي من الزيادة
المتناهي من الزيادة

المتناهي من الزيادة
المتناهي من الزيادة
المتناهي من الزيادة

الباقى الى غير النهاية لانه الخط قابل للنسبة الى ما لا يتناهي
ومع ذلك لا يكون العبد المشتمل على جميع تلك الزيادة
شيئا واحدا بل العنصر منه واما اذا كان التزايد على بل
التساوي او التزايد فهو بعيد المطلوب واما ان تقصر
على الاول لانه المتناهي التزايد فاذا اتم حصول المطلوب
من اعتبار المتناهي حصول من اعتبار التزايد بالطريق الاول
بكونه العكس وفيه حجت لانه الخط وان كان قابلا للنسبة
لا غير النهاية لكن في جميع الاقسام الى العنصر حال ولو فرض
فروع جميع الاعمال كما العبد المشتمل على جميع تلك الزيادة
الغير المتناهية غير متناه ضرورة ان المقدار من زيادة
بحسب ازدياد الاثر فاذا كانت الاثر غير متناهية
ليكون العبد غير متناه فيكونه ما لا يتناهي حصره اربع
حاضر شيئا واما ما بين ان لا يسيل الى القسم الاول فلانها
لو كانت متناهية لاحتاط بها واحدة واحدة وحدث
فكونه متناهي لانه الشكل هو الدية الحاصلة من احاطة
الحد الواحد او الحدود واي الحدين او اكثر بالمقدار
على الجسم التعلق والسطح فانه اطراف الخطوط اعني النقطة
دليل على ان المراد بالعدد في التعيين هو
لا مجموعة انواع الثلثة

المراد بالعدد في التعيين هو
لا مجموعة انواع الثلثة

كل مجموع موجود في بعد وكما مجموع الزيادة الغير المتناهية
موجودا موجودا في حصره ايضا بعد وفيه حجت
لانه ان الزيادة بل مجموع المتناهي فليس ان كل مجموع متناه
فدوره بعد لكن لا يلزم ان يكون مجموع الزيادة الغير المتناهية
في بعد وان اراد به مطلقا كغيره سواء كان متناهي او
غير متناه فلانم ان كل مجموع في بعد والتساوي لا قابلية
في كون تساوي التزايد لان العبد المشتمل على الزيادة
الغير المتناهية غير متناه سواء كان تلك الزيادة
متساوية او متناقضة او متزايدة لانها زيادة
مقدارية وكلما تزداد يعجز يزيد المقدار فلي ازديت
ما غير النهاية يكون العبد المشتمل عليها غير متناه بالضرورة
وقد يقال التزايد على سبيل التناقض لا يبعد او لا يجب
ان يكون العبد المشتمل على الزيادة المتناقضة الغير المتناهية
غير متناه لانه لا يوافقنا خطا بعد ترتيبه وجعل العبد
الاصل نصفه ثم تنصف النصف الباقي وترتيبها العبد
الاصل فيكون بعدا او لا ثم تنصف النصف النصف وترتيب
على العبد الاول ويغير بعدا ثانياً ويكذلك حتى تنصيف
او التزايد مع المزيد عليه بعدا

لان الاعداد الغير المتناهية المشتملة على الزيادة الغير المتناهية
ليس لها فروع لعدم تماثلها فكيف يوجد الزيادة الغير
المتناهية في بعد فترتها
عامة في جميعها
بما لا يتناهي
بما لا يتناهي
بما لا يتناهي

واضح ان فرض الزيادة بتدور واحد يسهل خط البراهم فافق
الزائد
بما لا يتناهي

الزائد
بما لا يتناهي
بما لا يتناهي
بما لا يتناهي

الثانية -

لا يكون للخط شكل (الشكل)
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

الاشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
الاشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

بمعنى وكيفية على الامس من موقد الكيف ومنهم جعد بان من متولد الكم متولد
ما دقتا فما باجران الكفة كالتفاوت والشا ورو الصعود والكسر وكونا
تصاعدا وتنازلا وتاخرى فالزاوية عند في انما ربع الكور سطح
احاط به خطان يقيمتان على نقطة من قمران بجدا خط واحد
واكواب ان هذا الشكل انما يتم ان لو كان انما بها شكل
الزاوية بالذات وانتم لان الزاوية عارضة لكم في الشكل فانه
تتصف بتلك الخواص بواسطة مورثة الترتيب الكم في الزاوية
مورثة

لا يتصور احاطتها بها اصلا وانما بالاحاطة هو الاحاطة
التامة لزوج الزاوية فانها على الاصح هي نسبة وكيفية عارضة
للمقدار من حيث ان خطا جده واحدا او اكثر احاطة غير
تامة مثلا اذا فرضنا سطحا مسويا في خطا جده طائفة
مستقيمة فاذا اعتبر كون في خطا بالخطوط السكتة كانت
الهيئة العارضة له بعد الاعتياد هي الشكل واذا اعتبر
منها خطا متساويا في خطا نقطة من كانت الهيئة العارضة
له بعد الاعتياد هي الزاوية هدا ما استشهد به من علمهم
منه انه لا يكون في خطا الكفة واما في الشكل والانسب ان
يقال الشكل هو الهيئة الحاصلة للمقدار من جهة الاحاطة
سواء كانت احاطة بمقدار في او احاطة بمقدار كامل
ذلك بل في خطا الكفة واما في الشكل ايضا فكل وجه مخصوص
الشكل بالسطح والجسم التعلبي وقد يقال انما يلزم في شكل
الصورة اذا كانت متساوية في جميع الجهات والهيئة
ذلك بما ذكره من الدليل لانه لو فرض ان اللاتساخ من
جهة الخط فقط لم يكن زوج خطين من نقطة واحدة
منفصلين بعد الامتداد الى غير النهاية ضرورة ان
او يتفرجان من زاوية الى غير القوم

في اثبات من الدليل المذكور بطريق اخر
بجانب ان الجسمين للجهة واحدة لا يكونون
الاشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

رو امتداد الى غير النهاية

توقف انفرادها كذلك على اللاتساخ في الوض واقول
لا حاجة لنا الى اثبات شكلها فانها اذا كانت متساوية
ولذلك لا يلزم لها هيئة مخصوصة من جهة ذلك التساخي
فتقول الكلام انما تلك الهيئة فذلك الشكل انما يكون
للجسمية انما للصورة الجسمية لانه انما من حيث هو
وهو حال والاشارة الى الامسام كلها متساوية في الشكل
واحد والسبب لانه الجسمية وهو حال المادة والسبب
عارض لها وهو ايضا حال والاشارة الى الامسام كلها متساوية في الشكل
العارض او الشكل فامكن ان يتشكل الصورة المتساوية
لشكل في شكله فبالذات للانفصال فديقار لانما يتشكل
الشكل انما يكون بالانفصال فانه الام المقصود في الكيف
تغير شكله من غير فصل واجيب بانه ان لم يكن هناك
انفصال فلا بد من انفصال وهو من لواحق المادة
وتوضيحه على ما قوره انه في الجسم فعلا وانفعالا ولا يجوز
ان يكون امر واحد فاعلا ومنفعلا من الجسم امر ان يفصل
باجزائه وينفصل بالاذ والافاض الاتعالية تابعة
للمادة والفعلية للصورة وهذا منقوض اما انما
هو جواب

اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

الي ابطال القوم الاول

على قطع النظر عن اللازم والعارض
لحسن المقابلة وقال قدس سره في
لا يكون لغيره حكمه بالعين اي بحيث
القوة لغيرها حرجل واما فاعل
الصورة الجسمية فلا بد ان يكون له
موضوع لكن يتوقف على
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية
اشارة الى الفرق بين الزاوية والزاوية

فعله وقد اشرنا اليه اي الى كون الريبو جوهرًا ومحملاً للصورة الجسمية حيث قال
والتقرير الجامع ما ذكره بعض المحققين من ان الجوهر ٥١

اي قابلية للاشارة للجبهة اولاً والكلية للسبيل الى كل واحد من
التقسيمين فلا يسبيل الى الفرد ما ينحصر في الصورة اما انه لا يسبيل
الى الاول فلانها اما ان تنقسم او لا لا يسبيل الى الثاني لانه
كل مال وضع فهو منتظم الى قابل للانقسام على ما ذكر في
الاول لا يخلو ان يكون يرد المبدأ من عبارته وهو ان كل شي
له وضع فهو قابل للانقسام سواء كان جوهرًا او عرضًا لانهم
قابلون بوجود النقطة وما يترتب في الوجود على ان كل جوهر قابل
وضع فهو قابل للانقسام ولادلاله على ان كل عرض قابل وضع
ايضا كذلك اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية

على الريبيل اعني قول المعنى لان كل مال وضع فهو منتظم
يقوله ان كل مال وضع فهو منتظم
مع انه اذا وضع غير منتظم
بالافتقار لانها طرف الخط الموجود
في الخارج وظهر الموجود في
الخارج هو جوهري في نفسه قد اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية
هذا الموضع هو جوهري في نفسه قد اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية
هذا الموضع هو جوهري في نفسه قد اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية

الاشارة الى الاول
الاشارة الى الثاني
الاشارة الى الثالث

هذا الموضع هو جوهري في نفسه قد اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية

لانهم يتبادرون لخط وضع ان يكون ذات وضع بالذات ٩
طاعة عرف ان المبادر من الشق الاول ذات وضع بالذات فعلمت المساعدة كما يرى في قوله
لان مال الاول ذات وضع بالذات لا يتم ان لا يكون ذات وضع اصلاً لاجزاء الريبيل فطاعة وانما
ذات وضع بغير ما يريد لكونه لا بالذات ولا بالواسطة بل على عهد الاول حيث
لا يتصل وضعه

الثاني من الترتيب الاول هو عدم الوضع مطلقاً فان اراد
بالشق الاول ذات الوضع فكله فلان كل مال وضع
في الهيئة وينقسم في الهيئة الثالث من جوهر الجسم وان اراد
الوضع بالذات فهو عدم مساعدة اللفظ لم يكن ذلك
الترتيب جوهرياً او واجباً ايضا بل الجسم الساكن في الصورة
الجسمية بناء على انها للجسم فادى النظر كما في الاشارة الى
في هذا المقام عليها وهو غير ملائم لما بين من انها لو كانت
جسماً كانت مرتبة من الصورة والصورة وكل واحد منهما باطن
اما انه لا يجوز ان يكون خطاً فلما وجود لفظ على الاستقلال
جوهرياً في حاله لانه اذا اشرنا اليه طرفاً السطحين فبذلك
بعضهم بالمتبعي الاصلح اقول بهذا القيد مضطرباً لانه
لان لا يتم القطر الا باظهار الخط للجوهرية مطلقاً سواء
كانت جسمية او غير جسمية كما يتبدل وهذا خصوصاً بابطال
الاستقيم منه على انه يكون في ذلك استقامة متعلق من كل طرف
ولا حاجة الى استقامة جميع الاضلاع كما انما يجب
تلكه في اولها ويجب لاجبة ان لا يجب والآن ثم تدافع لفظ
وهو محال لا فكر متعلقين في جودها اعظم من الواحد والتدافع

الاشارة الى الاول
الاشارة الى الثاني
الاشارة الى الثالث

هذا الموضع هو جوهري في نفسه قد اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية

لانهم يتبادرون لخط وضع ان يكون ذات وضع بالذات ٩
طاعة عرف ان المبادر من الشق الاول ذات وضع بالذات فعلمت المساعدة كما يرى في قوله
لان مال الاول ذات وضع بالذات لا يتم ان لا يكون ذات وضع اصلاً لاجزاء الريبيل فطاعة وانما
ذات وضع بغير ما يريد لكونه لا بالذات ولا بالواسطة بل على عهد الاول حيث
لا يتصل وضعه

الثاني من الترتيب الاول هو عدم الوضع مطلقاً فان اراد
بالشق الاول ذات الوضع فكله فلان كل مال وضع
في الهيئة وينقسم في الهيئة الثالث من جوهر الجسم وان اراد
الوضع بالذات فهو عدم مساعدة اللفظ لم يكن ذلك
الترتيب جوهرياً او واجباً ايضا بل الجسم الساكن في الصورة
الجسمية بناء على انها للجسم فادى النظر كما في الاشارة الى
في هذا المقام عليها وهو غير ملائم لما بين من انها لو كانت
جسماً كانت مرتبة من الصورة والصورة وكل واحد منهما باطن
اما انه لا يجوز ان يكون خطاً فلما وجود لفظ على الاستقلال
جوهرياً في حاله لانه اذا اشرنا اليه طرفاً السطحين فبذلك
بعضهم بالمتبعي الاصلح اقول بهذا القيد مضطرباً لانه
لان لا يتم القطر الا باظهار الخط للجوهرية مطلقاً سواء
كانت جسمية او غير جسمية كما يتبدل وهذا خصوصاً بابطال
الاستقيم منه على انه يكون في ذلك استقامة متعلق من كل طرف
ولا حاجة الى استقامة جميع الاضلاع كما انما يجب
تلكه في اولها ويجب لاجبة ان لا يجب والآن ثم تدافع لفظ
وهو محال لا فكر متعلقين في جودها اعظم من الواحد والتدافع

هذا الموضع هو جوهري في نفسه قد اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية
هذا الموضع هو جوهري في نفسه قد اذ لا امتناع في تدخل الشاغل قطعاً في اوقات
كل جوهر له وضع فهو قابل للانقسام ولا يتم الكلام الا اذا
ثبت ان الريبو جوهر وقد يتبدل عليه تارة باهنا في الصورة
الجسمية وقد اشرنا اليه مع ما عليه وتارة باهنا في الجسم
هو جوهر وهذا مردود وذلك لانه الهيئة الموضوعية في التفسير مع
التماثل ولا يسبيل الى الاول لانه اما ان تنقسم في الهيئة
واحدة فقط فتكون قطعاً او في اثنين فقط فتكون
جوهرية او عرضية

طحة يتردد فيكون المجموع اعظم من الواحد ضرورة ان العظم والصغير من خواص المعدن فحين لا مقدار اعظم
والاعظم على ما يظهر من توضيح معلوم

بمعنى ان الداخل في النفاذ في نفسه يمكن ان يمتنع على تقدير كونها
في الجسم لانه لو تدخل لم يكن الجسم في
حسبها اذ يتقدر النفاذ على ما عليه قوله فيما سياتي
لا يحصل المقدار من ذاته لا تقسم الخط في
جبهته فضلا في الجبهات

من حيث هو مفاد سير فالامداد اصله لا يتبع النفاذ
فيه يورث من الوجوه وماله مقدار في جهة واحدة فقط امتنع
التدافع فيه من تلك الجهة فقط وماله مقدار في الجهتين فقط
امتنع التدافع فيه من تلك الجهتين فقط دون الجهة الثالثة

وماله مقدار في الجهتين الثالث امتنع التدافع في بالكتابة فان
بناء على ان امتناع التدافع انما
هو في المقادير من حيث هو مقادير
اذ لا مقدار لها اصلا قلت الحكم بامتناع التدافع فيها
انما هو على تقدير تركيب الجسم اذ على هذا التقدير لو تدافع
لم يحصل من اتصاف بعضها الا بعض ماله مقدار في جهة
فضلا على ماله مقدار في الجهتين الثالث انتهى كلامه اقول اذا
وضع الخط كجبهتي بين خطين جوهرين ليسين ليسين
فانتهى داخل هناك قال كذا في شرحه به شيا من المواقف حيث
قال في بيان اسخالة التدافع بين الاجزاء التي لا تتجلى

عندها ليس لاحدهما مسلا

طحة كجوه واحد لانه اذا تدخل مثله في زمان يكون تابعا في التحيز
للمغير وهو من شأن العرض لا الجوهر فيلزم ان يكون الجوهر عرضا
وهو محال ضرورة 22

مقول العقل
من تلك الجهة
لا يتولى ان يورثه الفعل حاكمه بالذات يتبعها
مثله حيث يعبر جبهتها معاً واحده منها وقد ظهر منه ان
قوله الحكم بامتناع التدافع انما هو على تقدير تركيب الجسم
منها مود ولا تدخل تلك الاجزاء في نفسها سواء
تركب الجسم منها اولا والتفصيل ان يقال البديهة علم
بانه تدخل الجوه في حال مطلقا واما تدخل غيرها فاما
المعترض فلا يمكن قوله ان امتناع التدافع انما يورث
المقادير من حيث هي مقادير نعم امتناع التدافع
في المقادير انما هو من حيث هي مقادير وقد يجب ان

اصل الاعتراض بان هذا الناظر معتبر في ما في الخط
اعظم من احدى في الطول فلو تدافع الخط المستقل
المتوسط بين الخطين الوضوئيين في احدى لم يكن التدافع
معا طول من احدى والالم يكن الخط المستقل مستوعبا
بينهما بل يقع خارجا عنهما لكي المفروض ان متوسط هف
اقول في زيادة ظاهره لا الناظر معتبر في ما في الخطين
مجموعهما اعظم من الواحد اذا كانا متساويين في الطول
واما ان كانا متساويين في العرض فلهذا لا جازية في الجيب

صاحب القيل وهو
طحة قول المعترض في المواقف
اي من قول من قال ان
منها مود ولا تدخل تلك الاجزاء في نفسها سواء
تركب الجسم منها اولا والتفصيل ان يقال البديهة علم
بانه تدخل الجوه في حال مطلقا واما تدخل غيرها فاما
المعترض فلا يمكن قوله ان امتناع التدافع انما يورث
المقادير من حيث هي مقادير نعم امتناع التدافع
في المقادير انما هو من حيث هي مقادير وقد يجب ان
اصل الاعتراض بان هذا الناظر معتبر في ما في الخط
اعظم من احدى في الطول فلو تدافع الخط المستقل
المتوسط بين الخطين الوضوئيين في احدى لم يكن التدافع
معا طول من احدى والالم يكن الخط المستقل مستوعبا
بينهما بل يقع خارجا عنهما لكي المفروض ان متوسط هف
اقول في زيادة ظاهره لا الناظر معتبر في ما في الخطين
مجموعهما اعظم من الواحد اذا كانا متساويين في الطول
واما ان كانا متساويين في العرض فلهذا لا جازية في الجيب

هذا التعريف المرسوم على وجه يتضمن
اختيار الشق الثاني من
الترديد المعترض ويتقوى
المنافسة في الخط
الاعظم تستقل المراد
ان مجموع الخطين
عظما ليس لاحدهما مسلا

فلا يمكن ان يكون لها صورة في حيز من الاجياز
او حصوله في جميع الاجياز او حصوله في بعض دون بعض فاحصل ان حقوق الصورة يمكن ان يستلزم
هذا المحل كونه محالا سري

طقت بعض الاشياء من الممكن ما يلزم منه مح كل ما يلزم منه مح
لا يكون ممكنا بل مستمعا فعرض الصورة ايها تمتع
لانه مستلزم للمحال مح
طه وحاصل الاعتراض يمكن حقوق الصورة الى الاربعة
ويمكننا بالذات وتمتعا بالغير تمتع بالغير يمكن طراح
ان يستلزم تمتع بالذات فيجب ان يكون محال مح
ان يكون محال مح من هذا وقد فرضنا محله في بعض
القبول تمتعا بالذات من حيث ان يمكن قبوله في
حيث انه تمتع به في محله فيجب ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
ولان الهيولى محال مح
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

ط قطع النظر عن الامور الخارجية عنها
وهو عدم الحصول في حيز اصلا
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

الجسم المطلق يقتضيه حيزا مطلقا والجسم النوعي يقتضيه نوع الاجياز والحيز الطبيعي هو ما
يكون للصورة النوعية مدخل في اقتضاها فان دفع ما قيل ان الصورة النوعية خارجة
عن الصورة الجسمية والهيولى فاذا قطع عن الخارج يكون المحقق للصورة النوعية
محال كونه

عدم الواجب وهو متنع لذاته لانا نقول المتنع بالغير محال
فتضا بالذات من حيث انه متنع بالغير محال
الاول عدم الواجب من حيث انه متنع بوجوده الواجب
واما بالنظر الى ذاته مع قطع النظر الى ذاته عن الامور الخارجية
فلا يستلزم المحال والاقدم لم يكن ممكنا بالذات واصلها
لذلك لانه لا يمكن ان يكون محال مح
الى الخارج ووضوح حقوق الصورة ايها يلزم منه محال مح
ايضا بالذات هيولى الاجسام محال مح
في اصل الفطرة غير متنع عنها كما في الآء او كانت في اصل
الفطرة مجردة عن اقتيرت بالصورة والاول والثاني محال مح
بالبدئية والثالث ايضا محال مح
من الاجياز فكل من لا الهيولى ذلك التقدير نسبتها الى
جميع الاجياز على التوبة وكذلك نسبة الصورة الجسمية
فانها تقتضيه حيزا مطلقا لا مقيما فلو حصلت في بعض
الاجياز دون بعض بلزم التوجه بلان مح وهو محال مح
حيزا يقتضيه الصورة النوعية المقارنة للصورة الجسمية
علا ما سئل كرا فلا يلزم التوجه بلان مح واجب بان

فلا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

الاجياز او في
لما في جميع
بعض الاجياز دون بعض
الاجسام المحال فيها
جسم وكل جسم محال
ولا يمكن ان يكون جسم
في زمان في مكانين
او اكثر
مواضع

فلا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

وهو عدم حصوله
فان دفع الاقتضاء الهيولى
علا ما سئل كرا فلا يلزم التوجه بلان مح واجب بان
فلا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض
لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

لا يمكن ان يكون محال مح
و قد فرضنا محله في بعض

اي كما مجموعا من الازواج المتعددة مالا في افعالها كالماء
انما المشوقه ويؤثره بولم الى جميع اجزائه دون جزئياته

وانما احوالها كما في
انما احوالها كما في
انما احوالها كما في

صورة شخصية

من حيث المنوال

الصورة التوقية وانما نسبت
انما نسبت فلانها خصصة للبول
انما نسبت فلانها خصصة للبول

من حيث المنوال
المنى من حيث المنوال
المنى من حيث المنوال

من الاصول التي
الاصول التي
الاصول التي

الصورة التوقية وقد يجب
الصورة التوقية وقد يجب
الصورة التوقية وقد يجب

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

من الاصول التي
الاصول التي
الاصول التي

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان
بعض الاجزاء فلا بد ان

وانما احوالها كما في
انما احوالها كما في
انما احوالها كما في

اذ انقلب بر الماء هو
اذ انقلب بر الماء هو
اذ انقلب بر الماء هو

الطبيعي للماء انما
الطبيعي للماء انما
الطبيعي للماء انما

فالزئبق مخرج
فالزئبق مخرج
فالزئبق مخرج

المواد التي استوفيت
المواد التي استوفيت
المواد التي استوفيت

مخرج ولا يتصور
مخرج ولا يتصور
مخرج ولا يتصور

فصل في انبات
فصل في انبات
فصل في انبات

بها الاجسام كلها
بها الاجسام كلها
بها الاجسام كلها

الطبيعية صورة
الطبيعية صورة
الطبيعية صورة

بعض الاجسام
بعض الاجسام
بعض الاجسام

عند حصول
عند حصول
عند حصول

الحصول
الحصول
الحصول

بما ان المخرج لا
بما ان المخرج لا
بما ان المخرج لا

الحصول
الحصول
الحصول

بما ان المخرج لا
بما ان المخرج لا
بما ان المخرج لا

لان المادة العنصرية لما هذا انما على قدم يسير العناصر وكونها منصفة بالصفة الغير المشابهة على سبيل النعاقمة
 بان يتقدم صورة وحدث عقيدة صورة اخرى وتمت الامور الغير المشابهة على سبيل النعاقمة كسما في غير تلك الامور
 شربت اطراف متشابهة منصفة في الوجود واما غير المتكافئ من تلك الاطراف فاختار **قوله** فلا يكون له كونه
 تلك الامور فانه على سبيل مفسر بالشيء الاقل الاثر على كل **قوله** وقيل لم لا يجوز له فاما على الامام في
 امر اخرى فانه عرض على وجود انبثاق الصورة النوعية فالجزء يكون اختلاف الامور مستندة الى الامور لاجل
 بان يكون المادة العنصرية في غير الاقسام هذه
 الكيفية منصفة بحيث اخرى لا استجابة لاقبل
 كل كيفة سابقة تشبه تلك المادة للكيفة
 اللائقة كما يقولون في الصورة النوعية
 على كل

لاخصاص الاجسام بصورها النوعية من سبب وجودها
 الى الاختصاص في الاجسام العنصرية لان المادة العنصرية
 قبل حدوث كل صورة فيها كانت منصفة بصورة اخرى
 لاجلها استعدت لقبول الصورة اللائقة واما في الاجسام
 الكلية فلا لكل فلكي مادة في ذاته بالمصحة العقل الاثر
 فكل مادة فلكية لا تقبل الا الصورة التي حصلت منها وقبل
 لم لا يجوز ان يكون الاختصاص على بالانارة العنصرية
 لان مادتها قبل الانقسام بكل كيفة كانت منصفة بكيفة
 اخرى لاجلها استعدت لقبول الكيفة اللائقة وهو العكس
 لان مادة كل فلكي لا يقبل الا كيفة واحدة لاجلها
 فلا كفاية انبثاق الصورة النوعية وقد يجب بانما نعلم
 بواقعته حقيقة النار مخالفة لطبيعة الماء فلا سبب لظهور
 من افضلها بما هو جوهري في نفسه واعلم ان دليلهم لو تم
 لدل على ان النار الاجسامية هي اجسامها واما ذلك السند
 من وجودها منقذة فلا دلالة عليه وتعلم انما اقتضوا
 على الواحد لعدم اعتبارهم الى انزاله فان قلت هذا منافي
 لقولهم الواحد لا يصور عنه الا الواحد قلت استباح صدور
 في قوله

هذا منقذ للصحة من قولهم انما يكون
 للجمعية العامة او الصورة اخرى

قوله منقذ
 انقذوا

قوله منقذ
 انقذوا

صدر المتعدد عن الواحد مشروط بعدم بقدر الجاهات في الوجود
 والصورة النوعية وان كانت امر واحد بالذات الا انها
 متعددة للجاهات فينصفي على جهته ما يباينها احدية مرتفع
 بها الاشتباه في كيفة التلازم المذكور للديوي والصورة
 اعلم ان الهيولى ليست على الصورة لانها لا تكون موجودة بالغير
 قبل وجود الصورة لما مر ان اراد ان الهيولى لا تستقدم على الصورة
 فقد ما اذا انبثقت هذه الثابت فمما سبق بان الهيولى
 يستع انكارها عن الصورة ولا يظهر منه الا الهيولى لا يتقدم
 على الصورة فقد ما اذا ما يباينها واما انما لا يتقدم على الصورة
 فقد ما اذا انبثقت معلوم منه وان اراد انما لا يتقدم على الصورة
 فقد ما اذا ما يباينها ان اراد بقوله والعلية الفاعلية
 للشيء يجب ان يكون موجودا قبل ان يباينها فقد ما على
 العلول بالذات فتمسك لا يحصل المطم من المفهوم وان
 اراد ان يباينها فقد ما يباينها فتمسك فان الواجب العقل
 الاول مستوابه يجب التماس والصورة ايضا ليست
 على الهيولى لان الصورة افاضل وجودها مع الشكل وبالكل
 قبل لانها ليست على فاعلية للشكل والاشترار الاجسام
 على قوله

لا يقين ان هذا الالذات لو كانت مستندة
 على الفصل الثاني ان سبب
 الوجود المتعدد الزمان هو كونه العنصرية
 في ذاتها واحد

ومستحق لدفع العناء كيقدم
 الحقائق على كل
 وانما هو على الكيفية للصورة لا يوضح الهيولى
 والتفكير البنية الماشق او احد فاما على الصورة
 وانا في الصورة لها او وسط وجوابه ان ينجح على
 البسيط لا يكون قابلا وقد مر سابقه

قوله لا يحصل المطلوب في عدم تفرقة الهيولى
 بوجوده لان الموجود في القدي مستقدم
 في الهيولى مستقدم الزمان وهو الشكل الفاعل على

هذا
 عادة المصنف في هذه النسخة اذا اراد فتح
 اشتباهه وازالة توم في مسألة ان يتبعه
 من ذلك النوع والازالة بالبرهان اذ الوجود
 والاشتباه نوع خلافة منقذ يكون بديهي
 لا محالة نعم لما اشبهت التلازم بين الهيولى
 والصورة وقع الاشتباه في كيفة التلازم
 فاذال الاشتباه بيان كيفة ومما يباينها
 على ما هو ارب مثلا ناديا

قوله لا يحصل المطلوب في عدم تفرقة الهيولى
 بوجوده لان الموجود في القدي مستقدم
 في الهيولى مستقدم الزمان وهو الشكل الفاعل على

كلها في الشكل على ما بيناه ولا تعلقه فاعلم ان القابل هو
 المسمى فلا تقدم بوجوده وجودها الفاضل عن العلة
 المتعارفة على الشكل فوجوده وجودها مع الشكل ان لم يتوقف
 عليه او يترتب عليه فلو لم يتوقف لانه لا يلزم من تفرق
 يكون الصورة علة فاعلم ان القابلية للشكل من العلة مطلقا
 لجواز ان يكون شرطه فلا يلزم من تقدمها على الشكل وانما
 ما بينه فيما سبق هو ان الصورة لو كانت فخصيصه للشكل
 المعين بالعلة الفاعلية لزم الاستدراك المذكور لانها لو كانت
 علة فاعلم ان لزم ذلك بل هو خلاف الواقع وقد يقال
 الشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب احاطة الحد والحدود
 بالحد او تلك الهيئة متعارفة عن وجود ذلك الحد والحدود
 وهو متعارف عن وجود الحد والحدود وهو متعارف
 عن الجسم المتعارف عن الصورة لوجوب تارة الحد عن الحد
 فاذة الشكل متعارف عن الصورة بهذا المراتب فكيف يقال
 انها مع الشكل او متعارفة عنه واحباب الحق الطوسي بان
 هذا البيان ينبغي تارة الشكل عن صاحبه الصورة لان
 الصورة للشخصية والذاتية عدم تارة الشكل عن الصورة

هذا هو المطلوب
 في قوله لا تقدم بوجوده وجودها الفاضل عن العلة
 المتعارفة على الشكل فوجوده وجودها مع الشكل
 ان لم يتوقف عليه او يترتب عليه فلو لم يتوقف
 لانه لا يلزم من تفرق يكون الصورة علة فاعلم
 ان القابلية للشكل من العلة مطلقا لجواز ان
 يكون شرطه فلا يلزم من تقدمها على الشكل
 وانما ما بينه فيما سبق هو ان الصورة لو كانت
 فخصيصه للشكل المعين بالعلة الفاعلية لزم
 الاستدراك المذكور لانها لو كانت علة فاعلم
 ان لزم ذلك بل هو خلاف الواقع وقد يقال
 الشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب احاطة الحد
 والحدود بالحد او تلك الهيئة متعارفة عن
 وجود ذلك الحد والحدود وهو متعارف عن
 الجسم المتعارف عن الصورة لوجوب تارة الحد
 عن الحد فاذة الشكل متعارف عن الصورة
 بهذا المراتب فكيف يقال انها مع الشكل
 او متعارفة عنه واحباب الحق الطوسي بان
 هذا البيان ينبغي تارة الشكل عن صاحبه
 الصورة لان الصورة للشخصية والذاتية عدم
 تارة الشكل عن الصورة

عن الصورة للشخصية لا عينيا بل هي شخصها الى التناهي
 الشكل والابعدا عينيا الى الشخص لا يتوقف على
 ما بينه كالمسح فانه يتوقف الى اليمين واليسار
 عند فاعلم ان الشخص والشكل غير متماثلين
 من حيث هي متشعبة وانما كما تمتاز من
 والاسبق ان يقول ان الصورة متارة عن الشكل قطعاً
 ولقابل ان يقول اعتبار الصورة في شخصها
 معقول لانها في اللزوم منها لزال الشخص
 كذلك فاعلم ان الشخصية المعينة باقية مع
 او اذ الشخص والشكل عليها وانما في الحق
 قطعاً فانما نفي بالضرورة ان انقسام
 الى الصورة لا ينبغي لشخصها والشكل لا يوجد
 فهي متقدمة عليه او معه فلو كانت الصورة
 المبول لكانت متقدمة على اليبس بالذات
 متقدمة على الشكل بالذات او معه بل المتقدمة الثانية
 فكانت الصورة متقدمة على الشكل بالذات
 على المتقدم على الشيء والمتقدم على ما مع الشيء
 متقدم على ما ذكره الشيخ رحمه الله

هذا هو المطلوب
 في قوله لا تقدم بوجوده وجودها الفاضل عن العلة
 المتعارفة على الشكل فوجوده وجودها مع الشكل
 ان لم يتوقف عليه او يترتب عليه فلو لم يتوقف
 لانه لا يلزم من تفرق يكون الصورة علة فاعلم
 ان القابلية للشكل من العلة مطلقا لجواز ان
 يكون شرطه فلا يلزم من تقدمها على الشكل
 وانما ما بينه فيما سبق هو ان الصورة لو كانت
 فخصيصه للشكل المعين بالعلة الفاعلية لزم
 الاستدراك المذكور لانها لو كانت علة فاعلم
 ان لزم ذلك بل هو خلاف الواقع وقد يقال
 الشكل هو الهيئة الحاصلة بسبب احاطة الحد
 والحدود بالحد او تلك الهيئة متعارفة عن
 وجود ذلك الحد والحدود وهو متعارف عن
 الجسم المتعارف عن الصورة لوجوب تارة الحد
 عن الحد فاذة الشكل متعارف عن الصورة
 بهذا المراتب فكيف يقال انها مع الشكل
 او متعارفة عنه واحباب الحق الطوسي بان
 هذا البيان ينبغي تارة الشكل عن صاحبه
 الصورة لان الصورة للشخصية والذاتية عدم
 تارة الشكل عن الصورة

الوقايح بالتركي درك
في شرح المادتين الاولى والثانية
من كتاب الوقايح بالتركي
الذي تأليفه السيد محمد باقر
المرعشي النجفي
الطبع في المطبع الخيرية
بمدينة كربلاء
في شهر ربيع الثاني سنة 1313

قولك في معنى انما اذا انفك برانه مبني على ان معنى كل منهما لا يفرق
والسبب في حصوله من العقل النفع والحق ما هو المتحقق
في الوجود الفعلي

على ان حقوق الشكل انما هي بمرتبة الوجود والوجود الى
للمقدمة المتوسطة فاذا وجد كل منهما بمرتبة سابقة
تتبع على ما ذكرنا من ان التلازمين يجب ان يكون احدهما
علته موجبة للآخر او يكونا معلولين لعلته الموجبة للتلازم
اذ العلة الموجبة ما يمكنه تلف للعلول عنها سواء كانت علته
تامة او جزئية او استثنائية مستلزما للعلول وبالعكس
المعلولين مستلزمين لها وهي للعلول الآخر وبالعكس وهذا
يجب وهو ان العلة الموجبة للآخر فلام انه اذا لم
يكن احد التلازمين علته موجبة للآخر ولم يكونا معلولين لعلته

موجبة لها لزم استلزامه من الآخر وهو ظاهر
وان لم يعتبر لم يتقدم لا يكون اليك فاعلة على تقدير كونها متوسطة
فلا يكون وصف العلة بالفاعلة فيجاء في مناسب المقام
والصولي غشبية من كل الوجوه عن الصورة فليست بالمتوسطة
لا يتقدم بالفعل بدون الصورة الى بدون ما هيها وهي مستحفظ
من العلة السابقة لعلته الموجبة للآخر فلام انه اذا لم
يكن احد التلازمين علته موجبة للآخر ولم يكونا معلولين لعلته

تستحق المادة بتوارد افرادها عليها ولو زال صورة عنها ولم
تقترب صورة اخرى بها تقدمت المادة فنكح الصورة
متواردة عليها كالمادة عما يتم تيزال واحدة منها عن التسف
ونفام مقامها دعامة اخرى فيكون السقف باقيا على حاله
يتأقرب تلك الدعائم وليست الصورة ايضا عينية
عن اليك من كل واحد الوجوه لما يتبسط منها لا يوجد بدون
الشكل المحقق للمادة فالهيكلي يقتصر الى الصورة
في وجودها ويتبسطها افول فيجب ان يكون ما ذكره
كافيا لاثبات ان الهيكلي مقترة الى الصورة في البقاء
لانه الصورة ايضا مقترة الى اليك فيه لما تبين ايضا
ان الصورة لا توجد بالفعل بدون الصولي او لا يتوقف وقد
يقال هذا منافق لما سبق من ان الصورة ليست على الصولي
اذ لا معنى للعلة الا ما يجلب اليه الشيء المحقق فلو اقتوت
اليك الى الصورة في الوجود لكانت الصورة علته لهما
ولجواب ان لراد صرحنا ان الهيكلي مقترة الى طبيعة الصورة
لا الى الصورة المستخرجة لجواز اشتغالها بها ايضا، الهيكلي
المذكور سابقا هو ان الصورة المستخرجة ليست على الهيكلي

قولك لا يوجد بدون الشيء فلو كانت الصورة منتهية
من الهيكلي لكانت فاعلة للعلة بدون اليك وهو ظاهر
مع اننا انما الصورة لا تتحقق بدونها
ان الهيكلي اذا كانت استثنائية عملا لا يتوقف من الآخر
فلا يمكن منها فاعلة ما لا يكون اليك مقترة الى الصورة
في وجودها ويتبسطها افول فيجب ان يكون ما ذكره
كافيا لاثبات ان الهيكلي مقترة الى الصورة في البقاء

قوله وورد عليه حصول اليمين في الدوران في غير ذلك المكان الموقوف والوقوف عليه او اواحدة اما اذا كان مفرداً فلا بد من
الدور في ان كانت حصة التوقف واحدة ايها الجوزان كذا الموقوف والموقوف عليه امران متساويان ما كان الموقوف الموقوف
والصورة ان يكونا من جنسهما ولا يملك الماهية الكلية لا مادة الشكل فالصورة ما لم يتخصص لا يتخصص الا بعد الشكل فلو توقف
شكلهما على شكل الا في بعض فليعلم انه دور في وقت انه لا يجوز ان يكونا حصة التوقف فيهما واحداً فانه في الابداد حتماً

الموقف الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان

فلا منافاة والصورة مفترقة الى الموقوف شكلها قبل ما يتغير
جسمها التوقف فيها لم يلزم دور وورد عليه انه لا يلزم الدور
من كون الموقوف مفترقة الى الصورة في الشكل وبالعكس او يتطابق
كل منهما للذات انما يكون شكلها الى ذات الاقربى لئلا يتشكلا
وقد يجب بان احدهما اذا كانت علة لشكل الاقربى في
من حيث انها مشخصة يكون مفترقة على شكل الاقربى ومن
مشخصها الشكل فيلزم تقدمها من حيث انها مشخصة
فلو انعكس الامر وادرك في وقوعه الشكل ليس مشخصاً بمعنى
ان يفيد الدورية بل يعني انه لازم للشخص من حيث هو شخص
وتقدم العلة يجب ان يكون بزمانها ونسختها لا يلوارها
ولا يتوقف على تقدم المعلوم بالذات بل يجب تقدم التوازن
بالذات فانه العلة المألوفة معلوماً مقدماً عليه بالذات

الان لا يتوقف احداهما على الاخر في الوجود والاشتراك
عندما يتوقف لغيره دوراً اما اذا توقف كل منهما على
الذات في الوجود لولا الشكل لزم الدور حتماً

مشخصاً
لان الجوزات مشخصة بزمانها لا يجوز ان يكون لكل الالمانا
من حالها في زمانها فظهر ان الشكل ليس بالمشخصات
انما يكون مشخصاً بزمانها لا يجوز ان يكون لكل الالمانا
من حالها في زمانها فظهر ان الشكل ليس بالمشخصات
انما يكون مشخصاً بزمانها لا يجوز ان يكون لكل الالمانا
من حالها في زمانها فظهر ان الشكل ليس بالمشخصات

في الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان
الموقوف عليه في الدوران في غير ذلك المكان

الموقوف المنقسم في جميع جهاته حاصلاتنا من غير ان ينقسم ولا ان
يكون امر المنقسم حجة واحدة فقط لا تخالفة لكونه خطاً باطلماً
بخطية فيمنع من قسم لا يبين اولى الجهات كلها وعلى الاقربى
المكان يتخطا عرضاً لا تخالفة للجهتين ولا يجوز ان يكون
حالة الممكن واللاتمميز بانتقال من جهة الجوز وطبق
ان يكون في ذات السطح القطر من الممكن لا يجمع لزمانه وال
لم يكن مائلاً في السطح الباطن من الجسم الى اولى الجهات
للسطح القطر من الجسم الجوزي وهذا من حساب الشايتين
وعلى الثاني يكون المكنة بعد انقسامي في جميع الجهات متساوية
للبعد الذي في الجسم تطبق احداهما على الاخر سارياً في المكنة
فذلك البعد الذي هو المكنة اما ان يكون امرامو هو ما
يتاخذ الجسم ويكمله على سبيل التوهم وهذا من حساب الشكلين
واما ان يكون امرامو موجوداً ولا يجوز ان يكون بعداً مادياً
فانما بالجسم والابليزم من حصوله فيه تدافع الاجسام
فهو بعد وجوده وهذا من حساب الاشتراقين ويستعمل بعد
مفطور الزعم ان قطر عليه البداة وصحفة بعضهم
بالقطر بالفاق بعد ان الاقطار ويجب ان يكون جوهراً

الممكن
الممكن
الممكن
الممكن
الممكن
الممكن
الممكن
الممكن
الممكن
الممكن

اقول غيرهم من تمام كلام الحق سلب النقص عن العبد فان قلت واداه الله ليس موجودا ولا معدا لان العبد ليس
 موجود ولا معدوم فقد كلامه يدل على الثاني نقصا نعم يصبح هذا اذا قلنا ان سلبه في المعدوم معدوم وكلامها
 باخلافه اما الاول فكلنا القطع بان الله موجود واما الثاني فكلنا ان وجود العبد لا يحسب ان يقال ان المعدوم لا يوجد
 بين الاشياء من صفات الاول والوجود لا يخرج لان غير حاكم بخلافه بل هو العبد لا يخرج اللهم الا ان يحلف جودا ويحلف
 ليس نقصا للمعدوم بل هو نقصا للموجود لان وجوده لا يخرج لان غير حاكم بخلافه بل هو العبد لا يخرج اللهم الا ان يحلف جودا ويحلف
 ولم يذهب احد الى هذا الاقناع ونفى الاول والاشارة
 الى ان مذهب المتكلمين قائم حاصل كلامهم انه لا يثبت
 في صفات الله الا ما لا يكون في العالمين بل هو العباد ونفى
 الثاني اشارة الى ان مذهب الاشعريين ان
 فيكون الاقسام الاولى للوجود بعدت لانها هي المشهورة
 والاول باطل فنعين الثاني وانما علمنا الاول باطل لانه
 لا يكون خلافا لما لا يكون لا شيئا خصوصا او معدا موجودا
 فيرد عن المادة لا يسيل الى الاول لانه يكون خلافاً اقل من خلافاً
 فان للعلم بين الحداد اقل من العلم بين المتدينين وما قيل
 الزيادة والنقصان المحال ان يكون لشيء نقصا فيقول
 الزيادة والنقصان فيداهما يوجد في وجوده فلا يلزم
 الوجود الوحيد واما كونه موجودا حقيقة فغير لازم
 وقد يجاب عنه باننا تعلم بالضرورة ان التفاوت بينهما
 حاصل من قطع النظر عن ذلك التوضيح وافول ان اراد الزيادة
 بين الاثنين في الخارج والوجود من حيث هو القطع ان اذا العا
 جارية باظهار مذهب المتكلمين والاشعريين بوجهين
 اظهرهما شق الترتيب الاول والاول والثاني بالثاني
 فيلزم ان ما ذكره لا يدل على انه ليس لا شيا في الخارج بل يدل

هذا ان العلم بالشيء لا يوجب العلم بالاشياء الاخرى بل العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء

وقال الحكماء ليجوز ان كان حاله في جوارحه
 فغيره وان كان حاله في جوارحه
 وان كان كرامتهما جسم وان لم يكن
 كجسم شيا من ذلك فان كان خلق
 كجسم فخلق التبريد والشرق لنفس
 وان فخلق

بل يدل على انه ليس لا شيا في نفس الامر وان اراد
 الترتيب بين المتكلمين في نفس الامر والموجود فيها
 فيسحق دائرة المناقشة في الشق الثاني ولا يسيل الى الثاني
 لانه لو وجد العبد في ذاته من الوجود لكان له ذاته عينيا
 عن الحلق والالاه لانه مفقود في الوجود وهذا ما في
 لوجوده فالحال اقتصر ان يدعى على وجه الاقتناع
 صحت لانه مفقود في الوجود وفيه حيث لانه مفقود
 على غائل الابداد المادية والوجود مع المادة او وجود
 والوجود جواهر واما عدم الوهوية بين الحافة والحق الاخير
 وكلاهما متوعان **فصل** في العلم بكونه جسمه من حيث
 قبل هذا ينتقض بالجسم لخط فانه جسم وليس له جسم على
 تفسيره الى السطح الباطن من الجسم والى الخارج للسطح الظاهر
 من الجسم لولا ان ليس وراه جسمه في الوجود وهو حاد است
 بالنسبة الى ماني وجوده في وجوده وقد يجاب عند ذلك
 بان الجسم عندهم ما به يتميز الاجسام في الاشارة
 للشيء وهو اعم من المكان لثاولة الوضع الذي يعتبره
 الحدود عن غير مزية الاشارة للشيء في الوجود وليس

ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء

ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء

ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء
 التاكيد على ان العلم بالاشياء الاخرى هو الذي يوجب العلم بالشيء

ان الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد

هذا هو المقصود من الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد
والاشد هو الذي لا يقبل التام
واللبن هو الذي يقبل التام
والاشد هو الذي لا يقبل التام
واللبن هو الذي يقبل التام

هذا هو المقصود من الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد

ولا تعذر ان يكون الخاتمة التي تميزه الاشارة الى الطبيعة على
غيره بطبيعة له وان لم يكن شئ من اوصافه وسببه بالقياس
الى ما حقه امر طبيعي فانه قلت هذا من اني لما صرح به
لحقق في شرح الاشارة من ان الملك عند القائلين بالوحدانية
غير الخيرة وذلك لان الملك عندهم قريب من مفهومة القديس
وهو ما يعتمد عليه الملك كالأرض للشمس واما الخيرة فهو
عدم النزاع للشمس المشغول بالخير لولم يشغله لكاهن حلاً
كذلك القول بالوحدانية واما عند الشيخ والجمهور من القائلين
واحد وهو السطح الباطن من الحاوي الخارج للسطح
الظاهر من تحوي اقول المفهوم من كلام الشيخ ان الخيرة
من الملك حيث قال في موضع من طبيعيات الشفا
لا جسم الاو بليغة ان يكون جسم خيرا متكاملا وانما وضع
وتسمى في موضع او منها في جسم فله خيرة طبيعي فانه
كان ذا ملكي كما خيرة مكانا لانا لوفنا عدم تأشير
القواسم الى الامور الخارجية كما في خيرة معين بالحدود
وذلك الخيرة اما ان يتحق الجسم لذاته او بقايسه الى اقسام
وانما خيرة القاسم بكونك اذ لو كان المراد منه ملكا تأشير

الممكن
الموجود

هذا هو المقصود من الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد

هذا هو المقصود من الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد

هذا هو المقصود من الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد

هذا هو المقصود من الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد

تأشير حيزه عاقل مفضي الطبع لم يكن الترتيب حاصرا لا يميل
الى الثاني لانا لوفنا عدم القواسم فاذا انما يميل
لرطبية اذ لا يمكن استناده الى الطبيعة المشتركة لانهما
الى الاصابع كلها على التوبة ولا الى اليد لانهما تابعة للطبيعة
في اقتضاهم حيزه عاقل الاطلاق حصص متفقين استناده
الى امر واحد اقل فيه يخص به معنى الطبيعة وهو للطلوع
فانه قلت تأشير الفاعل فيه ان كان من الامور الخارجية
التي يروض فلو عنها فلكان ان عند خيلته مع طبعه
يكون موجودا فضلا عن ان يكون حاصلا في مكان
او مقتضيا له وان لم يكن منها جازا ان يكون حصوله
ولا يمكن تحققا التأشير وجوده بغيره التأشير فيما هو
لازم وجوده فانه الفاعل اذ الوجد الجسم او جوده في
ملكه متعين لا محالة قلت هذا واراد على القائل بان
الملك هذه العقيدة واما القائل بانها هو السطح فله
بمنه كونه الاين من لوازم وجوده الجسم كذا الحد
وانورد عليها بانها تحاط بخلية الجسم مع طبعه وان كان
فكثرة في الرخص نظر الازدات جسم كقوله جازا يكون

فانما الذي في عين لا يكون ذلك الخيرة
لا حيزه القواسم متكاملا
افول ملك الطبع هي الصورة النوعية
واما ملك كذا الخيرة استنادا الى القاسم لا نفس
الى الطبيعة احتياقات التي هي متفقين استناده الى الطبيعة
والجسم والرسول في عين متفقين استناده الى الطبيعة
اذ خبر ذات وهو بالذات وانما خبر ذات وضع
سبب الصورة الجسم فلا يكون خيرة انما
التي يروض فلو عنها فلكان ان عند خيلته مع طبعه
يكون موجودا فضلا عن ان يكون حاصلا في مكان
او مقتضيا له وان لم يكن منها جازا ان يكون حصوله
ولا يمكن تحققا التأشير وجوده بغيره التأشير فيما هو
لازم وجوده فانه الفاعل اذ الوجد الجسم او جوده في
ملكه متعين لا محالة قلت هذا واراد على القائل بان
الملك هذه العقيدة واما القائل بانها هو السطح فله
بمنه كونه الاين من لوازم وجوده الجسم كذا الحد
وانورد عليها بانها تحاط بخلية الجسم مع طبعه وان كان
فكثرة في الرخص نظر الازدات جسم كقوله جازا يكون

هذا هو المقصود من الكلام وحيزه قول غلطه مترادفان
كاللبن والاشد

او رده على هذا الامر بل للتحقق على التوضيح او رده في شبهة التوحيد او رده في دعوى التوحيد
 اذا كان في ذاته طائفا بالاشياء او فادام ذات ذلك التوحيد وحيث ان يكون معها ذلك الطيف لا يمكن
 ان لا يكون طائفا بغيره من الامور الخالفة له في ذاته بل يكون مشروطا في ذاته في الامور الخالفة فلا
 يكون في ذاته طائفا في نفسه كذا في نفسه ثم يمكن تحققت المطابقة في ذلك القالب ويكونها يكون
 بغيره في ذاته
 ولكن في جواب هذا السؤال من الاول بان اذا
 لا تخلفا الجسم مجردا عن احواله كما في عن تأثر الكل
 وقطعا انظر فيها وجهنا في تحققتنا متضمنة
 ان يكون في غير احوالها كما في استخراج من كل
 ان اذا وجد ذلك فخره في الخارج كان
 ذلك الخبز بطبيعته بعد احواله

قوله في هذا الامر بل للتحقق على التوضيح
قوله او رده في شبهة التوحيد او رده في دعوى التوحيد
قوله اذا كان في ذاته طائفا بالاشياء او فادام ذات ذلك التوحيد وحيث ان يكون معها ذلك الطيف لا يمكن ان لا يكون طائفا بغيره من الامور الخالفة له في ذاته بل يكون مشروطا في ذاته في الامور الخالفة فلا يكون في ذاته طائفا في نفسه كذا في نفسه ثم يمكن تحققت المطابقة في ذلك القالب ويكونها يكون بغيره في ذاته

قوله ولكن في جواب هذا السؤال من الاول بان اذا لا تخلفا الجسم مجردا عن احواله كما في عن تأثر الكل وقطعا انظر فيها وجهنا في تحققتنا متضمنة ان يكون في غير احوالها كما في استخراج من كل ان اذا وجد ذلك فخره في الخارج كان ذلك الخبز بطبيعته بعد احواله

ان يتوسط بينهما او يقع بينهما جهة فعلية الاولين يلزم ميله
 طبعا الى جهتين مختلفتين وهو حال وعلى الثاني في ميل
 الى جهتين طبعا فاذا وصل الى اربعة احوال اربعة احوال الى القسم الثالث
 وقد ثبت بطلان اقول لاحاجة لتاثير الكلام المنص الى هذا
 القول بان، فحصل ان لو كان جسم خالصا طباعيا لا يمكن
 حصوله احوالا والثاني باطل اذ يلزم عن تقدير وقوده
 الخلف وكذا المقدم **قوله** الشكل كل جسم فله شكل طبيعي
 لانه كل جسم مشناه وكل مشناه شكل وكل شكل له شكل طبيعي
 اما ان كل جسم مشناه فلما سر واما ان كل مشناه له شكل فلا بد
 ليخط به صورا واحدة او صورا فصيحة مشكلا فزمر ما في نفسه
 قد كثر واما فلنا ان كل شكل فله شكل طبيعي لا يتوقف على
 لزومنا استخراج العقول الى الامور الخارجية بل على
 معتبر وذلك الشكل اما ان يكون طبيعيا او نفسيا لسبيل
 الى الثاني لاننا لو عدنا عدم العقول فاذا هو عن طبيعيتها
 وهو المثل في احواله عليها، فتقول الجسم يتوقف على استجابتي
 الابعاد ولا شك ان طبيعيتها الجسم لا يتوقف على ابعاده
 ولا تستلزم من حيث هي وما يبرهن في الخ بوجه است

بأنه لا يلزم حصول شيء واحد في جهتين مختلفتين في واحد
 وانما يقال على كل معنى لان المعنى تقتضيه
 المشتركة بين المجموع في ذاته
 الطبع مقتضيه في الراد
 بالبطبيعة هي الصدرة المتعبدية
 مقتضى
 مقتضى
 مقتضى
 مقتضى
 مقتضى
 مقتضى

قوله في هذا الامر بل للتحقق على التوضيح
 قوله او رده في شبهة التوحيد او رده في دعوى التوحيد
 قوله اذا كان في ذاته طائفا بالاشياء او فادام ذات ذلك التوحيد وحيث ان يكون معها ذلك الطيف لا يمكن ان لا يكون طائفا بغيره من الامور الخالفة له في ذاته بل يكون مشروطا في ذاته في الامور الخالفة فلا يكون في ذاته طائفا في نفسه كذا في نفسه ثم يمكن تحققت المطابقة في ذلك القالب ويكونها يكون بغيره في ذاته

مستندة الاذانه واللازم من حيث حصولها عارضا
 لذاته وبهذا يعينه وارادة الملك بفتح السين فان حصول
 الجسم في موقوف على وجود جسم حاد وهو امر غريب قطعاً
 بخلاف الملك بفتح القاف حصول الجسم في موقوف على حصول
 وجوده لم يستدل لادانته الجسم لكنه لازم له من حيث هو

فصل في القوة والسكون اما لو كان في الوجود من القوة
 الى الفعل على سبيل التعريف في بيان ان الوجود لا يجوز
 ان يكون بالقوة من جميع الوجوه والآلهة وجوده بالقوة
 فيلزم ان لا يكون موجوداً وقد فرضناه موجوداً صحف
 فهو اما بالغير من جميع الوجوه وهو الموجود الحامل الذي
 ليس له كاستقوعه كالباقي عاونه العقول واما بالفعل
 من بعض الوجوه وبالقدر من بعض الوجوه نسبت له بالقوة
 كخروج من القوة الى الفعل فذلك لا يخرج اما ان يكون دفعة
 وهو الكون والفساد كما انقلاب الماء مراء قائم الصورة
 الهوائية كانت الماء بالبرق فخرجت منها الى العنود دفعة
 فاذا كان على التبرج هو الحركة وقيل انكم حصل صورة الشئ
 في المادة بعد ان لم يكن حاملة فيها وقد اهل التحقيق الكون
 عبارة عن وجود العالم من حيث هو عالم لا يخرج من حيث انه
 وان كان مرادنا به الوجود المطلق العالم عند اهل النظر هو
 معنى الكون عدم

171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200

من القوة والقدرة ويقال لها الملكة عما استولت من المفعول لا السعة التي للعرض ووقوه باية حال فحصل لشيء سبب
 ما يحيط به ويشعر ذلك ان الحيط بانفسه ذكر السبب الخاطي كما لعنة في هبة للارض عند كونه متما او متصفا
 والنعوذ والانعوذ من سفلتنا من القدرات السعة التي للعرض ووقوه العنود باية حال فحصل
 للشيء بسبب ما يشبهه لا غير كما لا يطع مادام يطع والانعوذ باية حال فحصل للشيء سبب ما يشبهه عن غيره كما

الى الفعل باعتبار تلك الصفات ولا يستوي ذلك للخروج من الحركة
 ولا كونها ولا فساد او اماناً في قلة الانتعاش بالقدرة و
 والنعوذ والانعوذ التي دفن عند بعضهم مع انه لا يستوي
 كونها وفساد افعال اسفلتة بطلت لانها لا تكون الجسم
 بحيث اى قدر من حدود المسافة يتوقف لا يكون هو فصول
 الوصول اليه ولا يعود حاصله ونسبته الى الوجود بغير التوسط
 وهي صفة شخصية موجودة في الخارج دفعة مستمرة الى التمام
 تستمر اختلافاً في نسبة المتحرك الى حدود المسافة التي يعتبر
 ذاتها مستمرة وباعتبار نسبتها الى تلك الحدود يستمر
 وسببها ما تغفل الخيال انما تستمر باعتبار بطلت عليه لانه
 بمعنى القطع فانها تستمر نسبة المتحرك الى الوجود الثاني
 في المقابل فكلما ينزل نسبة الوجود الاول عنه يتجلى امر قديم

منطبق على المسافة التي يحصل من العظرة المتأخرة والشيء
 المبدأ انه كمنزلة الشمس المشتركة في ذلك قطباً ودائرة المسافة انما هي
 وكذا هذا المعنى لا وجود لها الا في التوقف لان المتحرك
 سالم يحصل التوقف لم يحصل لانه يتماها فاذا وصل
 فخذ انقطعت الحركة واما السكون فهو عدم الحركة على امر

انما يكون عند حدوث حصة نوعية والفساد
 في الوجود والانعوذ على ذلك لا يكون الا دفعة متصلة وانما
 دفن عند حدوث حصة نوعية كذا في التمرار وانما
 في الوجود والانعوذ لا يتم مستندة على وقوع الانتعاش الذي هو
 بالجميع كسببية ١٣
 مستندة على وقوع الانتعاش الذي هو
 الحد والفساد على ذلك
 مستندة على وقوع الانتعاش الذي هو
 الحد والفساد على ذلك

على نسبة طبيعة الكون ذلك الازداد على وجه مقتضى طبيعة النور كقولنا ان ذلك الازداد ماد
على هذا الورد كالازداد في النور فان طبيعة النور تقتضيه كون الازداد طول عشرة اذرع
الكون الازداد عوضه وقته ذاتها واحد مثلاً حكى كمال

ان يتحرك فالجودات غير متحركة ولا ساكنة اذ ليس من شأنها
لكونها تتقابل جنبها مقابل العدم والمكانة وقيل السكون
هو الاستوار زماناً فبما يقع عليه الحركة فالتقابل بينها تعادل
التضاد ولا يلزم تحركه فيكون غير جسمية اذ لو بود في الجسم
بما هو جسم لما لم يمتزج مع غيره في الازداد والسكن كاذب فالمتزج
مفهوم الحركة باعتبار مقولته هي جنبها اربعة اجسام مع
وقوع الحركة المقول هو ان الموضع يتحرك فيكون تلك المقول
لا يقع ارضها او من صنفها صنف او من فردها فرد
والكلمة كقولنا ان الازداد الازداد الاصلية للجسم بما ينظم اليه
ويعد عليه جميع الاقطار على نسبة طبيعة تلك الجواهر السنية
فانه يزايد على الازداد الازداد الاصلية لبعض
الجواهر انما هي المتواجدة كدة من المتزج كالعظم والعقب
والترباط والرائية في المتزج من الدم كالتواء السني واليمن
والتيبول هو انتفاخ من جسم الازداد الاصلية الى
بما ينقص عنده جميع الاقطار على حبة طبيعة تلك الازداد
فانه انتفاخ عن الازداد الازداد وقد عده العلامة في شرح
القائمة الشمس والتمهات ايضا من اجسام الحركة الكمية ومما

تكون حركة

كأنها في السواد كونهما في حدة ولا تفعل
احد ما عند مقول الاخر غير ذلك
الاجسام في حدها جسم من كل النور والعنونة هي حبة
مقولة في الورد في غير ذلك عند الاستيعاب غيره

المقدار

ولا اخله

بمقدار

بالحكمة

ومعها بحث اذ لو كان في مقولته تتدعي امر او احد
واحد بعينه يتوارر عليه او اذ تلك المقول وظاهر ان
او اذ المقدار في التهور التي تبول لا يتوارر على شيء واحد بعينه
لان المقدار الكبيرة تتحول بوضوئها كما ان المقدار الصغيرة
انما يوضوئها كما ان المقدار في امه التي ينضم اليه وهذا الجواهر
غير ما كما ان المقدار الصغيرة سواء صار متصلاً واحداً
اولا وكذا المقدار الصغيرة التي تبول بوضوئها كما ان
المقدار الكبيرة المقدار الصغيرة انما يوضوئها ما كما ان المقدار
الكبيرة تحلها المقدار الكبيرة والصغيرة حاله التهور التي تبول
فليس من الحركة الكمية وكذا الحارة الشمس والنور انما
في ذلك التخلل والانتفاخ والازداد بالتحليل صمما انهم زاد
مقدار الجسم من غير ان ينضم اليه غيره وبالنسبة يتبع
مقدار الجسم من غير ان ينتقص عنه شيء وقد يطلق التخلل
على الانتفاخ وهو ان تتباعد الازداد ويذاهلها
جسم قريب كالفطن المنفوش والانتفاخ على الازداد
وهو ان تتقارب الازداد بحيث يخرج ما بينهما من الجسم
القريب كالفطن المنفوش بعد نفضته وقد يطلق على

هذا ما ظهر في الكلام المحقق في حبة الكون
صنفه قال ان حبة الكون من عند الله اقل من حبة الارض
على وجهه في حبة من حبة الارض انما هي حبة
انهم يزداد

التخلل والانتفاخ لهذا المعنى مما ياب
الحركة في الورد وينفذ رقة الغوامر والفظ
من حبه الحركة الكيفية نعم الله

تخلخل وتخلل

القوام غليظ وتبادل على تحقهما ان النارورة الضيقة الم...
اذا اكلت على الماء فلا يدركها فاذا اصبحت ممتصا قوتا
ثم كبت عليه دخلها وقد كمل طلاء حدث فيها بالمص لا يتناغم
بل لانه المص افرغ بعض الهواء واقدمت في الهواء الباقى
فكبر حجمه بحيث يشغل مكان الخارج ايضا ثم اوجد فيه البرد
الذي هو الماشق فاصغر حجمه او عاد بطبعه الى مقدار
الذي كان له قبل المص ففضل فيه الماء ضرورة امتناع
الغلاء هكذا قالوا واقول الظاهر ان التخلل هناك
ليس لسر الماء فانه التربة شاهدة بان النارورة المذكورة
اذا اكلت على الماء لم يجد ايدخل فيها وركبها الكيفية
الماء وتبخره مع تغيرا صورته النوعية ويسمى هذه الحركة
استحالة وركبها الاين وهي انتقال جسم من مكان الى مكان
بل الجسد من اثنى الاين الى اثنى الاين على سبيل التدريج وتسمى تعلقة وركبها
في الوضع وهي ان يكون الجسم في مكانه على الاستدارة فانه
كل واحد من اثنى الاين الى اثنى الاين الى اثنى الاين
مكانه لو كان له مكانه وبلازم كنه مكانه فقد اصلت نسبة
اثنى الاين الى اثنى الاين على التدريج اقول صحتنا تحت اذا

انكبت

التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...

التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...

التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...

التي هي في الهواء...

اذ فعلت مما سبق ان الحركة في الوضع هي الانتقال من وضع
الى وضع اخر تدريجا فلام ان ذلك الانتقال ينحصر فيما
ذكره فانه القاع اذا تعدت من وضع لا وضع ارفع
ان لا يتحرك على الاستدارة وينتوي الحركة الانتزاعية لا استدارة
ذلك والاعطاش الحار واقدمت بدواني مغولات الكون
ابضا اما الاضافة فلانه اذا ارض ان ماء استندت
من ماء ارض وتكون الكيف حتى صار سخونة اضعف من
سخونة الارفاق هذا الماء قد انتقل من نوع من الاضافة اعنى
الى نوع اخر منها اعنى الاضعفية انتقالا تدريجا وكذلك
اذا كان الجسم في مكانه اعلم ان الحركة الاين هي صغار
في مكانه استقل او كان اصغر مقدارا من جسم اثنى الاين
منه الى وضع هو اقل او ضاع فقد انتقل الجسم تدريجا
الصدر ايضا من اضافة الى اثنى الاين تدريجا واما الكون
فلا العلية اذا اركبت الى التناول والصدور فذلك
انه يتغير هيئة احاطتها بالتدريج نفاذ كنهها الاين
واما الفعل والانتعاش فلانه اذا اركب الجسم من سخونة
لا استندتها بالتدريج وتكون من سخونة الى سخونة اخرى

التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...

التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...
التي هي في الهواء...

التي هي في الهواء...

هذا لا يرد على الشريف قدس سره او رده في شرحه المواقف ونقلها في عبارة اذ اننا انزلنا في
 ان ان نقلنا من الرمان اذ ارضي كالمواضع منها خصوصا اذ كان من اور ذكري الرمان المسمى اذ كان
 كسائر ان الكوز لا يخرج ذكر الرمان في ذلك صفة من غير اننا من ذلك الكوز الرمان الذي يلقبه سناه
 الرمان من فكلية دفعت خلافا وكذلك اذا زاد السعد وله قابل السحرنة فبعد السحرنة
 السعد في الكوز النقطه من وقار الشجرة الشفاء يشبه ان يكون الانتقال من قيعان
 اذ الانتقال من سته الى سته ومن ستم الى ستم يكون دفعت
 وذلك لان اجزاء الرمان متصل بعضها ببعض والقطر
 المشترك بينهما هو الاضواء والنسبة في بعضها كما في
 فقبل ذلك الاضواء بالنسبة بالقياس الى الرمان الاول
 وبعده بغير سناه بالقياس الى الرمان الثاني وذلك
 الالهائية وجود الاول وادوية حصول الثاني فلا يفرغ
 في الانتقال ويرد عليه ان الفاصل بين اجزاء المسافة قد
 غير متقاربة فيكون الانتقال من بعض تلك الاجزاء الى بعض
 قيعان ايضا وكما اذا ارضي مكانها بينهما مسافة متقاربة
 كما الانتقال من احد جهتي الازن ترطبا فكذا العار في
 الانتقال من رمان الى رمان اخر بينهما رمانا كالبؤول والفور
 مثلا فانه يجوز ترطبا لا دفعتا ونقل ايضا ما يرد
 بالوكه اذ ان يكون للوكه حاصلة فيه بالقياس اولا يكون
 للوكه حاصلة في ستم الا في قياسه فيضف هذا بالوكه بنسبة
 لذلك الشيخ واللوكه النسبة الى الاول وهو ستم ذاتية

ط
 والفصل
 بيان
 كاستمر
 م

هذا لا يرد على الشريف قدس سره او رده في شرحه المواقف ونقلها في عبارة اذ اننا انزلنا في
 ان ان نقلنا من الرمان اذ ارضي كالمواضع منها خصوصا اذ كان من اور ذكري الرمان المسمى اذ كان
 كسائر ان الكوز لا يخرج ذكر الرمان في ذلك صفة من غير اننا من ذلك الكوز الرمان الذي يلقبه سناه
 الرمان من فكلية دفعت خلافا وكذلك اذا زاد السعد وله قابل السحرنة فبعد السحرنة
 السعد في الكوز النقطه من وقار الشجرة الشفاء يشبه ان يكون الانتقال من قيعان
 اذ الانتقال من سته الى سته ومن ستم الى ستم يكون دفعت
 وذلك لان اجزاء الرمان متصل بعضها ببعض والقطر
 المشترك بينهما هو الاضواء والنسبة في بعضها كما في
 فقبل ذلك الاضواء بالنسبة بالقياس الى الرمان الاول
 وبعده بغير سناه بالقياس الى الرمان الثاني وذلك
 الالهائية وجود الاول وادوية حصول الثاني فلا يفرغ
 في الانتقال ويرد عليه ان الفاصل بين اجزاء المسافة قد
 غير متقاربة فيكون الانتقال من بعض تلك الاجزاء الى بعض
 قيعان ايضا وكما اذا ارضي مكانها بينهما مسافة متقاربة
 كما الانتقال من احد جهتي الازن ترطبا فكذا العار في
 الانتقال من رمان الى رمان اخر بينهما رمانا كالبؤول والفور
 مثلا فانه يجوز ترطبا لا دفعتا ونقل ايضا ما يرد
 بالوكه اذ ان يكون للوكه حاصلة فيه بالقياس اولا يكون
 للوكه حاصلة في ستم الا في قياسه فيضف هذا بالوكه بنسبة
 لذلك الشيخ واللوكه النسبة الى الاول وهو ستم ذاتية

حاصلة ان الانتقال من مكان الى آخر لا انتقال من زمان
 الى آخر ان ترتبط بينهما مكان يكون تدريجيا
 من الاوقات

والنسبة الى الثاني ستم عصبه لكونه اواض الاضواء والوكه
 الذاتية اما طبيعية او غيرية او ارادية لان القوه لكونه
 اقوله اراد بها ستم الميل فلا يلائم قوله اما ان يكون
 مستفاد من امر خارج الي امر منجمله من الحركة في الاشارة
 للشيء اولا يكون وان اراد بها الميل فلا يلائم قوله فان لم يكن
 مستفاد من خارج فاما ان يكون لها شعور اولا يكون
 اذ الميل على ما ذكره الشيخ في رسالة الحدود كيفية يكون
 بها الحس مدافعا عما يمانعه وهي عدمية الشعور قطعيا
 فان حصلت على الاول فالمراد هو الكون وان حصلت على الثاني
 فالمراد ان يكون لبدءها شعور والحاصل على الاول اولى
 بالعبارة فانه كما لها شعور قبل وجود الشعور لا يمكن
 فيكون للوكه ارادية كما في التخط من علو مع شعور
 سقوطه بل اذا كان لها شعور وادوية هي للوكه
 الارادية اقوله ستم قوه من مبدء الحس ضحاك
 هو الطبيعة ولا شعور لها وان كان للوكه شعور
 لم يكن لها شعور في لوكه الطبيعية وان كانت مستفاد
 من امر خارج فهي لوكه الحس بغير اشارة الا ان فاعل
 لوكه الحس في قوه مستفاد من قوه لوكه الحس
 كما في قوله مستفاد من قوه لوكه الحس
 كما في قوله مستفاد من قوه لوكه الحس
 كما في قوله مستفاد من قوه لوكه الحس

لا بد ان يكون العقل
 لا بد ان يكون العقل
 لا بد ان يكون العقل

او ستم ميل او ربيبه

الاول هو العقل
 الا ان يكون العقل
 الا ان يكون العقل

كل واحد منها زماناً لم يحتج في شيء منها الى زماناً زائداً عليه وذلك
 لان الغلبة المذكورة عارضة لا يراى الزمان اولاً وبالذات
 ولما عداها ثانياً وبالعرض وقيل يدل على ذلك انه اذا قيل وجود
 زيد مقدم على وجود عمرو وجاء، يقال لما اذا قلت انه
 مقدم عليه فلو اجيب بان وجود زيد كما مع المادة الغالبة
 ووجود عمرو مع المادة الاخرى وعلى المادة كانت
 عارضة لوجه ايضا، يقال لم قلت انك مستقدمة على هذا
 فلو اجيب بانك كما كنت امس من عند كانت اليوم وامس
 مستقدم على اليوم لم يصح انه يقال لما اذا قلت انه مستقدم
 عليه واعترض عليه بان جعل انقطاع السؤل عند قولك
 امس مستقدم على اليوم انما هو لان التقديم على اليوم ما هو
 ان مفهوم لفظ الامس كما ان السؤل الثاني عن اليوم
 ما هو من مفهوم لفظ الغد ولو قيل لما اذا قلت ان
 امس مستقدم على اليوم كما لو قيل لما اذا قلت ان الزمان
 المستقدم مستقدم على الزمان، المانع المتعارف وهذا في مادة
 محققاً وكما ان انقطاع السؤل عند قولنا نكح كما كنت
 مستقدم على الزمان المستقدم وهذا كما نكح الزمان المتعارف لا يدل

قول واعترض عليه الحقيق
 عن هذا الامر اضرب في
 مناقشة لفظ لاننا اذا قلنا
 قطع من الزمان الترتيب
 فليس مقدم بعضها على بعض
 قطع نكح قبل نكح
 العارضة لانها انقطع
 في ذلك الامر انقطع
 بان ذلك امس بالثبوت
 والافضل لانها انقطع
 اذ لفظ الامس على الزمان
 مستقدم على الزمان المستقدم
 بل انما اذا نكح الزمان
 كقوله مستقدم على الزمان
 لان نكح يقطع الزمان عند
 الاسباب والظواهر

والارضية والشمسية والارضية
 انما هي الارضية والشمسية
 انما هي الارضية والشمسية
 انما هي الارضية والشمسية

لا يدل على ان التقديم ومن اقول للزمان وكذا انقطاع السؤل
 عند ما ذكرتم لا يدل عليه ولو سلم فاما ان يدل على كون
 اولها بمعنى عدم الواسطة في الاثبات لانه السؤل وهذا
 المطك لا يخفى فيكون قبل الزمان زماناً ضعف ولو كان
 كما نبت لانه عدمه بعد وجوده بعدة لا يوجد مع الغلبة
 فلو كان زماناً فلو كان بعد الزمان زماناً ضعف

الثاني في النكاح والتمكيات

فصل في اثبات كون النكاح مستدبراً او بياناً
 حيثين لا يتبدلان احد منهما فوق ولا ارضي تحت فاقول
 اذا صار منكوساً لم يصير ما يليك رأسه فوق وما يليك
 رجليك تحت بل صار رأسه من تحت ورجليه من فوق
 خلفاً وباقي البركات فانه للثبوت الى المشرق مثلاً يكون
 المشرق قدامة والمغرب خلفه والجنوب يمينه والشمال
 شمالاً ثم اذا اتوجه الى المغرب يتبدل يمينه وصار قدامة
 خلفه وبالعكس وبيمينه شماله وبالعكس وبيمينه
 على منتهى الاشياء وبشماله لولا ان المستقبلة وبالعكس
 لا الا ان قبل جهة الفوق مع خدب الفكر الاعظم لانه مشتق
 بالاشياء بالاشياء بالاشياء بالاشياء بالاشياء بالاشياء

ان لا يتبدل الا انما هي
 ان لا يتبدل الا انما هي
 ان لا يتبدل الا انما هي
 ان لا يتبدل الا انما هي

قال اعتبار الطرفين شيوعا الاعتبار العالي لا مائة واخذوا الكره للوجوه ستة من جهات الاستنتاج واطرافه التي
 مع المقدم والوسط واليمين واليسار واليمين والوسط واليسار واليمين والوسط واليسار واليمين والوسط واليسار
 الوجوه الستة من جهات الاستنتاج واطرافه التي مع المقدم والوسط واليمين واليسار واليمين والوسط واليسار
 الستة من جهات الاستنتاج واطرافه التي مع المقدم والوسط واليمين واليسار واليمين والوسط واليسار
 الستة من جهات الاستنتاج واطرافه التي مع المقدم والوسط واليمين واليسار واليمين والوسط واليسار

ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف

الاشارة الحسة ومقطوعها وبالقطر لها الثاني فيلحق
 القطر على التمام لان هو من جهة الوتر المستقيمة والاول مع
 الصريح لان الاستارة اذا انعدت من فلك التوكلت الى البرزخ
 الفوق قطعاً لكونها افرة من جهة تحت مستقيمة اياً ما عليها
 والمشهور ان تباينته وسبب الشدة او اضعافه وحقاً هي شدة القوة
 اما العاقب فزوايا الارتفاع على خط جيبها بالارتفاع
 وظهره وطرفه ورأسه وقدمه فاحاطت الذي هو اقرب
 فبذلك تسمى الجيبه جيب الارتفاع والارتفاع نفسه
 الغالب بين جيبها ومقابلها تسمى الارتفاع والمقابل
 قدما ومقابل خلفاً وما جازيها زاوية بالقطع فوقاً
 ومقابل خلفاً والمقابل عند سويها مذكور فقط او على ما يقتضيه
 بما هم على هذه الجهات التي واجهت وهذه سائر الجيوبه في
 اصحاب الكسوف جعلوا الفوق فيها سائرا ظهرها بالقطع
 والتمت بايقابها ثم عمداً باعتبارها في سائر الاجسام
 وان لم يكن لها ازاها مخرجة على الوجه المذكور اما في
 فهو الجسم يمكن ان يوضع فيها سبعة ثلاثه مقاطعه
 على زوايا ثلثه فويله في ذلك بعد سائر اطرافه فكل
 فلك جسم جهات ستة الا ان اعتبار بعضها عن بعضها
 يتغير



تتغير عن الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها

في مثلث من اجزاء الخطوط
 في مثلث من اجزاء الخطوط
 في مثلث من اجزاء الخطوط
 في مثلث من اجزاء الخطوط

تتغير عن الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها

تتغير عن الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها

عن بعض شرفها على اعتبار الارتفاع المتغير في الجسم فخطها
 الاستداد الطولي سببها الاستداس باعتبار طول قدامته
 معين هو قائم بالفوق والتحت وطرقت الاستداد العرفي سببها
 باعتبار رفوع قائم باليمين واليسار وطرقت الاستداد العرفي
 سطحها جميعاً يسميها باعتبار رفوع قائمته بالقدم والخلف
 قال اعتبار العاقب مثل اعتبار العاقب مورداً وهو
 قطعه الاسعار على قوائم ولا شك ان العاقب عاقبها عنها
 وانما يمكن تطبيق اعتبارها عليها وانما في قائم
 الاستدادات على بعض ما لا يجب من اعتبار الجوانب اذا
 لم يعتبر جهات الجهات غير متشابهة لانها ان يكون في جسم
 واحد بل بالعباس الى نقطة واحدة استداد غير متشابهة
 وكل واحدة منها موجودة قبل في شكل لانهم قالوا ان
 التحت هي المركب الذي نقطته موجودة فلا يكون موجودة
 وافعل كما انهم ارادوا بوجوده في وقت الامدادات وضع
 غير متغيره استداد ما هو في لوكه ومنه كما يكون كما في الفلك
 جسماً مستديراً وانما قلنا انه الجهد موجوده ذات وضع
 لانها لو لم يكن كذلك لما امكن الاستداس بالجهة فذكر

منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف

منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف

منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف

منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف
 منه ان الاعتدال لا يسطق الا على الكسوف

تتغير عن الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها
 مع الافلاك التي يكون عليها

انهم ذهبوا الى ان الخطوط ليست مركبة من النقط وان السطوح
 من الخطوط بوجه مستقيمة اشبه بالمتعقل فيها مع انهم
 جوزوا الاشارة النسبية الى النقط المتوقفة وسط الخط
 والخط المتوقف في وسط السطح فلا يلزم كون اشارة النسبية
 النسبية موصولة بالخارج بل يلزم احد الامرين اما وجوده
 عند وجوده لعل الدعا يتقدم الشاربه فيه ولما امكن ارجاء وقوع
 التوكل اليها قبل بالوصول اليها او الفير منها وانما بقية
 الاقايه بها لا يمكن ارجاء التوكل الى المعرفه ثم بالوصول
 اليه عند العايل بانها هي السطح وانما قلنا انها غير متضمنة
 في ذلك الامتداد لانها لو انتمت ووصل التوكل الى اوج
 الجانين وطارك فلا يجوز كونها الجبهة لانها ما باله لانه
 فلو كانت الجبهة كانت الجبهة مسافة لا الهه وان
 حاله وانما ان يتوكل من المقصد بعلى الجبهة اول المقصد
 فان توكل من المقصد لم يكن ابعده للجانبين من الجبهة والاشارة
 للوكة اليه حركة لا الهه وان توكل من المقصد لم يكن اوج
 الجانبين من الجبهة والاشارة للوكة من جهة مركزها من الجبهة
 اقول انما هذا الكلام موقوف على تسليم امتناع الوكة

جزءه
 انهما ما
 يفتقران
 اليه
 مع
 ان
 الجبهة
 لا
 يكون
 من
 النقط
 بل
 من
 الخطوط
 المستقيمة
 والاشارة
 النسبية
 الى
 النقط
 المتوقفة
 وسط
 الخط
 والخط
 المتوقف
 في
 وسط
 السطح
 فلا
 يلزم
 كون
 اشارة
 النسبية
 النسبية
 موصولة
 بالخارج
 بل
 يلزم
 احد
 الامرين
 اما
 وجوده
 عند
 وجوده
 لعل
 الدعا
 يتقدم
 الشاربه
 فيه
 ولما
 امكن
 ارجاء
 وقوع
 التوكل
 اليها
 قبل
 بالوصول
 اليها
 او
 الفير
 منها
 وانما
 بقية
 الاقايه
 بها
 لا
 يمكن
 ارجاء
 التوكل
 الى
 المعرفه
 ثم
 بالوصول
 اليه
 عند
 العايل
 بانها
 هي
 السطح
 وانما
 قلنا
 انها
 غير
 متضمنة
 في
 ذلك
 الامتداد
 لانها
 لو
 انتمت
 ووصل
 التوكل
 الى
 اوج
 الجانين
 وطارك
 فلا
 يجوز
 كونها
 الجبهة
 لانها
 ما
 باله
 لانه
 فلو
 كانت
 الجبهة
 كانت
 الجبهة
 مسافة
 لا
 الهه
 وان
 حاله
 وانما
 ان
 يتوكل
 من
 المقصد
 بعلى
 الجبهة
 اول
 المقصد
 فان
 توكل
 من
 المقصد
 لم
 يكن
 ابعده
 للجانبين
 من
 الجبهة
 والاشارة
 للوكة
 اليه
 حركة
 لا
 الهه
 وان
 توكل
 من
 المقصد
 لم
 يكن
 اوج
 الجانبين
 من
 الجبهة
 والاشارة
 للوكة
 من
 جهة
 مركزها
 من
 الجبهة
 اقول
 انما
 هذا
 الكلام
 موقوف
 على
 تسليم
 امتناع
 الوكة

الوكة في الجبهة كما استوسرنا اليه واذا ثبت ذلك فلا حاجة
 الى هذا التردد بل ان انعام الجبهة ليس بالذات والاشارة
 بجوهرا ملكة كانت قابلة للانعام في جميع الجهات كما تروى
 لا بد لها من امر محدد وبعين وضوفا ولا يجب ان تكون
 فائجة بالحد الذي ذكره بعضهم لانها العنق اعني السطح الاعلى
 من الفلك الاعظم وان كانت فائجة بالحد في الالات جده العنق
 اعني الكسرة ليست فائجة به وان كانت في حد المركز وبعين
 ايضا بالحد فيقول الحد للجبهة ليس في حد الجبس لاسكانه
 والذات المشابهة والاشارة كانت لهما في مختلفتين بالسطح
 لان السطح المشابه لا يوجد فيه امور متخالفة بالسطح فلا يكون
 احداهما مطلوبة لبعض الاقسام والاشارة متروكة لذلك في
 البعض صف لان النار والقواء طالبا بالسطح والاشارة
 للفقوق بارباة عن الحتم والارض والماء بالعكس فاذن
 تحد الجبهات في اطراف وزايات فارقة عن الملا المتباين
 قيل لتوجب هذا المقام ان تحد الجبهات ليس في افضل من
 الملا المتباين فاذن يهون اطراف وزايات فارقة عن
 المتباين بمحصله وهو فان بعض المعنيين المراد بالملا

الاشارة
 الى
 النقط
 المتوقفة
 وسط
 الخط
 والخط
 المتوقف
 في
 وسط
 السطح
 فلا
 يلزم
 كون
 اشارة
 النسبية
 النسبية
 موصولة
 بالخارج
 بل
 يلزم
 احد
 الامرين
 اما
 وجوده
 عند
 وجوده
 لعل
 الدعا
 يتقدم
 الشاربه
 فيه
 ولما
 امكن
 ارجاء
 وقوع
 التوكل
 اليها
 قبل
 بالوصول
 اليها
 او
 الفير
 منها
 وانما
 بقية
 الاقايه
 بها
 لا
 يمكن
 ارجاء
 التوكل
 الى
 المعرفه
 ثم
 بالوصول
 اليه
 عند
 العايل
 بانها
 هي
 السطح
 وانما
 قلنا
 انها
 غير
 متضمنة
 في
 ذلك
 الامتداد
 لانها
 لو
 انتمت
 ووصل
 التوكل
 الى
 اوج
 الجانين
 وطارك
 فلا
 يجوز
 كونها
 الجبهة
 لانها
 ما
 باله
 لانه
 فلو
 كانت
 الجبهة
 كانت
 الجبهة
 مسافة
 لا
 الهه
 وان
 حاله
 وانما
 ان
 يتوكل
 من
 المقصد
 بعلى
 الجبهة
 اول
 المقصد
 فان
 توكل
 من
 المقصد
 لم
 يكن
 ابعده
 للجانبين
 من
 الجبهة
 والاشارة
 للوكة
 اليه
 حركة
 لا
 الهه
 وان
 توكل
 من
 المقصد
 لم
 يكن
 اوج
 الجانبين
 من
 الجبهة
 والاشارة
 للوكة
 من
 جهة
 مركزها
 من
 الجبهة
 اقول
 انما
 هذا
 الكلام
 موقوف
 على
 تسليم
 امتناع
 الوكة

ط
 اجتمعت
 به
 الاجزاء

المشابهة لا يوجد فيها مورخا لفة الحقيقة ليكون بعضها
 جنة حقيقة وبعضها جنة قولي سغاية للاولي وهو طبع الدنيا
 لا يكون مشابها لانه المتاحي لوجوده في حد ذاته حقيقة
 الحقيقة كالسطح والخطوط والنقط وانما نؤمنوا
 للملا المشابه بغيرها على ان اشياء حدودها لا يتوقف
 على شايح الابعاد هذا واللام على كل من الوجهين
 لا يحد من طولها لا يظهر باذن ثابته ويني كما كثر في
 كما خذتها بحسب كبرها لا خذتها باسا ان يكون جسم واحد
 او اكثر فانها كما جسم واحد وجب ان يكون كبرها لان
 الجسم الذي ليس كبريا لا يتخذ جنة الفعل لانه الفعل
 جنة البعد عن جنة العوق بحيث لا يكون ان ينهد
 ما هو ابعد والاشد لجة الفعل بالسنة الى ما هو
 ابعد منها فصارت فوقها بالقياس الى ذلك الابعاد
 ولا يتخذ به اي غير الكبري غاية البعد سواء كان البعد
 او قريبا بل البعد الخارج لا يتخذ غاية اصلا سواء كان
 للجسم كبريا او لا فالجسم ان كل ما يروض انه لا ابعاد
 لم يكن ابعدا عنه اذ يمكن ان يروض ما هو ابعد

في المشابهة لا يوجد فيها مورخا لفة الحقيقة ليكون بعضها جنة حقيقة وبعضها جنة قولي سغاية للاولي وهو طبع الدنيا لا يكون مشابها لانه المتاحي لوجوده في حد ذاته حقيقة الحقيقة كالسطح والخطوط والنقط وانما نؤمنوا للملا المشابه بغيرها على ان اشياء حدودها لا يتوقف على شايح الابعاد هذا واللام على كل من الوجهين لا يحد من طولها لا يظهر باذن ثابته ويني كما كثر في كما خذتها بحسب كبرها لا خذتها باسا ان يكون جسم واحد او اكثر فانها كما جسم واحد وجب ان يكون كبرها لان الجسم الذي ليس كبريا لا يتخذ جنة الفعل لانه الفعل جنة البعد عن جنة العوق بحيث لا يكون ان ينهد ما هو ابعد والاشد لجة الفعل بالسنة الى ما هو ابعد منها فصارت فوقها بالقياس الى ذلك الابعاد ولا يتخذ به اي غير الكبري غاية البعد سواء كان البعد او قريبا بل البعد الخارج لا يتخذ غاية اصلا سواء كان للجسم كبريا او لا فالجسم ان كل ما يروض انه لا ابعاد لم يكن ابعدا عنه اذ يمكن ان يروض ما هو ابعد

لا يتخذ به اي غير الكبري غاية البعد سواء كان البعد او قريبا بل البعد الخارج لا يتخذ غاية اصلا سواء كان للجسم كبريا او لا فالجسم ان كل ما يروض انه لا ابعاد لم يكن ابعدا عنه اذ يمكن ان يروض ما هو ابعد

في المشابهة لا يوجد فيها مورخا لفة الحقيقة ليكون بعضها جنة حقيقة وبعضها جنة قولي سغاية للاولي وهو طبع الدنيا لا يكون مشابها لانه المتاحي لوجوده في حد ذاته حقيقة الحقيقة كالسطح والخطوط والنقط وانما نؤمنوا للملا المشابه بغيرها على ان اشياء حدودها لا يتوقف على شايح الابعاد هذا واللام على كل من الوجهين لا يحد من طولها لا يظهر باذن ثابته ويني كما كثر في كما خذتها بحسب كبرها لا خذتها باسا ان يكون جسم واحد او اكثر فانها كما جسم واحد وجب ان يكون كبرها لان الجسم الذي ليس كبريا لا يتخذ جنة الفعل لانه الفعل جنة البعد عن جنة العوق بحيث لا يكون ان ينهد ما هو ابعد والاشد لجة الفعل بالسنة الى ما هو ابعد منها فصارت فوقها بالقياس الى ذلك الابعاد ولا يتخذ به اي غير الكبري غاية البعد سواء كان البعد او قريبا بل البعد الخارج لا يتخذ غاية اصلا سواء كان للجسم كبريا او لا فالجسم ان كل ما يروض انه لا ابعاد لم يكن ابعدا عنه اذ يمكن ان يروض ما هو ابعد

ابعدين ذلك الابعاد فلا يتخذ جنة الفعل بخلاف الكبري اذ
 يتخذ بغيره غاية البعد الاصل فان قلت لا يكون كذا
 الجسمين بل الجسم الكبري اصلا لانهما جنة متساوية
 متساوية الغاية بحيث تسجل ان يتوقف ما هو ابلغ منه
 والمكروه وانها ابعده الاسباب المفروضة عن الخط
 الا ان الخط ليس ابعده الابعاد المفروضة عن الكبري
 لجواز ان يروض قطر الخط العظيم كما هو عليه فلوكا
 خذت الجسمين بالكبري كما وقعنا على ابلغ وجوده المتساوية
 فكت جوارا وبعثنا على ابلغ الوجود المتكبر وهو لا
 احد في عين اخرى فلا يمكن قطعا وان كان اجسام
 متعددة وجب ان يحيط بعضها ببعض والاشد
 كما غاية البعد لانه ما هو ابعد عن بعضها الا اشداد
 الواصل بينهما فهو اقرب من الاخر فكل ما يروض غاية
 البعد عن بعضها لم يكن غاية البعد عن مجموع كونها
 غاية القرب من البعض الاقرب والمناسب ان يقال عن
 الجسم اذ كان خارجا عنه فالبعيد عنه الى ان يوجب
 ان يكون بعضا محيطا بالاقرب والحيط من تلك الاجسام
 لا يمكن ان يروض ان ابعده
 ان يروض ما هو ابعد منه
 الا بعد

في المشابهة لا يوجد فيها مورخا لفة الحقيقة ليكون بعضها جنة حقيقة وبعضها جنة قولي سغاية للاولي وهو طبع الدنيا لا يكون مشابها لانه المتاحي لوجوده في حد ذاته حقيقة الحقيقة كالسطح والخطوط والنقط وانما نؤمنوا للملا المشابه بغيرها على ان اشياء حدودها لا يتوقف على شايح الابعاد هذا واللام على كل من الوجهين لا يحد من طولها لا يظهر باذن ثابته ويني كما كثر في كما خذتها بحسب كبرها لا خذتها باسا ان يكون جسم واحد او اكثر فانها كما جسم واحد وجب ان يكون كبرها لان الجسم الذي ليس كبريا لا يتخذ جنة الفعل لانه الفعل جنة البعد عن جنة العوق بحيث لا يكون ان ينهد ما هو ابعد والاشد لجة الفعل بالسنة الى ما هو ابعد منها فصارت فوقها بالقياس الى ذلك الابعاد ولا يتخذ به اي غير الكبري غاية البعد سواء كان البعد او قريبا بل البعد الخارج لا يتخذ غاية اصلا سواء كان للجسم كبريا او لا فالجسم ان كل ما يروض انه لا ابعاد لم يكن ابعدا عنه اذ يمكن ان يروض ما هو ابعد

القطر محيط الارتفاع على منتصف الدائرة على وسط المحيط
 مما كان عليه بان يخرج طرفه من المحيط الخارج كذا
 لا يتقارح بل يتم ان يخرج على ما ليس كذلك ولا طلاء او موهوم
 لانا نقول ان الكلام في العوض والنوم فهو ليس مستحيل على ما لا يخفى
 عبد الرحيم

في المشابهة لا يوجد فيها مورخا لفة الحقيقة ليكون بعضها جنة حقيقة وبعضها جنة قولي سغاية للاولي وهو طبع الدنيا لا يكون مشابها لانه المتاحي لوجوده في حد ذاته حقيقة الحقيقة كالسطح والخطوط والنقط وانما نؤمنوا للملا المشابه بغيرها على ان اشياء حدودها لا يتوقف على شايح الابعاد هذا واللام على كل من الوجهين لا يحد من طولها لا يظهر باذن ثابته ويني كما كثر في كما خذتها بحسب كبرها لا خذتها باسا ان يكون جسم واحد او اكثر فانها كما جسم واحد وجب ان يكون كبرها لان الجسم الذي ليس كبريا لا يتخذ جنة الفعل لانه الفعل جنة البعد عن جنة العوق بحيث لا يكون ان ينهد ما هو ابعد والاشد لجة الفعل بالسنة الى ما هو ابعد منها فصارت فوقها بالقياس الى ذلك الابعاد ولا يتخذ به اي غير الكبري غاية البعد سواء كان البعد او قريبا بل البعد الخارج لا يتخذ غاية اصلا سواء كان للجسم كبريا او لا فالجسم ان كل ما يروض انه لا ابعاد لم يكن ابعدا عنه اذ يمكن ان يروض ما هو ابعد

الاشياء على السطح
والاشياء على السطح
والاشياء على السطح

يجب ان يكون كونه والالم تجد دية السفن به فلو كان
لاخذ به الجرمين باعتبار مركزه وقيطه ويقع الخط
حسولا داخل ليرة الخريد ولا بد ان يكون الخط محيطا
لباير الاقسام اذ لو كان وراه جسم في كانت دية
الغوى العائنه به منتهى الاشارة فيحصل الطوائف
تعلم ان ما ذكرنا لانه على كونه جسم فيكون
والخط محيطا لباير الاقسام وهو العكس الاظم
ولا يدل على كونه جميع الافلاك وكذا الاحوال السنية
في الفضل الا سنية فلا تغفل **فصل** في الاشياء

في الاشياء
والاشياء على السطح
والاشياء على السطح

الاشياء من اجسام مختلفة الطبايع حسب طبيعة
وتبدأ الرسم شامل للعناصر اربعة السبعة
على ثمانية معاً اذ الاول سالا ستر كيب من اجسام مختلفة
الطبايع حسب السبع فيمثل العناصر والافلاك والاشياء
المتشابهة كالعظم والشم الثاني ما يكون كل واحد مفردا
منه حسب طبيعة مساويا لكونه الاسم والحد فبديا
فيه العناصر ووزن الافلاك والاشياء المتشابهة لانه
فيها اربعة مفردات هي العناصر ولا تشابه كما انما

227
في الاشياء
والاشياء على السطح
والاشياء على السطح

في الاشياء
والاشياء على السطح
والاشياء على السطح

في اشياءها وحدودها الثالث ما يكون كل واحد مفردا منه
حسب الجسم مساويا لكونه الاسم والحد فبديا
المتشابهة ووزن الافلاك لانه لا يقبل الحركة المستقيمة
الا سنية مطلقا والسترة هي الوضعية واما الحركة الجوية
ونظايرها فاعا سية مستقيمة لانه لا يقبل الحركة المستقيمة
بعض الطعنين ومنه كما في كونه بسيط اما لانه لا يقبل
الحركة المستقيمة فلا يقبل الحركة المستقيمة اذ ارض
تكون بافانها الى جهة وتترك لاجزائها وكل ما هذا اشارة
فالجمادات محدودة قبل لانه وفيه نظر اذ لا يترجم من ذلك الا
تحدد لجمادات قبل كونه ولا يخار فيه وانما الخصال المحدود
لجمادات قبل وجوده فالمتناسب الاقتصار على ان يترك
فالجمادات لا يكون محدودة به والعكس ليس كذلك بل تحدد
به لجمادات فلا يكون قابلا للحركة المستقيمة ومنه كما في كونه
وجب ان يكون بسيط اذ لو كان مركبا فاما ان يكون كل واحد
من اجزائه ابي بسيط على شكل طبع او غير ذلك او يكون
بعضها على شكل طبع وبعضها على شكل غير ذلك ليس الى
الاول والآخر كل واحد منها كمالا لانه الشكل الطبيعي

في الاشياء
والاشياء على السطح
والاشياء على السطح

في الاشياء
والاشياء على السطح
والاشياء على السطح

في الاشياء
والاشياء على السطح
والاشياء على السطح

للسطح هو شكل الكرة وقالوا ان الطبيعة للسطح
 واحدة والفاعل الواحد في القابل الواحد لا يفعل الا فعلا
 واحدا وكل شكل سوى الكرة فيها افعال مختلفة فانه المقتضى
 من الاشكال يكون جانب منه حضا وافر حضا سطح وافر
 نقطة ولو كان نظرا واحدا من الحركة لا يتحرك الا يحصل من ذلك
 فيكون متصلا بالاشكال ولا يسير الى الثاني والثالث
 لانه لو لم يكن كل واحد منها او بعضها ككرة يمكن طالبا
 للشكل الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة فانه يتغير الشكل
 لا يخلو ان ذلك ان يتبعه لا يخفى عليك ان الثابت
 فيما سبق احواله ان يكون الشكل قابلا للحركة المستقيمة والغير
 حركته احواله ان يكون احواله قابلا لها وقد يقال اذا كانت
 احواله قابلة لانه المستقيمة كانت حركته في ذلك مستقيمة
 عليها وهي مستقيمة عليه مستقيمة الحركه على الكره فيكون ان يكون
 مستقيمة عليه لم يكن حركته احواله حضا وحده على انما
 اوله فلكا في الفلك اذا تحرك على دائرة مركزها مركز
 العالم فلو لم يتحرك احد من هذين الفوق والى تحت قلم علم
 حركته بافضل الحركه والحركه الى الجهد وهو مسالم بالبداهه

فيكون متصلا بالاشكال
 لا يسير الى الثاني والثالث
 لان لو لم يكن كل واحد منها
 او بعضها ككرة يمكن طالبا
 للشكل الطبيعي فيكون قابلا
 للحركة المستقيمة فانه يتغير
 الشكل لا يخلو ان ذلك ان يتبعه
 لا يخفى عليك ان الثابت فيما
 سبق احواله ان يكون الشكل
 قابلا للحركة المستقيمة
 والغير حركته احواله ان يكون
 احواله قابلا لها وقد يقال
 اذا كانت احواله قابلة لانه
 المستقيمة كانت حركته في ذلك
 مستقيمة عليها وهي مستقيمة
 الحركه على الكره فيكون ان
 يكون مستقيمة عليه لم يكن
 حركته احواله حضا وحده على
 انما اوله فلكا في الفلك اذا
 تحرك على دائرة مركزها
 مركز العالم فلو لم يتحرك
 احد من هذين الفوق والى
 تحت قلم علم حركته بافضل
 الحركه والحركه الى الجهد
 وهو مسالم بالبداهه

فيكون متصلا
 بالمعاد

للبيات وامانا بنا فلما باللائم هو غدر جهات وكما تنال على
 حركتها المستقيمة لا عليها في الفلك قابل للحركة المستقيمة
 الى الوضعية لا لكل حركه من احواله المروضة في هذا
 على الفلك متصل واحد لا في الفعل لا الخلق كما يفهم

حصول وضع معين وحادث معين لتساوي الاجزاء
 في الطبيعة السطحة او دلت على الباطنة يتبدل بها على ان
 الفلك قابل للحركة المستقيمة دلت على انه غير قابل لها
 لانه اذا تحرك على الاستدارة فاما ان يتحرك لا يقع في موضع

فيكون متصلا
 بالاشكال

فيكون متصلا بالاشكال
 لا يسير الى الثاني والثالث
 لان لو لم يكن كل واحد منها
 او بعضها ككرة يمكن طالبا
 للشكل الطبيعي فيكون قابلا
 للحركة المستقيمة فانه يتغير
 الشكل لا يخلو ان ذلك ان يتبعه
 لا يخفى عليك ان الثابت فيما
 سبق احواله ان يكون الشكل
 قابلا للحركة المستقيمة
 والغير حركته احواله ان يكون
 احواله قابلا لها وقد يقال
 اذا كانت احواله قابلة لانه
 المستقيمة كانت حركته في ذلك
 مستقيمة عليها وهي مستقيمة
 الحركه على الكره فيكون ان
 يكون مستقيمة عليه لم يكن
 حركته احواله حضا وحده على
 انما اوله فلكا في الفلك اذا
 تحرك على دائرة مركزها
 مركز العالم فلو لم يتحرك
 احد من هذين الفوق والى
 تحت قلم علم حركته بافضل
 الحركه والحركه الى الجهد
 وهو مسالم بالبداهه

فيكون متصلا
 بالمعاد

حركته المستقيمة لا عليها في الفلك قابل للحركة المستقيمة
 الى الوضعية لا لكل حركه من احواله المروضة في هذا
 على الفلك متصل واحد لا في الفعل لا الخلق كما يفهم
 حصول وضع معين وحادث معين لتساوي الاجزاء
 في الطبيعة السطحة او دلت على الباطنة يتبدل بها على ان
 الفلك قابل للحركة المستقيمة دلت على انه غير قابل لها
 لانه اذا تحرك على الاستدارة فاما ان يتحرك لا يقع في موضع
 فيكون متصلا بالاشكال لا يسير الى الثاني والثالث
 لان لو لم يكن كل واحد منها او بعضها ككرة يمكن طالبا
 للشكل الطبيعي فيكون قابلا للحركة المستقيمة فانه يتغير
 الشكل لا يخلو ان ذلك ان يتبعه لا يخفى عليك ان الثابت
 فيما سبق احواله ان يكون الشكل قابلا للحركة المستقيمة
 والغير حركته احواله ان يكون احواله قابلا لها وقد يقال
 اذا كانت احواله قابلة لانه المستقيمة كانت حركته في ذلك
 مستقيمة عليها وهي مستقيمة الحركه على الكره فيكون ان
 يكون مستقيمة عليه لم يكن حركته احواله حضا وحده على انما
 اوله فلكا في الفلك اذا تحرك على دائرة مركزها مركز
 العالم فلو لم يتحرك احد من هذين الفوق والى تحت قلم علم
 حركته بافضل الحركه والحركه الى الجهد وهو مسالم بالبداهه

كونه المتحرك بسيطاً وانت تعلم ان هذا منافي لقوله ان نسبة
 الفاعل الى المفعول على السواء وعند من ينسب كثير من قواعدهم
 فكل واحد يمكن ان يزول عن وقتها وتصل الى وقتها الا
 وما ذلك الا بالاولى والما استغنى النفعية تعينت المستدرة
 وقد يقال ان عدم وجوب الوضوء والمائة من لطبايع الارواح
 يستلزم جواز زوالها عنها وذلك لا يستلزم جواز زوالها عنها
 اذ يجوز زوالها عن غيرها فيما اعترى الوضوء والطهارة
 سواء كانت تلك الوضوءات طبيعية او غير طبيعية واجيب بان اذا
 وقتنا وجوب سكنة الغير ولا عطفنا موصوفت بنسب
 وجدنا كل جزء من تلك الوضوءات مع وصفه صفة من صفات
 ذلك فنعلم ان فعلنا ونفعل ايضا يجب ان يكون قديماً او مبيناً
 مستديراً فيكون له والاشكال في قابلية الحركة المستدرة لكن
 التالي كاديب فالقدم مثله بيان الشرطية انه لو لم يكن في
 طبيعة المناسبات ان يقول لو لم يكن طبيعة مبداً مبيناً مستديراً
 اقول ان كلامه اضطررنا لان لو كان الطبع يجمع الطبايع ويتناول
 سائر شعور واردة فلا يلزم قول في بعد ذلك ان يتج
 مع العايق الطبيعي كقولنا مع ان كان يجمع الطبايع فلا يلزم

هذا هو الصحيح في قوله
 ان نسبة الفاعل الى المفعول على السواء
 فكل واحد يمكن ان يزول عن وقتها
 وما ذلك الا بالاولى
 وقد يقال ان عدم وجوب الوضوء
 يستلزم جواز زوالها عنها
 اذ يجوز زوالها عن غيرها
 سواء كانت تلك الوضوءات طبيعية
 وجدنا كل جزء من تلك الوضوءات
 التالي كاديب فالقدم مثله بيان الشرطية
 طبيعة المناسبات ان يقول لو لم يكن

فلا يصح قوله لما قيل المبدأ المستدير من فاعل اذا اللزوم
 على تقديره ان يقول ما ليس في طبيعة مبدأ مبيناً فاعلاً
 هو سائر وبي الطبيعة الفعل المبين والذو لا يميل طبيعياً فيه
 في السرعة كما تنقح عليه ولا استحالته في ذلك وانما لم
 يصح قوله فلا يكون فيه ميل مستديراً اصلاً وهو ظاهر
 المناسبات ان يحل الطبع عن الطبايع والعايق الطبيعي
 على المشاغل كماله شعور واردة فاع الطبايع ايضا
 لطلب على سبيل التذرة مرادفة للطبايع على ما صرح به بعض
 الحققين فمنع ان يتحرك على الاستدارة وقد يشانه
 قابل للحركة المستدرة وفيه بحث اذ لو اريد ان تكون
 المستدرة ممكنة ذاتية في هذه الاوقات امتناعاً وكنه
 على الاستدارة بواسطة عدم عتقها وهي المبدأ المستدرة
 وان اريد ان تكون مستديراً انما تكون الحركة المستدرة
 ولا يحصل ذلك الاستعداد الا بعد وجود جميع الشروط
 وعدم جميع الموانع في ذلك غير معلوم قاتر وايضاً ما
 ذكره معناه جارية كل من السباط العنقريه اذ لا يشانه
 مستديراً لو لم يكن فيه مبدأ مبيناً مستديراً
 مستديراً لو لم يكن فيه مبدأ مبيناً مستديراً

في غير
 والاشتباه

لا الاصل ان ذلك لا ينافي الاشارة الى الحاضر
 وهو عند من يظن ان ذلك مستدراً في نفسه
 لا يوجد الا بوجوده على حال
 من حيث هو مبدأ مبيناً مستديراً
 مستديراً لو لم يكن فيه مبدأ مبيناً مستديراً
 مستديراً لو لم يكن فيه مبدأ مبيناً مستديراً

وذلك ان كل ما يتحرك في الزمان
والزمن هو الزمان والسرعة
وهو القوة التي تدفعه الى
المتحرك او هو القوة التي
تدفعه الى السكون

ان حركة النار تتحرك في زمانه فبما بعد الفلك فبما بعد
مبداً مستديراً يتحرك به ويكون ثور الابل على وجهه يكون
الحركة للكرة بحسب الذات ولا يوجد في العناصر بل في
الغسقية للفلك فكون وما ينزل في تلك فسر بما عدا بقية
من مبداء ميل طباشيري وما امتنع في الفلك الميل المستقيم
المبداء مبداء ميل مستدير وانما قلنا انه لا يمكن ان يكون
مبدأ ميل مستدير كما قبل مبداء المستدير من خارج لانه لو
من خارج لولا مسافة زمانه اذ لا يتصور وقوع الحركة
في الآخرة ويكون ذلك الزمان اقص من زمانه حركة ذلك
طبيعي يكون ذلك الميل المعاوقة للميل الغسقية لما قلنا
انما في الحركة ويتحرك بميل القوة الغسقية في جميع تلك المسافة
والالهة التي تتحرك مع العاقب الى الميل الطبيعي كقولنا
صفت قبل لا يلزم من فرض عدم الميل العاقب فيه عدم جميع
العواقب فممكن ان يكون غالباً من الميل ومغزاً كما عاقب
اخرنا ومع ذلك العاقب الميل الذي لا يزدى الميل قلما يلزم
ان يكون زمانه عدم الميل اقص من زمانه ذي الميل واجيب
بما نرض من ذلك العاقب مع ذي أيضاً ايضاً وذلك

انما هو في الزمان
والزمن هو الزمان والسرعة
وهو القوة التي تدفعه الى
المتحرك او هو القوة التي
تدفعه الى السكون

انما هو في الزمان
والزمن هو الزمان والسرعة
وهو القوة التي تدفعه الى
المتحرك او هو القوة التي
تدفعه الى السكون

انما هو في الزمان
والزمن هو الزمان والسرعة
وهو القوة التي تدفعه الى
المتحرك او هو القوة التي
تدفعه الى السكون

ان الزمان القليل

وذلك الزمان الاقصى نسبة لا تقارن الى الزمان
الاطول ويكون نصفه كما يكون زمانه عدم الميل ساعة
وزمانه ذلك الميل ساعتين فانها اذا وصفت اذ ميل
او ميله ضعف من الميل الاول بحسب كونه نصفه اما الميل
الاول مثل نسبة الزمان الاقصى الى الزمان الاطول
فكذلك نصفه يتحرك في الزمان الثاني بنفس القوة الغسقية
في مثل زمانه عدم الميل مثل مسافة الى مثل مسافة عدم
الميل لانه الحركة تزداد سرعتها بعد ارتفاع القوة
التي في المعاوقة التي في الجسم وينتقص سرعتها بعد
ازداد القوة المذكورة لانه لا ينقص شيئاً من القوة
التي في الجسم ولا يزداد السرعة او يزداد شيئاً منها ولا ينقص
السرعة لم يكن القوة الطبيعية مانعة من الحركة نصف فلان
الميل الثاني نصف الميل الاول كان سرعته ذي الميل
الثاني ضعف سرعته ذي الميل الاول فيتحرك في الميل
الثاني نصف زمانه ذي الميل الاول وذلك النصف
مثل زمانه عدم الميل مسافة ذي الميل الاول وهي مثل
مسافة عدم الميل فيظهر الجسم القليل الميل والذي لا يميل

هذا هو المطلوب في السرعة وهو محال وقد نذر الكلام بعد فرض الاصل
 المشقة المذكورة بوجه اخرى يقال فيقطع ذوال الميل الثاني
 مثل مسافة عدم الميل زمانا عدم الميل لا السرعة تزداد
 وتقص بانقسام الميل المعاوي وازدياده فكلما كان الميل
 المعاوي اقل كان زمانا لولاكة اقل لزيادة السرعة وكلما كان
 الميل المعاوي اكثر كان زمانا لولاكة اطول لانقسام السرعة
 فتفاوتت الزمانا انما هو بحسب تفاوت الميل المعاوي
 فلما كان الميل الثاني نصف الميل الاول كان زمانا لولاكة ذلي
 الميل الثاني نصف زمانا لولاكة ذلي الميل الاول وهذا ساعتان
 فذلك ساعة كزمانا لولاكة عدم الميل وقال ابو البركات البغدادي
 وجودة لولاكة من حيث هو لا يبصر الا في زمانا فذلك الزمانا
 الذي يقضيها ما هيتهما يكونان فخطوطا فخطواتا جميع لولاكات
 وما زاد عليه يكون بحسب المعاوي فوجب ان يشترك الاجسام
 في ساعة واحدة لاجل لولاكة وهي زمانا لولاكة عدم الميل ويكون
 ساعة ذلي الميل الاول بازا الميل وما كانا ميل ذلي الميل
 الثاني نصف ميل ذلي الميل الاول فيكون نصف ساعة بازا
 ميله فيكون زمانا ساعة ونصفا واجب عنه بازا الزمانا

وقال ابو البركات في قولنا انما هو بحسب تفاوت الميل المعاوي
 مشاوي السرعات في وقت واحد انما هو بحسب تفاوت السرعات في وقت واحد
 لا حركتها بل حركتها في وقت واحد انما هو بحسب تفاوت السرعات في وقت واحد
 ولو كان الميل الاول اكثر زمانا لولاكة فذلك الزمانا لولاكة اطول لانقسام السرعة
 ولو كان الميل الثاني اقل زمانا لولاكة فذلك الزمانا لولاكة اقل لانقسام السرعة

هذا هو المطلوب في السرعة وهو محال وقد نذر الكلام بعد فرض الاصل
 المشقة المذكورة بوجه اخرى يقال فيقطع ذوال الميل الثاني
 مثل مسافة عدم الميل زمانا عدم الميل لا السرعة تزداد
 وتقص بانقسام الميل المعاوي وازدياده فكلما كان الميل
 المعاوي اقل كان زمانا لولاكة اقل لزيادة السرعة وكلما كان
 الميل المعاوي اكثر كان زمانا لولاكة اطول لانقسام السرعة
 فتفاوتت الزمانا انما هو بحسب تفاوت الميل المعاوي
 فلما كان الميل الثاني نصف الميل الاول كان زمانا لولاكة ذلي
 الميل الثاني نصف زمانا لولاكة ذلي الميل الاول وهذا ساعتان
 فذلك ساعة كزمانا لولاكة عدم الميل وقال ابو البركات البغدادي
 وجودة لولاكة من حيث هو لا يبصر الا في زمانا فذلك الزمانا
 الذي يقضيها ما هيتهما يكونان فخطوطا فخطواتا جميع لولاكات
 وما زاد عليه يكون بحسب المعاوي فوجب ان يشترك الاجسام
 في ساعة واحدة لاجل لولاكة وهي زمانا لولاكة عدم الميل ويكون
 ساعة ذلي الميل الاول بازا الميل وما كانا ميل ذلي الميل
 الثاني نصف ميل ذلي الميل الاول فيكون نصف ساعة بازا
 ميله فيكون زمانا ساعة ونصفا واجب عنه بازا الزمانا

بانه الزمانا محصل واحد الانقسام منه بالفضل وانما يتفرق
 بالفرق الى اجزاء هي اربعة اقسام لا ينفك عن بعضها
 وكذلك لولاكة متصلة لا انقطاعا على المسافة والزمانا
 ولا ينقسم الا الى اجزاء هي لولاكات كما ان المسافة لا
 الا الى اجزاء منقسم كل واحد منها مسافة فزمانا اية
 حركه فوضت اذا جرت على اية وجه اريد كان كل جزء من
 زمانا لولاكة نظري لجزء من اجزاء يمكن لولاكة وذلك
 للزمانا ايضا حركه واقعة في جزء من اجزاء المسافة وهو زمانا
 في نفسه اجزاء مسافة في حصة لولاكة من حيث هو صالحة
 لا تنفع في اية جزء من الاجزاء المفروضة للزمانا والمشتا
 فلا يقضي لولاكة لذاتها فقدرنا معنى الزمانا ولا يمكن
 بل يقضي مطلقا ويمكن ان يقال ان السهم البديهي علم
 ان لولاكة مخصوصة التي توجد في مسافة مخصوصة تقضي
 قدرنا معنى من الزمانا باعتبار القوة لولاكة والحركه
 والمسافة المعينه مع قطع النظر عن المعاوي ثم ان
 الزمانا يزداد بسبب المعاوي فيكون بعض من الزمانا
 بازا المعاوي وبعض منه بازا لولاكة باعتبار الامور المذكورة

هذا هو المطلوب في السرعة وهو محال وقد نذر الكلام بعد فرض الاصل
 المشقة المذكورة بوجه اخرى يقال فيقطع ذوال الميل الثاني
 مثل مسافة عدم الميل زمانا عدم الميل لا السرعة تزداد
 وتقص بانقسام الميل المعاوي وازدياده فكلما كان الميل
 المعاوي اقل كان زمانا لولاكة اقل لزيادة السرعة وكلما كان
 الميل المعاوي اكثر كان زمانا لولاكة اطول لانقسام السرعة
 فتفاوتت الزمانا انما هو بحسب تفاوت الميل المعاوي
 فلما كان الميل الثاني نصف الميل الاول كان زمانا لولاكة ذلي
 الميل الثاني نصف زمانا لولاكة ذلي الميل الاول وهذا ساعتان
 فذلك ساعة كزمانا لولاكة عدم الميل وقال ابو البركات البغدادي
 وجودة لولاكة من حيث هو لا يبصر الا في زمانا فذلك الزمانا
 الذي يقضيها ما هيتهما يكونان فخطوطا فخطواتا جميع لولاكات
 وما زاد عليه يكون بحسب المعاوي فوجب ان يشترك الاجسام
 في ساعة واحدة لاجل لولاكة وهي زمانا لولاكة عدم الميل ويكون
 ساعة ذلي الميل الاول بازا الميل وما كانا ميل ذلي الميل
 الثاني نصف ميل ذلي الميل الاول فيكون نصف ساعة بازا
 ميله فيكون زمانا ساعة ونصفا واجب عنه بازا الزمانا

هذا هو المطلوب في السرعة وهو محال وقد نذر الكلام بعد فرض الاصل
 المشقة المذكورة بوجه اخرى يقال فيقطع ذوال الميل الثاني
 مثل مسافة عدم الميل زمانا عدم الميل لا السرعة تزداد
 وتقص بانقسام الميل المعاوي وازدياده فكلما كان الميل
 المعاوي اقل كان زمانا لولاكة اقل لزيادة السرعة وكلما كان
 الميل المعاوي اكثر كان زمانا لولاكة اطول لانقسام السرعة
 فتفاوتت الزمانا انما هو بحسب تفاوت الميل المعاوي
 فلما كان الميل الثاني نصف الميل الاول كان زمانا لولاكة ذلي
 الميل الثاني نصف زمانا لولاكة ذلي الميل الاول وهذا ساعتان
 فذلك ساعة كزمانا لولاكة عدم الميل وقال ابو البركات البغدادي
 وجودة لولاكة من حيث هو لا يبصر الا في زمانا فذلك الزمانا
 الذي يقضيها ما هيتهما يكونان فخطوطا فخطواتا جميع لولاكات
 وما زاد عليه يكون بحسب المعاوي فوجب ان يشترك الاجسام
 في ساعة واحدة لاجل لولاكة وهي زمانا لولاكة عدم الميل ويكون
 ساعة ذلي الميل الاول بازا الميل وما كانا ميل ذلي الميل
 الثاني نصف ميل ذلي الميل الاول فيكون نصف ساعة بازا
 ميله فيكون زمانا ساعة ونصفا واجب عنه بازا الزمانا

عنه الرازي

فوجب استراك الاصنام الثلاثة فيما كان من الزمان بازاء

للكونه باعتبارها في فرض تساوي تلك الاصنام فيها وازاد

عليه يكون بازاء المعاوق وقار الاسم لا استحالته كون

الجسم القليل المثل والدي لا يميل فيه متساويين في التسوية

الا اذا كان الميل القليل عارضا ولم لا يجوز ان يكون بالغا

في مراتب الضعف الى حيث لا يبقى له اثر معا وقد كما

ان قطرات الماء اذا اشألت وكثرت اثمرت لا تغير

بل ولا تاثير اصلا لقطرة فيه وهذا حالها ان يكون

من فرض حركه ذلك الجسم الذي لا يميل فيه او من فرض الميل

الذي نسبت له الميل الاول كسبته زمانا في عدم الميل لزمانا

في الميل وانما لم يتوقف حركه الجسمين الا في حركه بالغير الى

خلاف حركه ميلها والاضواء الامور المذكوره اذ الاول

شأنه لا يتأخر عن الثاني في الحاله الثاني بسببه على

بين الامور المختلفه وهو منتف حركتها بالصوره كمن فرض

الميل على النسبه المذكوره يمكن ان يكون اضعافا من نسبة

الميل بسبب الشده والضعف واذا كانت غير متناهية

لكونها عددية ونسبه الزمان الى الزمان بمقدارته وقد

هذا هو المقصود من قوله
فوجب استراك الاصنام الثلاثة فيما كان من الزمان بازاء
للكونه باعتبارها في فرض تساوي تلك الاصنام فيها وازاد
عليه يكون بازاء المعاوق وقار الاسم لا استحالته كون
الجسم القليل المثل والدي لا يميل فيه متساويين في التسوية
الا اذا كان الميل القليل عارضا ولم لا يجوز ان يكون بالغا
في مراتب الضعف الى حيث لا يبقى له اثر معا وقد كما
ان قطرات الماء اذا اشألت وكثرت اثمرت لا تغير
بل ولا تاثير اصلا لقطرة فيه وهذا حالها ان يكون
من فرض حركه ذلك الجسم الذي لا يميل فيه او من فرض الميل
الذي نسبت له الميل الاول كسبته زمانا في عدم الميل لزمانا
في الميل وانما لم يتوقف حركه الجسمين الا في حركه بالغير الى
خلاف حركه ميلها والاضواء الامور المذكوره اذ الاول
شأنه لا يتأخر عن الثاني في الحاله الثاني بسببه على
بين الامور المختلفه وهو منتف حركتها بالصوره كمن فرض
الميل على النسبه المذكوره يمكن ان يكون اضعافا من نسبة
الميل بسبب الشده والضعف واذا كانت غير متناهية
لكونها عددية ونسبه الزمان الى الزمان بمقدارته وقد

اذا تشاركت

هذا هو المقصود من قوله

لانا نؤمن تلك الحركات لا اصنام مختلفة في علة مسافات
متساوية في حركتها في زمان واحد قطرة الماء اذا تبالا
للجسم وافتقر الى الاصنام مختلفة في مسافات واحدة حتى
يختلف الا حركتها في زمان واحد فاذا لم يكن الا حركتها
متساوية لا يكون اثنان الحركه متساوية الحركه لا بد ان
يكون في الا باللات ظهر الله

لان الميل ليس كما مضى فيكون
بعضها منه لا بعضه الا بعضه
لان النسبه بعضها منه لا بعضه الا
بعضها منه لا بعضه الا بعضه
لان النسبه بعضها منه لا بعضه الا
بعضها منه لا بعضه الا بعضه

وقد يرضى اقليدس على انه يجوز ان يكون للمقدار نسبه

لا مقدار اخر لان وجد تلك النسبه بين النسبه العدديه

فقد الحاصل انما يلزم من فرض حركه الجسم الذي لا يميل فيه

اصلا حركه غير بافقيه طال او نقول ايضا ان القدر

ليس في طبعه مبداء ميل مستقيم والاطالت الطبقه العكسه

الواحده تقتضي الاثرين المتضامين صحت وجهه نظر

لان الازم المنافاه بين الميل المستقيم والمندبر لاجتماعها

في القدره واما من ان الميل المستقيم يقتضي توقفه

فانما يكون ذلك في حركتها مستقيمة في الاثر المستقيم

لجسم الى بينه والسند غير يقتضي حركتها مستقيمة اذ السند

لا يقتضي التوجه لانه يقتضي العروق واليون سلم المنافاه

في حركتها يقتضي الطبقه الواحدة اثنان متضامين باعتبار

متساويين **فصل** في ان القدر لا يقبل الكثرة والفساد و

حاصلها انما يطلقه بالاشترار على معنيين على وجه صورة

توعبه في الزمان وعلى الوجود بعد العدم والعدم

بعد الوجود والمراد منهما هو الاول والثاني والاشترار

اي اقتراح الاجزاء واقترانها اما ان لا يقبل الكثرة والنسبه

فلا تخرجه كالمات ولا ينسب من حدود الجهات يقبل الكثرة

فانما لم يوضع لها الكثرة والفساد كما وضع لحدوث

الصوره المتعدده وزوالها وانما هو اعم من الحق الربوب

بعد اليوم ظهر الله

هذا هو المقصود من قوله
وقد يرضى اقليدس على انه يجوز ان يكون للمقدار نسبه
لا مقدار اخر لان وجد تلك النسبه بين النسبه العدديه
فقد الحاصل انما يلزم من فرض حركه الجسم الذي لا يميل فيه
اصلا حركه غير بافقيه طال او نقول ايضا ان القدر
ليس في طبعه مبداء ميل مستقيم والاطالت الطبقه العكسه
الواحده تقتضي الاثرين المتضامين صحت وجهه نظر
لان الازم المنافاه بين الميل المستقيم والمندبر لاجتماعها
في القدره واما من ان الميل المستقيم يقتضي توقفه
فانما يكون ذلك في حركتها مستقيمة في الاثر المستقيم
لجسم الى بينه والسند غير يقتضي حركتها مستقيمة اذ السند
لا يقتضي التوجه لانه يقتضي العروق واليون سلم المنافاه
في حركتها يقتضي الطبقه الواحدة اثنان متضامين باعتبار
متساويين **فصل** في ان القدر لا يقبل الكثرة والفساد و
حاصلها انما يطلقه بالاشترار على معنيين على وجه صورة
توعبه في الزمان وعلى الوجود بعد العدم والعدم
بعد الوجود والمراد منهما هو الاول والثاني والاشترار
اي اقتراح الاجزاء واقترانها اما ان لا يقبل الكثرة والنسبه
فلا تخرجه كالمات ولا ينسب من حدود الجهات يقبل الكثرة
فانما لم يوضع لها الكثرة والفساد كما وضع لحدوث
الصوره المتعدده وزوالها وانما هو اعم من الحق الربوب
بعد اليوم ظهر الله

43
ان اراد الواحد بالشيء فلا يميزه انما فيه لاستغناءه فزاد العقل المستفاد على مطلقه وانما بالشيء
وان اراد الواحد بالشيء في نفسه فليس كذلك انما اراد ان الطبعين المختلفين بالشيء لا يميز
الشيء انما في نفسه والحد لا يخصص لانه لا يفرق بينه وبين غيره مطلقا فلو كان ان يفرق بينه وبين غيره
الشواشيء فانه حصل ما هو ذلك فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا فلو كان ان يفرق بينه وبين غيره
انما هو في نفسه على ما هو عليه في نفسه مطلقا فلو كان ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا فلو كان ان يفرق بينه وبين غيره
ولكنه في نفسه مطلقا فلو كان ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا فلو كان ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا

فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا

الكون والعناء اما التقوي فقدر مقربا واما الكبريا
فلا يا يقبل الكون والعناء في صورته الحادية فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
والصورة الفاسدة ايضا فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
الحادية غير الطبيعية للصورة الفاسدة بل خصوصها
على ان الميز الواحد لا يتفصيه طبيعتا مختلفتا بالشيء
وهو ممكن لان الامور الخالقة بالشيء مازالت تترك

عدا الدليل

حقيقه وتيقن

المتخالفه

في لازم واحد وكل ما هذا شأنه الما كل ما يكون للصورة
الحادية غير طبيعي والصورة الفاسدة غير طبيعي فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
لانه المستغنى لانه الصورة الكائنة اما ان يحصل في غيره
طبيعي او في غيره غير طبيعي فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
مستغنى اليه في الطبيعي وان حصلت في غيره طبيعي فالصورة
الفاسدة كائنت قبل الفناء فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا

المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه

تقتضي مثلا مستغنى اليه في الطبيعي وحدها حيث
انما لا يفرق بينه وبين غيره مطلقا
واما ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
تبادر منه ان حصول الكون والعناء بالكون المستغنى

المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه

المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه
المتخالفه

المستغنى وليس كذلك برحمتك ما انما يحصل
بالكون المستغنى والفلك لا يقبل بالكون المستغنى فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
لأنه والالتزام وقد قرأ المراد منها هو بالكون المستغنى
مطلقا فلا حاجة الى ما سكته بعضهم من انه لا بد للكون
والالتزام من اغتراب الاجزاء واعتقاداتها المستغنى
بالكون والمستغنى او مستدبره فالكون والالتزام
ر اما ان يكون بالمستغنى منها او بالمتدبره وهو حالان
اما الاول فليس له ان يفرق بينه وبين غيره مطلقا
واما الثاني فلانه لكون والالتزام بالكون المستدبره
بانه يتحرك بعض الاجزاء على الاستدرة في جهة ويتحرك
البعض الاخر في جهة اخرى فالكون المستدبره
هذه الافعال المختلفة مستغنى على الفلك لانها لو وجدت
كانت اما طبيعية او مقبرة او ارادية في حال
الطبيعية فلان الفلك ذو طبيعة واحدة لا يتفص الى
شياء واحدا غير مختلف واما المقبرة فلانها مستغنى
ان لا تباين هناك على الافلاك واما ال ارادية فلان
الفلك بساطة عادم للالات الوضعية الجسمانية المختلفة

الارادية سام

بد اسطفا تصد رتك الافاعيل المختلفة عن النفس
 الفلكية بالارادة **فصل في** ان الفلك منحون على الامثلة
 وانما لا، لانه لو كانت الحافظة للنهائى ابى اني كان الرمان مقداراً
 لها اما ان يكون مستقبلاً او مستدبراً قد علمت ان الحركة
 المستقبلة في عرفهم مع الحركة الاينية مطلقاً والمستدبرة
 مع الوصفية ولا شك ان التردد بينهما غير حاضر لاحتمال
 ان يكون الحركة الحافظة للرمان في كفة كفة المكتبة والملازم
 كلاماً فيما بعد، كل الحركة المستقبلة على ما يقع على الخط
 المستقيم وبعبارة جلال المنافسة في الفقه اوسع الاحتمال
 ان يكون مستقبلاً لا يتم اما ان يكون مستدبراً غير
 او يربيع للسبيل الى الاول والا لزم وجود تغير فيها
 وهو المسافر لا الحركة اذ الحركة موجودة ليست بعداً
 والحركة التي هي بعداً ليست موجودة ولا السبيل الى الثاني
 لانها لو كانت كالموت وكنت سكوتاً لا، السبيل الى الثالث
 الى ذلك الطريق موجود حال الوصول لانه يفعل الابطال
 حال الوصول فلو لم يكن موجوداً حال الوصول لا يتحتم
 ان يفعل الوصول قبل علمه لانه السبيل فاعل الوصول حتى يتم

انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً

انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً

حتى يبرهن وجوده حال الوصول بل مقيد للوصول كما لو كان فلا
 بعاً فومع الوصول المعلول وكلما كان السبيل الموصل موجوداً
 لم يحدث فيه ميل يعيقه كونه غير موصل بمعنى الوصول للتحال
 اجتماع السبلين الذابنين المتماثلين المتكافئين لا الهنا حالة
 واحدة او زوايا الامام في الوجود بان لا يتم الاحتجاب المذكورة
 وافول كلامه ينبغي على السبيل مبداء المدافعة ولعلمهم ارادوا
 بالسبيل مناسق المدافعة فانهم قد بطلوه عليها ايضا ولا بد
 في كل الاحتجاب قال الشيخ لانصحة الى قول من يقول
 ان السبلين مجتباة فكيف يمكن ان يكون شيئاً فبما الفعل مدافعة
 الامة وفيه بالفعل شيئاً عنها ولا يظن ان الموقر الى فوق
 فيه ميل الى السفل البتة بل فيه متبادر من انما يحدث
 ذلك السبل اذا زال الشيء فالحال الذي فيه سبيل الوصول
 غير الحال الذي فيه سبيل اللا وصول وكل واحد من السبلين
 يصنع الاصل والارادة الوصول الى الحدوث في ان
 لان الوصول وكونه غير موصل اني لان حال الوصول
 الى ما يحدث هو فيه لو كان رتباناً وانتم فحين ما يكون
 الجسم واحد طرفه لم يكن واصلاً لا التفتت خلف سبل فيه

فيكون انما يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً

انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً
 انما لا يتصل به الزمان او وقت او على حصول الرمان لا يكون مستقبلاً او مستدبراً

لكنه يجوز ان يكون

نظرة ان ارادته لم يكن واصلا وصولا تاما فلا يكون
فيه وان اراد وصولا في محل ثم وقد يقال لغيره الذي هو
منه المسافة المتدرة لا يكون متقدما وذلك الاستداد
والالم يكن لغيره بعد اقله وصول اليه اذ لو كان
زمانا كما ذكر في حقه فالتعلق بالوصول يحتمل
وكذا حال صيرورة غير موصل فيه وايضا قد ثبت ان
الوصول اليه هو هذا استقرامه لا يكون اللاد وصولا
ايضا لا رضى الذي اتي لالحالة وقد يقال ان الانقطاع
والموازاة والخطا والالتصاف والوصول وانما هي انية
لانها تحصل عند انتمائها لو كان مع ان روال كل منهما يتاخر
اذ لا يحصل الا بعد الحركة فانه احد الجسمين اذ اولي وميل
الى الانقطاع وعلى الجسم الاخر فلا شك انهما ينقطعان
عند انقطاعه وكنته فلا يزول هذا الانقطاع الا بعد
انتهائه اذ هو وان كان لا يحصل الا بالزمانه وكذا الحائر
في جميع ما ذكره واذ كان كلا واحد منهما ابدا كالجسمين
ابناء وحب ان يكن بين الاثنين زمانا لا يتحرك فيه الجسم
والانتم تعاقب الاثنين فيكون الزمان حركتهما من احوالهما

ممنوع

انها

لكنه يجوز ان يكون
نظرة ان ارادته لم يكن واصلا وصولا تاما فلا يكون
فيه وان اراد وصولا في محل ثم وقد يقال لغيره الذي هو
منه المسافة المتدرة لا يكون متقدما وذلك الاستداد
والالم يكن لغيره بعد اقله وصول اليه اذ لو كان
زمانا كما ذكر في حقه فالتعلق بالوصول يحتمل
وكذا حال صيرورة غير موصل فيه وايضا قد ثبت ان
الوصول اليه هو هذا استقرامه لا يكون اللاد وصولا
ايضا لا رضى الذي اتي لالحالة وقد يقال ان الانقطاع
والموازاة والخطا والالتصاف والوصول وانما هي انية
لانها تحصل عند انتمائها لو كان مع ان روال كل منهما يتاخر
اذ لا يحصل الا بعد الحركة فانه احد الجسمين اذ اولي وميل
الى الانقطاع وعلى الجسم الاخر فلا شك انهما ينقطعان
عند انقطاعه وكنته فلا يزول هذا الانقطاع الا بعد
انتهائه اذ هو وان كان لا يحصل الا بالزمانه وكذا الحائر
في جميع ما ذكره واذ كان كلا واحد منهما ابدا كالجسمين
ابناء وحب ان يكن بين الاثنين زمانا لا يتحرك فيه الجسم
والانتم تعاقب الاثنين فيكون الزمان حركتهما من احوالهما

انها انما هي التي

من اجزاء لا يتحرك في الامات ولم يمتد من المسافة من اجزاء
لا يتحرك في الانقطاعا اما المسافة على الحركة المنقطعة على الزمان
بمعنى هذا يدل على وجوب وجود الزمان بين الاثنين
واما ان لا يتحرك الجسم فيه فلانه لو لم يكن فيه الجسم فاما الى ذلك
الطرف المذكور فليس من الامكان ان يكون الجسم وصولا الى الذي
ان الوصول او عند ميله من وجهه والميل قبل حركته اذ لا يكون
عنه انما توجد بالميل الثاني واعلم ان الحجة المستهدفة هي ان
ان الحركة لا تتم الا بالحاصل البدوي وانما هو من بعد كل
واصل اليه فلا حال يصير معارفا وبما بنا له انما
ولا يمكن الخاذا الاثنين والالتصاف واصلا الى المنتهى وبما بنا
له انهم واحد فنوجب تعاقبهما بالذات وانما يشابههما
بما خلق زمانا بينهما كمنظمة العول بالزمانه وذلك الزمان
زمانا سكونا اذ لا يكون هناك الا اذ كانا ذلكا والاعتناء
بشيء فاقية بعينها كالحود والمفروض من المسافة المقسمة التي
تقتطرها اذ كانت واحدة وقد اظهرها الشيخ الرئيس في الشفا
بانها المتفاوتة والبيانية مع كون الترتيب حركتهما
ان يقع فيه ابتداء الوصول والبيانية وان يصدق فيه

فانها انما هي

من اجزاء لا يتحرك في الامات ولم يمتد من المسافة من اجزاء
لا يتحرك في الانقطاعا اما المسافة على الحركة المنقطعة على الزمان
بمعنى هذا يدل على وجوب وجود الزمان بين الاثنين
واما ان لا يتحرك الجسم فيه فلانه لو لم يكن فيه الجسم فاما الى ذلك
الطرف المذكور فليس من الامكان ان يكون الجسم وصولا الى الذي
ان الوصول او عند ميله من وجهه والميل قبل حركته اذ لا يكون
عنه انما توجد بالميل الثاني واعلم ان الحجة المستهدفة هي ان
ان الحركة لا تتم الا بالحاصل البدوي وانما هو من بعد كل
واصل اليه فلا حال يصير معارفا وبما بنا له انما
ولا يمكن الخاذا الاثنين والالتصاف واصلا الى المنتهى وبما بنا
له انهم واحد فنوجب تعاقبهما بالذات وانما يشابههما
بما خلق زمانا بينهما كمنظمة العول بالزمانه وذلك الزمان
زمانا سكونا اذ لا يكون هناك الا اذ كانا ذلكا والاعتناء
بشيء فاقية بعينها كالحود والمفروض من المسافة المقسمة التي
تقتطرها اذ كانت واحدة وقد اظهرها الشيخ الرئيس في الشفا
بانها المتفاوتة والبيانية مع كون الترتيب حركتهما
ان يقع فيه ابتداء الوصول والبيانية وان يصدق فيه

على المتحرك ان يباين وسفارق لذلك الحد الذي هو المتحرك
 فانه متحركان المباشرة طرفي رتبة المباشرة فحتماً ذلك
 الآن هو بعينه ان الوصول بان يكون حد مشترك بين رتبة
 المتحركين وان عكساً انما يصدق فيه على المتحرك انه راجع بين
 تحت رتبة معاً بل الوصول وان بين الاثنين رتبة
 لكنه ليس رتبة التكون بل هو رتبة الحركة وهي بمعنى
 حركة الرجوع فانه كل ما يتحرك في رتبة يتبع فيه حركة الرجوع
 يكون بينه وبين ان استدار الرجوع بمعنى حركة الرجوع لم
 انه اقام لجهة باعتبار الميل الموصل والميل الموجب وكذا المعرفة
 اقول قد ظهر قارة كراته العود عن جهة المستدرك مع الدفاع
 الى ان الالاء وصول الى كى فبعد المص بعداً جده افعال
 الحركة الحافظة للزمان كسبت مستقيمة فيكون مستديرة
 وهذه الحركة غير منقطعة والالتزم انقطاع الزمان فلا بد
 من وجود حركة مستديرة دائرية ولا حركة مستديرة مستقيمة
 والعدم ان الحركة الفلكية فاذا يكون الفلك الابرص من الافلاك
 وهو الفلك الاعظم على ارضهم نحو كره الارض رارة دائرية وهو
 الخط اقول في كبر لا احتمال ان يكون لبعض الكواكب

عنوان

في بيان ان المتحرك انما يباين وسفارق لذلك الحد الذي هو المتحرك
 فانه متحركان المباشرة طرفي رتبة المباشرة فحتماً ذلك
 الآن هو بعينه ان الوصول بان يكون حد مشترك بين رتبة
 المتحركين وان عكساً انما يصدق فيه على المتحرك انه راجع بين
 تحت رتبة معاً بل الوصول وان بين الاثنين رتبة
 لكنه ليس رتبة التكون بل هو رتبة الحركة وهي بمعنى
 حركة الرجوع فانه كل ما يتحرك في رتبة يتبع فيه حركة الرجوع
 يكون بينه وبين ان استدار الرجوع بمعنى حركة الرجوع لم
 انه اقام لجهة باعتبار الميل الموصل والميل الموجب وكذا المعرفة
 اقول قد ظهر قارة كراته العود عن جهة المستدرك مع الدفاع
 الى ان الالاء وصول الى كى فبعد المص بعداً جده افعال
 الحركة الحافظة للزمان كسبت مستقيمة فيكون مستديرة
 وهذه الحركة غير منقطعة والالتزم انقطاع الزمان فلا بد
 من وجود حركة مستديرة دائرية ولا حركة مستديرة مستقيمة
 والعدم ان الحركة الفلكية فاذا يكون الفلك الابرص من الافلاك
 وهو الفلك الاعظم على ارضهم نحو كره الارض رارة دائرية وهو
 الخط اقول في كبر لا احتمال ان يكون لبعض الكواكب

حركة مستديرة على نقيضه مستديرة ابدأ ويكون الرتبة محفوظة بها
حد ان ترتفع بها شدة تمسك بها بعض الحكماء اعلم انه
 لا يجب تحلل السكون بين المتكئين فالو الووجب ذلك فاذا
 فرضنا انه رمت حبة الى فوق وتلاقى في الجو حبة اخرى
 بحيث يماس سطحها سطحها وتزويج في الحالة فيجب ان يترسب
 سكونه بين حركتها الصاعدة والهاربة وذلك بموجب سكون
 الجبل واللازم باطل اذ كل عاقل يعلم ان الجبل لا تنفذ الهواء
 بمصادفة الحبة فاجاب بان الحبة الرمية الى فوق عند نزول الجبل
 ينتهي لا سكونه لانقطاع الحركة الصاعدة في ان الملاقاة
 وعدم الهارطة فيه ان الحركة لا توجد الا في الزمان ولكنه
 غير مانع عن حركة الجبل لان سكونها اتي ولا يستمر زماناً
 فانها وان حصل فيها الميل ان كنهها ليس في انين متساوية
 يكون ما بينهما رتبة التكون بل هي مجموعتهما لان
 الملاقات لعدم شافيهما لذاتية احداهما وهو الميل
 الصاعد وحضبة الارض وهو الميل الهابط الى اصلها
 من جهة الجبل كما في الفوق تحت منه الرافعة ميلان
 باسط وهو ميل الوضئ الحاصل من رتبة الراضة وحركة

في بيان ان المتحرك انما يباين وسفارق لذلك الحد الذي هو المتحرك

في بيان ان المتحرك انما يباين وسفارق لذلك الحد الذي هو المتحرك
 فانه متحركان المباشرة طرفي رتبة المباشرة فحتماً ذلك
 الآن هو بعينه ان الوصول بان يكون حد مشترك بين رتبة
 المتحركين وان عكساً انما يصدق فيه على المتحرك انه راجع بين
 تحت رتبة معاً بل الوصول وان بين الاثنين رتبة
 لكنه ليس رتبة التكون بل هو رتبة الحركة وهي بمعنى
 حركة الرجوع فانه كل ما يتحرك في رتبة يتبع فيه حركة الرجوع
 يكون بينه وبين ان استدار الرجوع بمعنى حركة الرجوع لم
 انه اقام لجهة باعتبار الميل الموصل والميل الموجب وكذا المعرفة
 اقول قد ظهر قارة كراته العود عن جهة المستدرك مع الدفاع
 الى ان الالاء وصول الى كى فبعد المص بعداً جده افعال
 الحركة الحافظة للزمان كسبت مستقيمة فيكون مستديرة
 وهذه الحركة غير منقطعة والالتزم انقطاع الزمان فلا بد
 من وجود حركة مستديرة دائرية ولا حركة مستديرة مستقيمة
 والعدم ان الحركة الفلكية فاذا يكون الفلك الابرص من الافلاك
 وهو الفلك الاعظم على ارضهم نحو كره الارض رارة دائرية وهو
 الخط اقول في كبر لا احتمال ان يكون لبعض الكواكب

الزاوية الحاصلة من رتبة الراضة وحركة
 صاعدة او هابطة

انما هو من حيث ان الوجود في الخارج لا يوجب الوجود في النفس الا كما كانت النفس في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج

الجليل زمانية وليس لهما الجا بين هذه الحركة التي توجد
زمانا وذلك السكون الذي يوجد في غير ذلك الزمان
وبنصر بقدره مما نقتضيه هذا خلاصة ما ذكره بعضهم لتوجيه
هذا المقام وافور في حيث اذا المراد بالجليل الوهمي بالانغموم
في تلك الحالة وهو غير متحرك في نفسه بل هو متحرك في غيره
ان الميل الهابط للجليل ليس من هذا القبيل والتوقف بتفسير
وبين الميل الصاعد للمرفوع بين وقد حجاب ايضا بان
الجليل لا يتأثر بالجليل بل هو اوصلت رجليها وقعت ثم رجع
قبل الوصول الى الجليل فذلك الذي ذكرتم من تلاقيها وضع
فقال وجذب لتفكر في الخيال الذي هو فوق الجليل وتبينه ووقف
الجليل في الخيال غير متحرك بل يستعد لكن الضرورة الطبيعية تقتضي
امورا يستعد بها العقل كما في الخلاء **فصل في ان الفلك**
يتحرك بالارادة لا بالكونية الذاتية لولم يكن ارادية كانت
اما طبيعية او مقربة لاجزائه ان يكون طبيعية لانه لا يكون
الطبيعية حركت عن حالة متناوذة وطب في حاله سلاية وود
ودون اي كل من الحرب والطلب في الحركة المتدبرة قال
اما انما لا يمكن ان يكون مع باقها كل نقطة المايب ان يقول

فان قيل ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج

فان قيل ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج

فان قيل ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج

انفصاله

ان يقول في موضع يتحرك عن الجسم بكونه المستديرة بكونه عمادا
توجهه اليها والطرب عن الشيء بالطلع اسخا ان يكون ترفعا اليه
فان قلت لو كان تركا لول ومنه لا الحركة المستديرة عين التوجه
الى ذلك الموضع لا سخا لكونه بكونه الفلك ارادته الصافي كالمطبعي
والله ان ذلك الموضع لا يتحرك لول او غير ذلك في حاله واحدة
قلت يجوز ذلك من جهتين فاما سبب الحركة اذا كان له
شعور جازا، يختلف ارادته لطيف ما اذا كان عديم
الشعور اذا لا يتصور هناك اختلاف للجهات والافواض
وهي هنا بحث لان الاعم ان ترك الموضع هو التوجه اليه ذلك
الموضع بل الى مثله منه وترتفع ان ذلك الموضع واستناه
اعادة المدوم واما انما ليست طالبة بل طلبا طالبا
ملائمة فلا تل وضع يتحرك اليه الجسم بكونه المستديرة بكونه
اليه توجهه والتوجه الى الشيء بالطلع اسخا ان يكون حوبا
عنه ولا ان الطبيعة اذا اوصلت الجسم بالحالة المطلوبة
بكونه قبل انما يلزم ذلك اذا كانت الحالة المطلوبة امر
ورا، لكونه يتوسط بها اليه واما اذا كانت المطلوبة بالطلع
بلاشتم نفس الحركة فلهو قد حجاب بان الحركة ليست مطلوبة لذاتها

انما هي من حيث ان الوجود في الخارج لا يوجب الوجود في النفس الا كما كانت النفس في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج

انما هو من حيث ان الوجود في الخارج لا يوجب الوجود في النفس الا كما كانت النفس في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج

انما هو من حيث ان الوجود في الخارج لا يوجب الوجود في النفس الا كما كانت النفس في الخارج
بما لا يتصور ان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج كما لو كان الوجود في النفس يوجب الوجود في الخارج

بل غير فافانها لذاتها مقتضى التأدي الى الغير فكلوه المخط
 ذلك الغير يمكن ان يقال لا يلزم السكون الا اذا لم يستعمل العقل
 بواسطة قبل بين الحالة المطلوبة لا يتبادر حاله اذ في وهم
 حرا الى غير النهاية حتى كلما حصلت له حالة مطلوبة يستعد
 بحاله اذ في فذلك من كذا وانما المستدرة الكلية ليست
 كذلك ولا جائزا بكونه فربما لا، القسرية على خلاف ميل
 بتقسيم الطبع فحين لا يطع لا تسرفه بحيث اذا يلزم من عدم
 كونه لولا المستدرة طبيعة ان لا يكون له ميل طبعي فالف
 لهذه لولا **فصل** في القوة لولا لتلك يجب ان يكون
 حرة عن المادة لا، القوة لولا لتلك تقوي على افعال
 الازرار غير متناهية حسب العدد ولا يتبع من القوة
 الجسمانية المتشابهة الحالة في الجسم البسيط المنقسم بانتظام
 كذلك فالجرك لتلك ليست قوة جسمانية فانما قلنا ان
 القوة الجسمانية المذكورة لا تقوي على درجات غير متناهية
 لا لكل قوة جسمانية ذكرنا انها قابلة بتجري الجسم لتقوي الى
 اجزا كل منها قوة والجزء الى كل جزء منها بالنسبة الى الجسم
 تقوي على شئ ونسبته الى اشركل القوة بالنسبة الى الجسم نسبة

طالع
 عشر
 عامه

العوارض على قدره لا، القوة
 جسمانية التي قابلة للتجزي
 ١٢

التي هي القوة على الشئ والجزء الى كل جزء منها بالنسبة الى الجسم
 المتشابهة الحالة في الجسم البسيط المنقسم بانتظام
 كذلك فالجرك لتلك ليست قوة جسمانية فانما قلنا ان
 القوة الجسمانية المذكورة لا تقوي على درجات غير متناهية
 لا لكل قوة جسمانية ذكرنا انها قابلة بتجري الجسم لتقوي الى
 اجزا كل منها قوة والجزء الى كل جزء منها بالنسبة الى الجسم
 تقوي على شئ ونسبته الى اشركل القوة بالنسبة الى الجسم نسبة

ان نسبة جزء الجسم الى كليه والجزء تقوي على جميع تلك الاشياء
 والاشياء للجزء الى جزء القوة بالنسبة الى جزء الجسم مساويا
 لكل الابل القوة بالنسبة الى كل الجسم والشر من في التناهي تهف
 اذ لا تفاوت بين الجسمين البسيطين المتفاوتين جنوا
 في قبول الحركة بالاعتبار فتبين حلتا فيها فاذا افطم من النظر
 عن القوتين كما الجسمية تمتا وبين في قبول الحركة ولم يكن
 للزيادة قدر للجسم اثر فلان تفاوت حضاك الا في المكون فجب
 التفاوت في المكون على نسبة تفاوتها ومن كذا، كذلك فالجرح
 اي القوة كلها لا يقوي على غير المشايخ لا، لولا منها امان
 يقوي على جنة مشاهبة من سبب معين او على حكمة غير
 مشاهبة والثاني باطل اذ الجميع يقوي من ذلك المبدء
 على ما اريد منه فيلزم الزيادة على غير المتشابهة المتشقق
 النظام مصف قبل لعله انما فيه الغير المتشايخ بالمتشقق
 النظام لا، الزيادة على غير المتشايخ اذ المبحر النظام
 مشتقا غير مستحيلة كالشمور والسنين الماضية فانها
 غير المتشايخين مع ان الشهور والكثير من السنين وكذا
 حكم الاكوف المتضاعفة والمئات المتضاعفة الى غير النهاية

انتظام

وتوضيها ان المراد يكون غير المتناهي مشتق النظام ان يكون
 امتدادا واحدا مستقلا في نفسه ولا يلزم من انفصال
 الترتيبات في نفسه انفصال الترتيب والشهر لانها لا
 الا باعتبار العدد العارض للفاصل او الفروقة للترتيب
 ولا يبقى في الانفصال والاشاق وما قبل من انه يرد عليه
 ما لا يندفع عنه وهو ان الاشاق في الوجود انما يكون
 اقوال يمكن دفعه بانه المظروف على انفصالها في نفسها
 وهو حاصل ولا ينافيه عدم تساقطها باعتبار العدد العارض
 لا جزايبا الفروقة وقد يقال يمكن ان يكون المراد باتباق
 النظام عدم الانقطاع ونعني بالزيادة على غير المتناهي
 العدد في الانقطاع والزيادة عليه بجهة عدم تناهيته وذلك
 لازم فيما يمكن غير التعريف وقوى الخوكلين من مبادئ
 ويكون هذا التعريف اجتمعا من الزيادة على غير المتناهي
 في جهة التسامح فالباقي غير محله بل واقعة كستنسب من الحوادث
 الغير المتناهية متبديتين من مبادئ فمتلخص احداهما
 من ليدم والاخر من يوم اقر قبل ذلك اليوم او بعد و
 على هذا ان المص لم يذكر فيه كونه الزيادة في جهة عدم

انما يبينه بانه انما
 التام في عدم الانفصال من
 انفصال الترتيبات

وهو حاصل في الزيادة
 بين الترتيبات المستقلة
 في العدد والعرض
 غير متبديتين
 فيكون

وجه البنية
 انما هو بوجه
 البنية

هو سوا غيره وهو الاستصحاب الذي لا يتوقف على غيره المتناهي في النظام
 في نظام الترتيبات المستقلة الغير المتناهية من الترتيبات المستقلة في نظام
 متبديتين والزيادة على الفروقة في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات
 يمكن استصحابها من الترتيبات المستقلة في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 النظام في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام

التناهي في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 على ان الترتيبات مستقلة في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 الجسم الواحد تنفصل ان يكون متبديتين في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 حيايتها وهذا هو الوجود في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام

عدم التسامح ولا بد من ذكره لما ذكرناه الزيادة بدون غير متبديتين
 واما التسامح في جهة الانفصال وانما كان واجب الذكر ايضا لعدم
 التسامح بدون الا ان المص ترك ذكره لظهوره في الحوادث وقوله
 زيادة غير متناهية على غير متناهية انما هي اذ كانا امتدادين من مبادئ
 واحد فان لم يكونا امتدادين كما هو حال الترتيب والشهر او لم
 مبادئ واحد انما اعتبر في جهة غير متناهية مبادئه وسقط في جهة
 كذلك فلا احتمال في الزيادة المذكورة ولا بعد ان يكون قوله
 التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 ان التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 لا يلزم منه ان يمكن ان لا يكونا متبديتين في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 لاكتسب في التسامح والتساقط في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 والزيادة الا في جهة التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 لا التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 مراتب الانفصال متناهية لا التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 متناهية وما قبل من ان الجسم قابل للتقسيم الى غير النهاية في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 تحقيقه على وجه لا ينافي ما ذكرناه فثبت ان كل ما يتبدي عليه
 الفروقة الجسمانية من الحوادث فهو متناهية

زيادة غير متناهية على غير متناهية انما هي اذ كانا امتدادين من مبادئ
 واحد فان لم يكونا امتدادين كما هو حال الترتيب والشهر او لم
 مبادئ واحد انما اعتبر في جهة غير متناهية مبادئه وسقط في جهة

التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام
 التسامح في جهة عدم التساقط في نظام الترتيبات المستقلة في نظام

فقد سبق بيان

اراد ان يثبت ان النار هي التي
 تلتصق بالارض فيكون كالماء
 الا ان النار لا تلتصق بالارض
 الا في بعض المواضع

الترتيب الباطن والسطح فوك اقول ان النار هي التي
 كسبية للنبال البينة انما هي من اقسام الصور للوثة الا
 ان للنبال طفق بالدماع وهي سارية جرم الفلك الساطع
 ربي في بعض اجزاءه على بعضه الخلية وهي منسقة منسقة
 انهم اقل من قوة في حركات الافلاك للوثة للكل السارية
 فربما الى ان كل كوكب منها ينزل مع افلاكه عن مركزه
 مغلق بالكلية اولا وينفتح بافلاكه بواسطة الكوكب
 ذلك كما يعلق تحت الجوز ان يفتح اولا وباعضائه الباقية
 ذلك ونحوه فالفكرة لو كانت منسقة عن الكوكب الذي
 كالغلب الافلاك التي هي كالجوارح والاعضاء الباقية
 هذا كمن التنوير الفلكية تنبأ انشاء الفلك الاعظم
 وسبع لتسيرة وافلاكها وذهب الشيخ ومن تابعه الى ان كل
 فلك من الافلاك المذكورة ذو قوتين كوكبية وكوكبية
 اقتنوا الكوكب ايضا حركاته وضعيفة على اقترانها
 كوكب على هذا الرأى عدد الافلاك والكواكب جميعا لا
 الاعتبارية بعين الارادة للوثة لا تقع الا على ارادة تابعة
 في الغلب للشوق الى طلب امر ملائم وتسمى القوة الاولى
 كوكب

او حكمة
 او حكمة

او حكمة
 او حكمة

او حكمة
 او حكمة

ارمشا في وسبي غضبا ويرتل على مقابلة الالادة للشوق
 كوة الانسان ثم بعد الشاويل مالا يشبهه كما في الدوايب
 ومنه يعلم ان العقل الاختياري قد يرتب على تصور الشوق والفرح
 من غير الوسيط شوق هناك وبغيره من ليناول ما يشترط
 اذا منغ مانع من حياء او كنهية ذلك الشوق يمنع عن
 تصور ذلك الامر الملائم او المنافي من حيث انه ملائم او منافي
 تصور مطابق او غير مطابق واما ان يتبع عن تصور على
 او في لا يسيل الى الاول لانه التصور الكلي نسبتا الى جميع
 على السوية فلا يقع منه بعض الحركات للوثة وفي بعض الا
 لزم التنوير بملامح قسدا الحركات للوثة الارادية للتصور
 حركتها قبل لو كانت العنبره من ور العقل للوثة التصوري للوثة
 لزم الدور لا تصور من حيث انه عين وقوة الشركة من حيث
 على وجوده لا يقبل حدود النسو او المعتن مثلا لا تصور
 الاسود معتبرا في هذا الحيز الوقت على هذا السطر
 بعد العبود وان كانت النور لا يكون الا كليا واما تصور
 هذا السواد من حيث شخصته المانعة عن فرض الالام
 فلا يحصل الابد وجوده فلو توقف وجوده على مثل هذا

البشع
 حكمة

او حكمة
 او حكمة

او حكمة
 او حكمة

لأنه دورا واجب عنه بان ادراك الجاني قبل وجوده فلو لم يتغير
 وجوده موقوف على حصوله في الحبال الاعلى حصوله في الخارج
 وحصوله في الخارج بعد التوقف بنفسه على حصوله في الخارج اعلاه
 المتوقف على ادراكه فانه كما يكون وجوده في الجاني في الخارج مبدءا
 لحصوله في الحبال فتدركه حصوله في الحبال ايضا مبدءا
 لحصوله في الخارج والابن في الدور فكل ماله تصور في الجاني
 بهذا الاصح على اطلاقه اذ الدليل مخصوص بالوجبات الجسمانية
 وقد صرحوا بان الوجبات بطور تترتب النفس لانه الصورة
 الجسمية تترتب في اصغر وترتب في اكبر فالما ان يكون الاضلاف
 في الصورة اكبر للاضلاف الضور بين الحقيقة او بالاضلاف
 التي خذت عنها الصورة بان الصورة اكبر او للاضلاف في حاله لكل
 من المدرك قبل ظهوره في جوارحه يكون للاضلاف الاواض
 كالشكل والسواد والبياض اجيب بان المقروضات والبا
 فيها والقول سواها وان الاواض باسما صحتها وقود السوا
 ما سوية الاواض لا يستدباب المناقشة لا احتمال ان يكون
 للاضلاف شخصياتها لا سبيل الى الاول لاننا نتكلم في الصورة بين
 من نوع واحد والسبيل الثاني لانه الصورة المتفقتة في الصور
 كصورتين من
 الاشياء

بما ان الصورة هي التي تصور في الخارج
 فيكون دورا واجب عنه بان ادراك الجاني قبل وجوده فلو لم يتغير
 وجوده موقوف على حصوله في الحبال الاعلى حصوله في الخارج
 وحصوله في الخارج بعد التوقف بنفسه على حصوله في الخارج اعلاه
 المتوقف على ادراكه فانه كما يكون وجوده في الجاني في الخارج مبدءا
 لحصوله في الحبال فتدركه حصوله في الحبال ايضا مبدءا
 لحصوله في الخارج والابن في الدور فكل ماله تصور في الجاني
 بهذا الاصح على اطلاقه اذ الدليل مخصوص بالوجبات الجسمانية
 وقد صرحوا بان الوجبات بطور تترتب النفس لانه الصورة
 الجسمية تترتب في اصغر وترتب في اكبر فالما ان يكون الاضلاف
 في الصورة اكبر للاضلاف الضور بين الحقيقة او بالاضلاف
 التي خذت عنها الصورة بان الصورة اكبر او للاضلاف في حاله لكل
 من المدرك قبل ظهوره في جوارحه يكون للاضلاف الاواض
 كالشكل والسواد والبياض اجيب بان المقروضات والبا
 فيها والقول سواها وان الاواض باسما صحتها وقود السوا
 ما سوية الاواض لا يستدباب المناقشة لا احتمال ان يكون
 للاضلاف شخصياتها لا سبيل الى الاول لاننا نتكلم في الصورة بين
 من نوع واحد والسبيل الثاني لانه الصورة المتفقتة في الصور
 كصورتين من
 الاشياء

في الصور والكل لا يجب ان يكون مأخوذة من خارج فحين التماس
 فيكون الصورة الكلية مستلما مرتبة في كل من المدرك الغير المتكتم
 في الصورة فيتم المدرك لا الحال في الوضع وكل ما هذا
 فهو كما في كل وقت بالبرهان ان القوة الجسمانية لا تقوى على
 التولجات الغير المشاهدة والنفس المنطقية لذلك قوة جسمانية
 فكيف صدرت هذه التولجات الغير المشاهدة منها وهل هذا
 الا نشأ من صرع واجيب عنه بان مبادئ التولجات العقلية هي التولجات
 المفارقة لمعطى نفسها الجسمانية المنطقية في افعالها وانها
 انما قام على القوة الجسمانية لا تكون مؤشرا انما غير مشاهدة
 لا على ان يكون واسطة صدور تلك الآثار ورد بانها لو جاز
 لقيا القوة الجسمانية مدة غير مشاهدة وكونها واسطة صدور آثارها
 لا نشأها جاز ايضا كونها مبادئ لتلك الآثار لانها المباشرة
 لتلك التولجات عند ما اذ كانت واسطة فعلها ايضا انما
 مستقلا وقد جاب ايضا بان هذه التولجات الغير المشاهدة
 صادرة عن النفس المنطقية بواسطة طرما ان الاشتغالات
 الغير المشاهدة عليها من النفس المجردة والثابت بالسرعة اشتغالات
 صدور التولجات الغير المشاهدة من القوة الجسمانية ابتداء

الاشياء
 في الصورة والكل لا يجب ان يكون مأخوذة من خارج فحين التماس
 فيكون الصورة الكلية مستلما مرتبة في كل من المدرك الغير المتكتم
 في الصورة فيتم المدرك لا الحال في الوضع وكل ما هذا
 فهو كما في كل وقت بالبرهان ان القوة الجسمانية لا تقوى على
 التولجات الغير المشاهدة والنفس المنطقية لذلك قوة جسمانية
 فكيف صدرت هذه التولجات الغير المشاهدة منها وهل هذا
 الا نشأ من صرع واجيب عنه بان مبادئ التولجات العقلية هي التولجات
 المفارقة لمعطى نفسها الجسمانية المنطقية في افعالها وانها
 انما قام على القوة الجسمانية لا تكون مؤشرا انما غير مشاهدة
 لا على ان يكون واسطة صدور تلك الآثار ورد بانها لو جاز
 لقيا القوة الجسمانية مدة غير مشاهدة وكونها واسطة صدور آثارها
 لا نشأها جاز ايضا كونها مبادئ لتلك الآثار لانها المباشرة
 لتلك التولجات عند ما اذ كانت واسطة فعلها ايضا انما
 مستقلا وقد جاب ايضا بان هذه التولجات الغير المشاهدة
 صادرة عن النفس المنطقية بواسطة طرما ان الاشتغالات
 الغير المشاهدة عليها من النفس المجردة والثابت بالسرعة اشتغالات
 صدور التولجات الغير المشاهدة من القوة الجسمانية ابتداء

مبهم...
الارض...
الماء...
النار...
الاجسام...

من غير واسطة واذ الابدان في صدور الخواجات الغير المتناهية
عنها بواسطة الانفعالات الغير المتناهية الطارئة عليها
غير ان هذا من الحسن **الثالث في العنبر** وهو مثل
على سنة حصول **فصل في السباطة العنبرية** وهي اربعة
بالاستنفار اذ العنبر ابارد او حار وعلى التقديم من اما
رطب او باس فالحار رطب هو الماء والبارد الباس
هو الارض والبارد رطب هو الهواء والبارد الباس
والعنبر هو الاصل في التفة المبركة كالاسطوخودوس التفة
السوانية وهذه الاربعة من حيث انها كسب منها المركبات
سوى اسطوخودوس ومن حيث تحمل الهيا المركبات منى عناصرها
ومن حيث يحصل بتعدد في عالم الكون والعنبر سبب اركانها
ومن حيث ينقلب كل منها الى الارض فيقول اصول الكون والناس
وكل واحد منها طائف للارض في صورته الطبيعية الى التوسعة
والاشغال كل واحد منها بالطبع غير الار الكناسه من كل
اذ لا يلزم توافق العنبر مع مخالفة الكون والناس بل اعدل
واحد منها يهرب بطبيعته عن تبره فالحق تقدم مثله وطوره
منها الكون والعنبر والصورة الحقة للانعقاب اثنا عشر

عنه المحيرة
كالنفوس

عنه
السباطة

الارض...
الماء...
النار...
الاجسام...

منه حاصلة من تقاييس كل من الارض مع الثلث الباقية
منها لا واسطة فيها وهي انقلاب العنبرين المتجاورين
الى الارض في انقلاب الارض ما بالبحر والماء سواء
والرودان ناراً وبالعكس وبقي ابق توضع الصواب بما
الباقية فيعبر الى اخص الا بواسطة صورة يعنى انقلاب الارض
هواءاً وبالعكس والماء ناراً وبالعكس والمبعض لا يحصل الا
لواستقن يعنى انقلاب الارض ناراً وبالعكس هذا مما
يذكره وقال الشيخ ان القناعة بتولد من اجسام نارية فارقها
الشجيرة وصارت استيلاء البرودة على جودها من كاشفة فلو لم
ما ذكره لكانت اجزاء النار متقلبة لا اجزاء أرضية حليمة
بلا واسطة وايضا في صورها بان النار الغوية تجعل الاضواء الارضية
ناراً لان الماء ينقلب في زمانه قليلاً واكثر منه في طاق
لان نجومه ان فيها اجزاء ارضية البقية من اعدادها
الارباتية او الغيوب وفي ذلك معاني من بين سبب
كونه ووجه قوته وقوته من بلدة مرانه من بلاد اذربيجان وما
ينقلب في ارضه والبر ينقلب الى الارضية مما وذلك في
منه اعادة الاراق او بالسحب مع ما يلزم من الملاك كالتوكل

الارض...
الماء...
النار...
الاجسام...

عنه
السباطة

عنه
السباطة

عنه
السباطة

عنه
السباطة

في قوله...
فإذا اشتبهت بالهواء...
فإنها أصابها...
سأركا...
سأه...
وتعقد من...
طيرستان...
امثال كثر...
في قوله...
فإنها أصابها...
سأركا...
سأه...
وتعقد من...
طيرستان...
امثال كثر...

ثم إذا اشتبهت بالهواء وقد يقال أرباب الألبان تجذوه سباباً حارة وقلوب
فيها أصابها أصلية بقرية حتى تغير سباباً حارة وكذا الهواء ينزل
سأركا كغيره من قتل الحياض فانه يغلظ الهواء لسهة البرودة ويغير
سأه وينتقل من غير أن ينفذ فيهما السحاب من موضع آخر
وتعقد من بخار مقاديرها وتغير في كل أمة شاهد ذلك في حال
طيرستان وطلوس وغيره وقد يشبه هذا أهل المساكن الجبلية
امثال كثر أو الماء أيضاً يغلب هواءاً بالتحقق كما يشاهد
في المصطلح الشاب المعلوم المطر وحق في الشمس وعند غليان
القدر وكذلك الهواء يغلب نار الماء كور لحد آدين إذا
سدت المنافذ التي يدخل فيها الهواء الحار والي في فتح
والنار أيضاً يغلب هواءاً كما تبين يروق المصباح فان
ما ينفلج عن شعلة لو بنت نار الرأية ولا ترق شعف
لحين فاذا انقبت هواءاً وأيضاً النار كما تبين كدر
لحد آدين تطلع وتغير هواءاً ونقول أيضاً الكيفية الضم
زائدة على الصور الطبيعية لانها تتحول الكيفية مثل الشمس والبرد
مع بناء الصورة الطبيعية بذكرها ولو كانت الكيفيات
نفس الصورة لانها ذلك لا يخفى عليك ان ما ذكره غير ظاهر
اد الالفه

في قوله...
فإنها أصابها...
سأركا...
سأه...
وتعقد من...
طيرستان...
امثال كثر...

في قوله...
فإنها أصابها...
سأركا...
سأه...
وتعقد من...
طيرستان...
امثال كثر...

في قوله...
فإنها أصابها...
سأركا...
سأه...
وتعقد من...
طيرستان...
امثال كثر...

ظهور جميع الكيفيات لغير العناصر والسياسة سواء كانت معتدلة
أو حارة ليشتمل العلم المثلث الثاني ويكون نوبت المزاج جلياً
أذا انقوت واجتمعت وتماست في الرب وعقل بعضها لا يعقل
بعواينها التي كثرها منها المتفردة في المراد بقضاء الكيفيات كلها
هذا الخلف مطلق لا التفاد الحقيقي المصطلح الذي يكون بين
في غاية الخلاف والالم يكن الكلام متنادلاً للمزاج الثاني كالمزاج
الحاصل من اجتماع الرقيق والكبريت لان المزاج الرقيق ليس غاية
البعد عن مزاج الكبريت لتساويهما ورد ذلك ما نلاحظه الى
مثل الكلام على خلاف المصطلح فانه المكاتب بعضها بارد وبعضها
حار وبعضها رطب وبعضها يابس وكما ان بين السواد
البياض على الاطلاق نقداً أو غاية الخلاف كذلك بين الحرارة
والبرودة والترطوبة واليبوسة والكسوف واحد متوزع الكيفية الا ان
الظاهر ان مذهب ما ذهب اليه بعض المتفكرين من ان الفاعل
الكاسر هو نفس الكيفية والمنفعل المنكسر هو صورة الكيفية لانها
فان الحرارة مثلاً كسر صورة البرودة والبرودة كسر صورة
الحرارة وانكسار صورة البرودة لا يلبي ان يكون صورة الحرارة
بل يحصل ذلك بنفس الحرارة فانه الماء الفاتر اذا المنزج بالماء

عبر كذا
عنه غاية الخوف
كوكورت وغيرها

الشد به البرودة برودة كلتا وكذا المسار سورة الحرارة
 لا يلزم ان يكون سورة البرودة بل قد يحصل بتغير البرودة اذا انما
 الغسل البرودة اذا المنزج بالماء الشد به الحرارة ليس سورة وارتها
 فيحصل سورة كيفية متوسطة متوسطة ما بين الكيفية المتوسطة
 بحيث بالتبسيب شتخ بالقباس الى البرودة وتبدير بالقباس
 الى الحرارة وكذلك في الرطوبة واليبوسة متساوية في اراته
 يعني يكون الحاصل من تلك الكيفية لكل جزء من اجزاء المركب
 ومثلا الى اصل الحرارة الا ان ابا سبويه في الحقيقة النوعية من
 تفاوت الابل وفي المراج منها كما يات في قوله
 ما يحدث عن الفاسر بلا فراج ووجه التسمية ان اكثرها يحدث
 في الجو بين السماء والارض اما السج والظلمة ما يتعلق بها
 فالسج اكثر من ذلك كما في اجزاء الحار وهو اجزاء
 صوابية في اجزاء اجزاء صغار مائة تطفئت بالحرارة
 لا تقاير منها لظن لغاية القصور الصغار لا ما يحدث
 الماء من الهواء يستفيد كيفية البرودة من الماء في حدة للقيمة
 ليست يغلبها ما فيها بل هي مقدره تغلبه في انشاء
 التي حيث قال فانها كثره فقد يستفيد سخاها ما طرأ او اقول

تأخر شتان

في الجو بين السماء والارض اما السج والظلمة ما يتعلق بها
 فالسج اكثر من ذلك كما في اجزاء الحار وهو اجزاء
 صوابية في اجزاء اجزاء صغار مائة تطفئت بالحرارة
 لا تقاير منها لظن لغاية القصور الصغار لا ما يحدث
 الماء من الهواء يستفيد كيفية البرودة من الماء في حدة للقيمة
 ليست يغلبها ما فيها بل هي مقدره تغلبه في انشاء
 التي حيث قال فانها كثره فقد يستفيد سخاها ما طرأ او اقول

واقول يمكن توحيد الكلام بوجه لا يكون هذه المقدمة مستندة
 بان يقال في ذكرها ان اللهوا اربع طبقات الاولى ما يتصل مع النار
 وهي التي شلت في فيها الا وضعت المرئفة عن السفلى ويكون
 فيها الكواكب ذوات الاذتاب والنيازك وما يشبهها
 الثانية ما يرب من الخلد اذ لا يصل اليه حرارة ما فوقه و
 لا برودة ما تحته من الارض فهو الهواء العالبي وهي التي طرقت
 فيها الشرب الثالثة الهواء البارد الخلط بالبخار المائية ولا يصل

البه اشعاع الشمس بالانكسار من وجود الارض
 ونسج طبقة زهرية وهي منشأ السج والبرودة والحرارة
 الرابعة الهواء الكثيف الذي يصل اليه اشعاع الشمس والظلمة
 الاولي منها في وزنا للشار والازياء للماء الحاصل من
 انكسار الشمس من الطبقتين للاضربتين يستفيد كيفية البرودة من
 حرارة تلك الاخرة المائية لكن الطبقة الرابعة لا يتصل بها
 برودتها التي كثرتها من حرارة تلك الاخرة لوصول اشعاع
 الشمس اليها بالانكسار ثم الطبقة الثالثة التي يتصل بها
 عنها اشعاع الشمس تنق باردة فاذا اعلت الحرارة صعدت
 اليها كما تنق بوسط البرد فانها لم يكن البرد قويا لاجتماع الحرارة
 ما طرأ سخاها

الشمس اليها بالانكسار ثم الطبقة الثالثة التي يتصل بها
 عنها اشعاع الشمس تنق باردة فاذا اعلت الحرارة صعدت
 اليها كما تنق بوسط البرد فانها لم يكن البرد قويا لاجتماع الحرارة
 ما طرأ سخاها

لتشرق الخاضع بالكاشف والابن دفا تختم هو السحاب والتمتع
 هو المطر وانما الكاشف قويا فاما ان يصل البرد الى ارض السحاب
 قبل ان يصل اليها او لا يصل قبل ان يصل اليها بل يصل بعد ان يصل اليها
 فان وصل قبل ان يصل اليها ينزل السحاب على ارضها وان لم يصل قبل ان يصل اليها
 بل وصل بعده ينزل برده فيخرج الراوي واما اذا لم يصل الخبار
 الى الطبقة الباردة الرطبة فينزل في ارضها الموحدة للفقير
 فان كان الكاشف بعد ان يصل اليها فاما ان كان الكاشف قبل ان يصل اليها
 فيخرج منه شهاب الخبار وقد صعد من اسفل بعض الجبال صعودا
 يسرا ونكاشف فيكون كاشف على وحدة فلكه هو فوقه وكل
 القام من الشمس وكان من تحت من اهل الرتبة التي كانت هناك
 يظنوا وقد لا يعرفون شيئا با و يرتفع باحد حرارة يصل
 اليه في الطافة وان كان قليلا فاذا احس به البرد انما ينزل السحاب
 فان لم يجد من السحاب انما الكاشف هو الضيق وسببه الى العنق كسب
 التمدد الى المطر وقد يتكون السحاب من تقابل الهواء بالبرد
 الشديد فيحصل منه الاقسام المذكورة ولذا قيل ان
 السحاب يسبق بالاكترى واما المبرد والبرق فيسببها ان الفرق
 هو ان اثاره في السحاب اثاره من رطوبة تلتفت بالحرارة لا

انما ينزل السحاب على ارضها
 انما ينزل السحاب على ارضها
 انما ينزل السحاب على ارضها

دوماز
 بعض اصحابه
 انما ينزل السحاب على ارضها
 انما ينزل السحاب على ارضها

انما ينزل السحاب على ارضها

لانما ينزل السحاب على ارضها
 وانما ينزل السحاب على ارضها
 في صعد من الرطوبة الى العلوية لثباتها وارتفع او نزل الى السفلى
 لثباتها في السحاب وبعده او نزل الى سفلى حينا فيحصل منه
 صواعق بارحة بعد ان يمتد السحاب الى ارضها فياخذ من
 الرطوبة ما لوكة العنيفة العنيفة الحرارة كما ان السحاب يمتد
 اذا ارتفع فيكون فيه رطوبة كما في من الارض الى الارض التي لها دهنه حكاكي
 انما ينزل السحاب على ارضها
 حتى يصل الى الارض واذا وصل اليها فاما ان يصل اليها
 المتخلل والاربعه يذيب الاقسام المنديجة فيذيب الرطوبة
 والبقية في القرية مثلا ولا يوقها الا ما احرق من الدروب
 فيكون السحاب غليظا جدا فيخرج كل شئ احببه وكثيرا ما يقع على الجبل
 فيه كدك واما ان يصل اليها فينزل السحاب ادا يصل
 لكثرة البرد ان يرفع الى اسفل فصار رطوبة ما لوكة وتخلل الارض
 المائية التي في ارضها فيسببها انما ينزل السحاب على ارضها
 بالاندفاع المذكورة فيحصل البرق وقد يكون لان دفاعه بعض
 سبب تترك السحاب وتزاهيها او لافضلها في القوام فينزل
 الكيف الرقيق فيحصل السحاب من جانب الى اليمين وقد يكون

انما ينزل السحاب على ارضها
 انما ينزل السحاب على ارضها

انما ينزل السحاب على ارضها

انما ينزل السحاب على ارضها

انما ينزل السحاب على ارضها

وقد يكون لانبساط الهواء بالتخليل له جهة الى الارتفاع ومقداره
بدون انضغام جسم الرطب وان كان من جهة الى جهة اخرى
فيستأمن ما يليه ونحو ذلك الجوار انضغاباً فيجاء
فتموج الهواء ويضعف على المدافع متسلسلاً الى
ما يقين وقد عرفت انضغام الهواء لانه اذا
تحرك الهواء الى ورله الى لينة متزودة امتناع الخطأ وقد يكون
نسب تبرد الهواء المتفق الى الطبقة التي هي ابرد وتزول
ومن الرياح ما يكون محملاً بالنبكنا بكيفية تتغير في
قدرتها في قوة شغل التبريد لانه لا ينفذ بالاشعة وقيل
ما خلت به بقية مادة السحب او لم يورده بالارض المطارة
جداً وقد عرفت ان نسبة ما يبرد دفعة واحدة في تلك الرياح
الارتفاع الارضية فيستعمل تلك الارتفاعات فيمنعها كما ان كونه في
على نفس الامور **واما ما عرفت في** انما عرفت من انضغام
التبريد الكبير الى الشمس **والارتفاعات** فيستعمل متقاربة
متصلة مستديرة الجوار في حصة على هيئة الاستدارة وبسبب
انه اذا وضع جداراً خلف جهة الشمس الارتفاع المذكورة
على وضع ينكس الشعاع البصري عن كل من هذا الى الشمس

وهذا هو المطلوب في انضغام الهواء
بغير انضغام جسم الرطب وان كان من جهة الى جهة اخرى
فيستأمن ما يليه ونحو ذلك الجوار انضغاباً فيجاء
فتموج الهواء ويضعف على المدافع متسلسلاً الى
ما يقين وقد عرفت انضغام الهواء لانه اذا
تحرك الهواء الى ورله الى لينة متزودة امتناع الخطأ وقد يكون
نسب تبرد الهواء المتفق الى الطبقة التي هي ابرد وتزول
ومن الرياح ما يكون محملاً بالنبكنا بكيفية تتغير في
قدرتها في قوة شغل التبريد لانه لا ينفذ بالاشعة وقيل
ما خلت به بقية مادة السحب او لم يورده بالارض المطارة
جداً وقد عرفت ان نسبة ما يبرد دفعة واحدة في تلك الرياح
الارتفاع الارضية فيستعمل تلك الارتفاعات فيمنعها كما ان كونه في
على نفس الامور **واما ما عرفت في** انما عرفت من انضغام
التبريد الكبير الى الشمس **والارتفاعات** فيستعمل متقاربة
متصلة مستديرة الجوار في حصة على هيئة الاستدارة وبسبب
انه اذا وضع جداراً خلف جهة الشمس الارتفاع المذكورة
على وضع ينكس الشعاع البصري عن كل من هذا الى الشمس

بما ينطبق الشعاع المنكس من كواكب منها الى سطح الشمس على الخط المستقيم كما هو بين وبين الشمس حيث
ينطبق زاوية الانكسار من المساحة في زاوية الشعاع على الزاوية التي يحيط بها لخط المركز مع الشعاع
الزاوية التي يكونها الشعاع من مركز الكرة والزاوية التي يحيط بها لخط المركز مع الشعاع
متساوية الا واحد من نحو الارتفاع وانما على سطح عطية افق التي زبدانية ارتفاع الشمس وقت الدائرة المرسومة
والشمس قريبة من الافق وادبرها على الشمس وتظهر الى تلك الارتفاع
بعضها يادون شكلها لا يانظر بالزاوية التي انقلب اليها شعاع الشمس الذي ينكس
من انكسار الشعاع الذي انقلب اليها شعاع الشمس الذي ينكس
شعاع السجدة اصبحت اذ انضغابها والقوة دون الشغل
تلك الارتفاعات حصة فيكون مستقيمة اقل من نصف الدائرة
وحسب ارتفاعها الاشعة البصرية الى الشمس من الطرفين وانما
اصحاح حدودها الى الارتفاعات تلك الارتفاعات التي هي جسم
لضربة كالمرة فانه الشفاف لا يتقبل فيه شيء اذا كان وراءها
او وانما في كونه الشمس قريبة من الافق فلما الارتفاعات
التي تبتدئ في الحول لها انها تتحلل بسرعة باقوى نحوها ويجعلها من
ارتفاع الشمس فان قلت لوجه ذلك لانه لو انضغاب
غير مستدير على الارتفاعات فيكون الارتفاعات التي هي
المذكورة على غير حصة الاستدارة قلت لما تقرر في المناظر
لا بد من تساوي زاوية الشعاع والانعكاس فاذا اجتمعت
تلك الارتفاعات على غير حصة الاستدارة لم ينكس الشعاع من كل
منها الى الشمس كما لا يخفى على من له حيل صحيحة واختلاف الوانها
سبب اختلاف انضغابها والارتفاعات التي هي العوام المختلفة وقد عرفت
ان الناحية العليا منها لما قربت من الشمس فيكون منها ارتفاع

وهذا هو المطلوب في انضغام الهواء
بغير انضغام جسم الرطب وان كان من جهة الى جهة اخرى
فيستأمن ما يليه ونحو ذلك الجوار انضغاباً فيجاء
فتموج الهواء ويضعف على المدافع متسلسلاً الى
ما يقين وقد عرفت انضغام الهواء لانه اذا
تحرك الهواء الى ورله الى لينة متزودة امتناع الخطأ وقد يكون
نسب تبرد الهواء المتفق الى الطبقة التي هي ابرد وتزول
ومن الرياح ما يكون محملاً بالنبكنا بكيفية تتغير في
قدرتها في قوة شغل التبريد لانه لا ينفذ بالاشعة وقيل
ما خلت به بقية مادة السحب او لم يورده بالارض المطارة
جداً وقد عرفت ان نسبة ما يبرد دفعة واحدة في تلك الرياح
الارتفاع الارضية فيستعمل تلك الارتفاعات فيمنعها كما ان كونه في
على نفس الامور **واما ما عرفت في** انما عرفت من انضغام
التبريد الكبير الى الشمس **والارتفاعات** فيستعمل متقاربة
متصلة مستديرة الجوار في حصة على هيئة الاستدارة وبسبب
انه اذا وضع جداراً خلف جهة الشمس الارتفاع المذكورة
على وضع ينكس الشعاع البصري عن كل من هذا الى الشمس

فقد حدثت في الجوز اذ ارضه رسته صنفه كد ارضه تحيط على الاجزاء بغيره حتى لطيف لا يحس ما وراءه عن الاضواء
 تنعكس منها الى من ظهر الاضواء الواقعة على ذلك الوجه من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 الصغار الذي ينعكس منه شعاعه الصغار اذ اصغر من شعاعه الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 الصغرى في تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 وسبق اليها وان لا يرى الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 في هذا الوجه من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 فقد لا نشعر على ان الاضواء التي لا تنعكس فانها
 تودون خلف الكون من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 على التبريد شرح مواضع

افل اشرفها من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 بهما فان لونه مستولد من ذلك اللونين وهو الكرماني وورد
 اللون الكرماني لا يناسب بهذين اللونين بل مستولد من الصغرى
 والشوار وبما سبب اختلاف الوانها لونها اختلاف اذ ايلها
 بالزوب والبعد منق الى البريكة الانشقاق من احد اللونين
 الى الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 الاضواء التي تنعكس على ذلك الوجه من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء
 فانها ايضا انما حدثت من انقسام ضوء النيرة اذ ارضه صغرى
 صغرى متفارقة غير متصلة مستديرة حوال النيرة وبما انه
 اذا وجد بين الناظر والنيرة الاضواء المذكورة على وجه تنعكس
 الشعاع البصري من كل منها الى النيرة وبظن على الاضواء
 شريفة كل منها ضوء التردد والسطح يسبق وكونها في حيزها
 على حصة واحدة واذيرة تامة او ناقصة وهي اليبال وتندر
 على حدوث المطر لدرها على حطوبه الهواء وانما انفق ان
 يوجد تحتها على الصفة المذكورة احد بانها تحت والبار
 فوق حدث هناك حال تحت حال وكبر التحنات اعظم
 الشحنة

هذا هو وجهه
 في الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء

هذا هو وجهه
 في الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء

اعظم لانها اقرب البناء وهم بعضهم انه لا يسبح الالات معا وسلم
 آية باله الشمس ويسير الطلقة بعظم الطلقة نادرة جدا الا الشمس
 تحلل السحب الرقيقة وفذ على الشجرات الشفا انه رأى حولها نارة
 الالهة الثامنة ونارة الالهة الناقصة على الهواء قدس فرح
 واما السحب فيهما الدخان اذا بلغ غير النار وكان لطيفا
 غير متصل بالارض فيعمل فيه النار فانفك النار وتنتج
 لبره حتى يتركها كالتلطي بيانه على ما ذكره المصنف في شرح الاشارة
 انه يشغل طرفه العالي او لا ثم يذهب الاشتغال فيه الا ارضه
 فيرى الاشتغال ثمند اعلمت الدخان الا طرفه الاضواء هو
 ما يشرب فاذا اسخا الاضواء الا ارضه نارة صغرى تصدرت
 غير مرتبة وتلق انها حطمت وليس ذلك بطرفها وانما الدخان
 غليظ لا ينطق النار اياها وشهور لا بعد غليظ ويكون على صورة
 زوايا حركتها او في اوجها وانك قووه وعلى انه يعبر اليه
 عبد السلام نرمانه كغير ظهيرة السماء فيضطرب من ناحية القطب
 الشمالي وينت التسة كلها وكنت الفلكة تقبض العالم من
 ريشة ساج من الزنبار لا التليل حتى لم يكن احد بهر شيئا وكان
 ينزل من الجو يشبه الهائم وتم ما وادوا الفل الدخان بالارض
 الفل

هذا هو وجهه
 في الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء من غير ان ينظر الى تلك الاضواء

يُشغِلُ النَّارَ مِنْ تَأْزِلَةِ الْأَرْضِ وَسَبِي لَوَيْقٍ وَأَمَّا التَّلْزِلَةُ وَالْجَلْبُوتُ
 الْعَبْوُ فَاعْلَمْ أَنَّ الْجَارِدَ اجْتَسَمَ فِي الْأَرْضِ لِيُجْلِبَ إِلَيْهِ وَيَبْرُدَ
 لَهَا بِالْأَرْضِ فَتَنْفَبُ مِيًّا بِطَنْطِنَةِ بَارِ الْأَجْرَارِ فَتَقْدِرُ
 بِحَيْثُ لَا يَسُدُّ الْأَرْضَ أَوْ جِبَتْ فَتَسْتَقِ الْأَرْضُ وَالْجَلْبُوتُ هِيَ
 الْعَبْوُ وَقَالَ أَبُو بَرَكَةَ فِي الْمَعْتَرِ السَّبَبُ الْعَبْوُ وَالْجَلْبُوتُ
 وَمَا يُؤْتِي بِهَا هُوَ مَا يَسِيلُ مِنَ الشُّجْرِ وَمِيَاهِ الْأَمْطَارِ لَا تَأْخُذُ بِهَا
 فَتَزِيدُ بِرَبَادِهَا وَتَنْقُضُ بِنَفْسِهَا وَهِيَ أَسْحَابُ الْأَبْهَوْتِ وَالْأَبْهَوْتُ
 الْمُخْفَرَةُ فِي الْأَرْضِ لَا مَدْرَجَ لَهَا فِي ذَلِكَ وَاجْتَبَاهَا بَاطِنُ الْأَرْضِ
 فِي الصَّبْفِ اسْتَدْبَرَهَا مِنْهُ الشَّيْءُ فَطَوَّقَهَا سَبَبُ هَذِهِ فَجَاءَ لَهَا
 لَوْ جِبَتْ لَمْ يَكُنْ الْعَبْوُ وَالْعَنْوَاتُ وَمِيَاهُ الْأَبْرَارِ الصَّبْفِ
 أَرَادَ ذَلِكَ فِي الشَّيْءِ الْعَبْوُ بِمَا أَمْرٌ خِلَافٌ ذَلِكَ عَلَى مَا دُونَ
 عَلَيْهِ التَّجْرِبَةُ وَتَوَقُّفُ السَّبَبِ الَّذِي دُونَ الْمَضِ وَالْحَيُّ وَجِبَتْ
 فِي الْمَنْعِ التَّامِ بِمَا عُلِمَتْ لَاجِبُوتُهَا لَوْ جِبَتْ هُوَ السَّبَبُ التَّامُ لَا عِلْمَ
 لَاجِبُوتُهَا لَوْ جِبَتْ ذَلِكَ سَبَبٌ لِلْجِلْدَةِ وَإِذَا غَلِظَتْ الْجِلْدَةُ حَبِثَتْ
 لَا تَسْقُطُ فَتَحَارِكُ الْأَرْضَ أَوْ كَانَتْ الْأَرْضُ كَيْفَ عَدِيمٍ
 الْمَسَامُ أَصْنَعُ طَالِبًا لَوَيْقٍ وَلَمْ يَكُنْ الْعَبْوُ فِي الْأَرْضِ
 الْأَرْضُ فَتَزَلْزَلَتْ الْأَرْضُ وَكَذَلِكَ الْبَرِيحُ وَالرِّيحُ وَالرِّيحُ وَالرِّيحُ

صا حبا المعبر معتبر لا محالة الآ
 انه غير مانع من اعتبار السبب
 ذكره في هذه

قوتية المادة

تشقق

في كل وقت
 في كل وقت
 في كل وقت

قوتية المادة على شق الارض فحدث صوت يملأ وقد يخرج
 نار كشمس لولا ان المفضية لشغال الخار والدخا الموقين غير ان
 على طبيعة الارض **فصل في المعاد في المركب التام** هو
 الذي له صورة نوعية تحفظه كسببه اما ان يكون له صورة نوعية
 او لا والثاني هو المعدني والاول اما ان يكون له جس واوله
 ارادية او لا يكون والثاني هو النبات والاول هو الحيوان
 وقد يقال لم يتحقق ذلك على المعدني والنبات ليس له
 وحركة ارادية فاما المعدني ليس له تشق واما غير معدني
 وانه لا يدل على العدم ولذا افال شراخ السليخ في المركب
 انه لم يتحقق كونه ذاتا حس واردة فهو الحيوان والافان لم يتحقق
 كونه ذاتا حسا فهو النبات والافان المعدني وقد يتحقق الشعور
 النبات واخياره في لولاك جابيت هذين في كل وقت
 استقامته في الصعود اذا كان هناك مسانة فانه قبل
 ان يصل الى ذلك المانع يتعوم ثم اذا جاوزه عاد الى ذلك
 الاستقامة وفي شجرة الخنق والبطيخ امارات شاهدة
 بذلك وبمثلها ايضا لا اعتناء المعدني بما ظهره المرعا
 من جهة النماء الاطرية والارضية المحسوسة في الارض اذا كثرت
 قاء النماء الامكن ان يتخفف
 بعد ذلك الاعتناء

قوتية المادة على شق الارض فحدث صوت يملأ وقد يخرج
 نار كشمس لولا ان المفضية لشغال الخار والدخا الموقين غير ان

على طبيعة الارض فصل في المعاد في المركب التام هو
 الذي له صورة نوعية تحفظه كسببه اما ان يكون له صورة نوعية

في كل وقت

قاء بعض الازدات من الخنق ليس الا بعض الازدات من الخنق
 منها انما كانا في
 في كل وقت

تولد منها ما تروا اذ لم يكن كثيره اخلطت على ضرور من الاضداد
التي لطيفة في اليم والكيف فيكون منها الاجسام المعدية فان غلب
النجا على الدفا تولد اللحم والبلور والبريق والرصاص
وهو اما ابيض وهو القلق او اسود وهو الاثرب واذا اظلم
الرصاص اربده الابيض وغيرهما من الطواهر المتشعبة قبل
البريق والرصاص من هذا القسم نظر اما الرصاص فلانه
من الاجسام السبعة التي تولد من استخراج الزئبق والكبريت
ولانه لا يتشعب فيه واما الزئبق فلانه لا يتشعب فيه ايضا

الاجسام السبعة التي تولد من استخراج الزئبق والكبريت
ولانه لا يتشعب فيه واما الزئبق فلانه لا يتشعب فيه ايضا

وكما تولد عند من انه يتولد من جسم مائي خالطه اذ انا
كبريتية في غالب النفا فخالطة عند بدءه بحيث لا يوجد
ليسطح الا وهو مغشى بقلوب من الاجزاء الكبريتية كالمخبر
كالقطرات المشوشة على تربة ابي حبيبي مسخى في غايه الحق
لحين يصير كل قطرة منها مغشاة بقلوب من ابي حبيبي وان
الدفا يتولد اللحم والبريق والكبريت والبرق والفسطاط
لوعين هذه الى البريق مع بعض الى الكبريت تولدت الاجسام
الارضية الى الاجسام السبعة المتشعبة وهي القائمة بغير
الطهارة بحيث لا تكسر ولا تتوقف بل تليق وتتولد عنها فتستسط

الاجسام السبعة التي تولد من استخراج الزئبق والكبريت
ولانه لا يتشعب فيه واما الزئبق فلانه لا يتشعب فيه ايضا

يليين ذلك فغير
من الاضداد التي تولد منها ما تروا اذ لم يكن كثيره اخلطت على ضرور من الاضداد

فتستسط مثل الذهب والفضة والقيس والحديد والخارجي
والاسرب والقلق **في** النباتات ولقوة اي صورة
لوعين عدية الشهور عند الاكثر حفظ تركبها ويصدر عنها
حركات النباتات الاقصر المسببة لقوا وافعال مختلفة
بالالات المختلفة فيل فان الواحد لا يصدر عنه افعال مختلفة
الا بالالات المختلفة وفيه نظرا فلو لم يكن الواحد من حيث
هو واحدا لا يصدر عنه الا الواحد على تقدير صحة تسليم
ان لا يصدر عن الواحد افعال مختلفة الا بالالات المختلفة

والاجسام السبعة التي تولد من استخراج الزئبق والكبريت
ولانه لا يتشعب فيه واما الزئبق فلانه لا يتشعب فيه ايضا

سواء كانت تلك الكريمة الالات او غيرهما وهي نفس نباتية
وهي كمال في مائة من السجج اما في ذاته كهيئة التبريز
فانها كمال لطيف التبريز لا يتم التبريز عند ذاته الا انها
او في صفاته كالبياض فانه كمال للحميم الابيض لا يكبره صفته
الاقرب والاول كمال اول واما الثلج كانه جليدي
ليس المراد به هنا ما يتقارب اللحم المتعلق بل ما يتقارب اللحم
واحصرت به عن مثل المنيه التبريزه ومنهم من رفعه
يطبق على اية صفة لكي احصرت من الكمال الحسني فانه
الاول قد يكون حسنا حتى يحصل بعضه الانسان كما في التبر

فانها كمال لطيف التبريز لا يتم التبريز عند ذاته الا انها
او في صفاته كالبياض فانه كمال للحميم الابيض لا يكبره صفته

الاجسام السبعة التي تولد من استخراج الزئبق والكبريت
ولانه لا يتشعب فيه واما الزئبق فلانه لا يتشعب فيه ايضا

آلة منسوبة

وقد يكون طبيعياً لا مدخل لصنعه فيه إلا يجوز قوله على أنه
صنعه طبيعياً جسم منسوبة إلى القوة والقدرة على أنه صفة كمال
الباكم لا قوة الزواجر من صور الباطن والمعدنية
من جهة ما يتولد ويمتد ويقيد في قنطرة واحترار من النفس
المعدنية والاسنانية فلها قوة مفادته لا قبل تقابل الشخص
وهي القوة التي تفضل جسم الإنسان على الجسم الذي هو في
وتلخص تلك القوة في الجسم كمن يبدل ما يتولد عند
بالحرارة الفيزيائية او غيرها والما قوة مائة كاجل حال الشخص
والعيب ان يقال من جهة كثرهم لا في امثاله الفاذية
وهي التي تزيد الجسم الذي هي في قنطرة طولاً ووصفاً
ووصفاً فيل احترار عن الزيادة الصناعية فانه لا يكون
اقطار الثلثة لان الزيادة الصناعية تترك بعض الاقطار
التي توجب النقصان في البعض الاخر وفيه نظر لان زيادة
الجسم المقتضية في الاقطار بعضها في الغذاء البديلة
وذلك كما هو كذا فنقول في الزيادة الصناعية ايضاً
اذا اختلف الصانع الى الصنعة فقد لا يزال من النقص حصلت
منه زيادة في الاقطار الا ان يبلغ كمال التوفيق في السكين

عقبة اي قلب ايور
عقبة اي جسم تفر

عقبة
حارة

اعلم ان النفس المتبادلة بالمشقة قوتها
في الالات في صور الالات المتبادلة
في النفس المتبادلة في الالات المتبادلة
في النفس المتبادلة في الالات المتبادلة
في النفس المتبادلة في الالات المتبادلة

اقطار
جمع قطر

عقبة
اي عقدا

الشيء عن كمال التوفيق في السكين

ششرك

السن والورم اذ ليس غايتها بلوغ الجسم الى حال الشئ
وقيل من خارجها فيقول على شاسب طبيعي الى نسبة
تتبعها طبيعة الخل في يقال ان السن والورم خارجا
يقول في اقطار طولاً ووصفاً ووصفاً اما السن فلاته
لا يزيد في الطول في الوهن والين واما الورم فلما سنا به
تورم القلب بالاضاف وتورم العظام عند الكبر والافتر
فقد يحدث لان التورم من زيادة للجسم اقطاره الثلثة ان
يزيد ثبوته من حيث هو ويجوز ان يزيد بكونه من الزيادة
وقد صرح بعض المعقبين بان السن تزيد في الطول ايضاً
ولها قوة مولدة لا قبل تقابل النوع وهي التي تأخذ من الجسم
هي غير ان او يحمله مادة خلقه ومبدأ كماله او الشخص
كس ليشتم النور واعلم ان ههنا ثمة قوي احد ما يجعل التورم
المستقر للموتية شيئاً في الاثنين وتباينها ما بين كل من
التي لاصح من الذكر والانثى في التورم لعصوة خصص بان
يجعل بعينه مستقر العظمية وبعينه مستقر العصبية الامر
ذلك والموتية تجتمع بانين القوتين فغرضهما اعتبار
وتالهما ما يتصور مولد الا في صور الحاشية بهما

الاشنة والذكور
تقليد قيلت ل

الموتية العباد لا عينها لانها بالخصفة
معددة على

اعني الى قريب من الاربعين ثم تنزله وضعها فلا يقوى
 على تحصيل ما ياب وي المحتمل هكذا في سن الاخطاط الحظي
 الذي لا يتبين اعني الى قريب من السنين وفي سن الاخطاط
 الظاهر الذي هو ما بعده الى العز في الجووان
 وهو مخصص بالنفس الحيوانية وهي حال اول جسم طبيعي الى
 من جهة ما يدرك للنباتات الجسمانية ويتحرك بالارادة
 اقول هنا بحث لانه اراد الذي من جهة هذين اللذين
 فقط على ما مر في النبات فلا يصدق التوحيف على النفس
 الحيوانية لانها التي من جهة الافعال النباتية ايضا و اراد
 الذي من جهة مطلقا فتعريف التوحيف بالنفس الناطقة من الناحية
 فالمناسب ان يقال من جهة مطلقا فتعريف الافعال النباتية ويدرك
 للنباتات الجسمانية ويتحرك بالارادة فقط اللهم الا ان يقال
 انه ذهب الى ما زعم بعضهم من انه يدع الجووان يشتمل على صوت
 معدنية لطيف التركيب وعلى نفس نباتية للتغذية النخمية
 والبوليد وعلى نفس حيوانية للاحاساس والحركة الارادية
 والبرد مثل هذا ما عرفت من النفس النباتية لانها وان
 حسد عنها ان الصورة المعدنية وهو حفظ التركيب لكتفها
 فلا يطاق ان يتوحيف النفس
 الا ان كان التركيب من طرفها
 فتنقطع النفس بالانفس
 والارادة والاشغاف

اعني

هذا هو المقصود من قوله في سن الاخطاط الحظي الذي لا يتبين اعني الى قريب من السنين وفي سن الاخطاط الظاهر الذي هو ما بعده الى العز في الجووان وهو مخصص بالنفس الحيوانية وهي حال اول جسم طبيعي الى من جهة ما يدرك للنباتات الجسمانية ويتحرك بالارادة اقول هنا بحث لانه اراد الذي من جهة هذين اللذين فقط على ما مر في النبات فلا يصدق التوحيف على النفس الحيوانية لانها التي من جهة الافعال النباتية ايضا و اراد الذي من جهة مطلقا فتعريف التوحيف بالنفس الناطقة من الناحية فالمناسب ان يقال من جهة مطلقا فتعريف الافعال النباتية ويدرك للنباتات الجسمانية ويتحرك بالارادة فقط اللهم الا ان يقال انه ذهب الى ما زعم بعضهم من انه يدع الجووان يشتمل على صوت معدنية لطيف التركيب وعلى نفس نباتية للتغذية النخمية والبوليد وعلى نفس حيوانية للاحاساس والحركة الارادية والبرد مثل هذا ما عرفت من النفس النباتية لانها وان حسد عنها ان الصورة المعدنية وهو حفظ التركيب لكتفها فلا يطاق ان يتوحيف النفس الا ان كان التركيب من طرفها فتنقطع النفس بالانفس والارادة والاشغاف

هذا هو المقصود من قوله في سن الاخطاط الحظي الذي لا يتبين اعني الى قريب من السنين وفي سن الاخطاط الظاهر الذي هو ما بعده الى العز في الجووان وهو مخصص بالنفس الحيوانية وهي حال اول جسم طبيعي الى من جهة ما يدرك للنباتات الجسمانية ويتحرك بالارادة اقول هنا بحث لانه اراد الذي من جهة هذين اللذين فقط على ما مر في النبات فلا يصدق التوحيف على النفس الحيوانية لانها التي من جهة الافعال النباتية ايضا و اراد الذي من جهة مطلقا فتعريف التوحيف بالنفس الناطقة من الناحية فالمناسب ان يقال من جهة مطلقا فتعريف الافعال النباتية ويدرك للنباتات الجسمانية ويتحرك بالارادة فقط اللهم الا ان يقال انه ذهب الى ما زعم بعضهم من انه يدع الجووان يشتمل على صوت معدنية لطيف التركيب وعلى نفس نباتية للتغذية النخمية والبوليد وعلى نفس حيوانية للاحاساس والحركة الارادية والبرد مثل هذا ما عرفت من النفس النباتية لانها وان حسد عنها ان الصورة المعدنية وهو حفظ التركيب لكتفها فلا يطاق ان يتوحيف النفس الا ان كان التركيب من طرفها فتنقطع النفس بالانفس والارادة والاشغاف

سواء لسا باجل لثاني صراجه

لكها ليست البنية من جهة فكلها باعتبار ما يلحقها من الآثار
 قوة مدرك وحرك اما المدرك فهي اما في الظواهر والباطن
 اما في جهة الظاهر فحس والمواد المعطومة لها من الظاهر
 حس لان فكل في تحقق في الاراد او المتحقق منها كذلك لجواز
 انه يتحقق في نفس الامر جاسته اذ في لبعض الحيوانات وانما فعلها
 على ان اليك لا تعلم قوة الابصار والعين لا تعلم لذة الحيا
 التسع وهو قوة مودعة في العصبية المنوونة في مقعر
 الصيغ التي فيها هواء خفيف كالطير فالهواء المتكثف
 بكيفية الصوت لتتوجع الحاصل من قوع او قلع عنق في تقاوت
 المقوع والقارع والمقلع للعالم الى تلك العصبية ووجهها
 اذ ركت القوة المودعة فيها وكذا اذا كان الهواء قريباً
 المراد بوصول الهواء الى من للصوت الى السامعة انما هو
 واحد بعينه يتجرجع ويتكيف بالصوت ويتوحيش الهائل
 ما فيها وركز الهواء المتكثف بالصوت يتجرجع ويتكيف
 بالصوت ايضا هكذا الا ان يتجرجع ويتكيف به الهواء
 في الصيغ فيذكر السامعة والبصر وهو قوة من تلق
 عصبية نابتة من مغزى الدماغ في تفرغها

عده
 او هو قوة

اعلم
 ان هذا الكلام سار
 اذا كان الكلام سار
 اذا كان الكلام سار

تتبعها في انشائها

منه كمنقيا، وينقطعان، فتأطفا صلبيتها ويصير غير مؤهلا واحدا
واحدانم بنا عدان الى البنين فذلك الخيم من الذي هو في
الكتا المنقيا اولى فيه القوة الباصرة وسنحس النور والدراب
المشهورة للحكا في الابصار ثلثة الاول من ذهب المرابطين
ويؤا، الابصار يخرج شعاع من البنين على حبه فوط
راسه عند مركز البصر وقاعدته عند سطح المنقير ثم انضغفا
فما بهم فذهب جماعة الى ان ذلك الخوط مقتضين وذهب
جماعة اخرى الى انه مركب من خطوط شامخة مستقيمة الا ان
التي على البصر فثمة عند مركزه ثم تمتد منقفة الى المنقير في ينطق
عبد من المنقير اطراف تلك الخطوط ادرك البصر وما وقع بين
اطراف تلك الخطوط لم تتركه وذلك الخيط على البصر المسام التي
رؤ غابة الدقة سطوح المنقير وذهب جماعة ثالثة الى
ان الخارج من العين خط واحد مستقيم فاذا انتهى الى البصر
توكل على سطوحه حتى طول وعرضه كره غابة الرية وتقل
توكله حبه فوط الثاني من ذهب الطبقيين ويؤا، الابصار
بالانطباع وهو الخشار عند اسطو واتباعه كالشيخ الرسو
وغيره قالوا، مغابله المنقير للباصرة لوجب بعد ادوا

او وضع

منقفا

بالانقاش

بعض

الاصح في الصورة
الاصح في الصورة
الاصح في الصورة

ينقض به صورته على الجليدية ولا يبقى في الابصار الانطباع
في الجليدية والارابي شيا واحدا شين لانطباع
صورته في جليدي البنين بل لابد من تأدي الصورة من
الجليدية الى سطح العصبين لطو قسنتين ومنه الى القس المنزك
ولم يردوا بتأدي الصورة من الجليدية الى العسقي والى
القس المنزك انتقال العوض الذي هو الصورة بل ارادوا
ان انطباعها في الجليدية فيعد لفضاء الصورة على العسقي
وفضاءها عليه بعد كفضاءها على القس المنزك والثالث
من ذهب طائفة من الحكماء كوهوا، الابصار ليس بالانطباع
والا خروج الشعاع بل، الهواء المنقذ الذي بين البصر
والمرق يتكيف بكيفية الشعاع في البصر ويصير بذلك الالبصر
فالتسم وهو قوة الزائد بين الشاشين من مقدم الدماغ
الشرينين على الشاشي والشموع على، الهواء المتوسط بين
العدة الشامخة وفيها الرية يتكيف بالبراحة الا في فلا ورب
الى، بصل الى ما يجا ووالشامة فتدركها وقال بعضهم سببه
بوتوا انفصال ازا من ذي الرية بخالطه الازاء الهوائية
فتصل الى الشامة وقد يقال انه يغفل في الرية في الشامة

لرؤى

فندم
حداب سوا العذر فندم
والانقش المنزك انتقال العوض وهو العجز
علم يريدوا

ع
د
ر
ا
ع
ر
ا
ع
ر
ا

قوا

عظم

من غير سخا لفة الهواء ولا نجسة وانتفصال والدوق وهو
قوة في العصبية فهو نشية على روم النساء وادراكها متوسط
المرطوبية اللعابية باينها انما ابرازها لطيفة من دلي الطعم
ثم يقوض هذه المرطوبية معها روم النساء الى الذائفة في
ح كيفية ذلي الطعم ويكون المرطوبية واسطة لتسهيل وصول
الجدر الحاميل للكيفية الى الحاسة او باينها يتكيف نفس المرطوبية
بالطعم بسبب الجا ورفقوض وحدها يكونه الحسوس كغيرها
واللس وهو قوة العصبية الى لفة لثة البدن وذهب
للمرور الى النفاذرة واحدة وفال كثر من الحففين ومنه
انها اربعة الحاككة بين الحرارة والبرودة وبين المرطوبية
واليبوسة وبين الخفونة والملاسة وبين اللين والقسوة
وسم من زاد الحاككة بين النغفل والحفة واما النفاذ الباطن
فهي ايضا في الاستعداد الحس المشرك والبار والدم واللافة
والمنفردة عند تسبها من الدرك مع ان العدة المدركة منها
هو الحس المشرك والدم فقط لانه الباقي معين على الادراك
اما الحس المشرك ويسمى باليونانية بنظاسبا الى العوج
السفن وقوة متبذرة مقدم التحريف الاول من الخا وبن

انزل

سخره خفيف دارد مانع لينة راحا ساطن دهنه في
مقدم التحريف الاربعة اوجاح مشتركة راقو
لغز از اشد خيل خيل
كماند در از تصدرا له
اصفلا هم اندر خستين الوسط در
مغز از اشد خيل خيل
مغز از اشد خيل خيل
مغز از اشد خيل خيل

مغز از اشد خيل خيل
مغز از اشد خيل خيل

نور

ادراك ايور

من الخا وبن السكتة الخا الدماغ يقبل جميع الصورة المنظفة
في الطوائس العظيمة فتمولها كجواسيس لها ولها ايسر مشتركا
في غير البصر لانه هذه الفطرة الشاذة حطة مستقيما
والنقطة الدائرية لبرودة حطة مستديرة وليس لها
الى الحطة الشقيفة المستديرة البصر لا يرسم فيه
الاقابل في الفطرة والنقطة فاذا ارتساها انا يكون
في قوة ايزي غير البصر يرسم فيها صورة الفطرة والنقطة في
فيليا عما وجه متصل الارث مما العبرة المشاكبة لبعضها
بعض فيبنا حد حطة واعترض عليه باينها يكون الفصل
الارث من الباصرة باين يرسم المقابل الثاني فينزل
يزول المرثم الاول بقوة ارتسا الاول وسرعة تعقب
الثاني فيكون معا واسا الحبال فيمؤفة فيمؤفة التحريف
الاول من الدماغ عند الجهور وقال الحفني في شرح الاشارة
كان الترويح المصوب في البطن المقدم هو الك الحس المشرك
والحبال الا انما في مقدم ذلك البطن الحس المشرك احص
ومناه مؤثرة بالحبال احص في حفظ جميع صور الحسوسات
وتعملها بعد العيونية وهي قرينة الحس المشرك فاذا اشاهدنا

ادراك ايور

مجمع جاسوس

لا تترك الكا مولد الحس الظاهر في
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها
الاعراض التي لا تتركها

ناها

صورة ثم وصلنا عنها زمانا ثم شأها مرة اخرى علم

عليها ما ينافي التي شأها من قبل ذلك فلو لم يكن تلك الصورة مضمومة

فيها زمانا الزهول لا يمنع منا الحكم بانها التي شأها من قبل ذلك

فيل هذه الملائمة من طوارزا يكون الخفا ظاهرا في بعض

الاشياء الغائبة عنها ويكون الاختلاف بين حالتي الزهول

والشياء على الاتصال بها وعدمها واعتبر عليه بان الغائب

للملف للصورة اما ان يكون جوهرا مفارفا او قوة جسمانية

فالاول بطول الفارق لا يسمي بالصورة لانه لا يكتسب

بالصور من المادة وكذا الثاني لانه لو امكن ان يترك اشياء

بالقوة الغائبة عنها بالاتصال لا يمكن ان يبرهن شخص بياصرة

الغير وسامعة وبطلان ذلك لا يلحق على احد اقوال في بحث

لانه يلزم من كونه الغائب للملف للصورة قوة جسمانية كما

ان يدرك شيئا بالقوة الجسمانية الغائبة عنها بالاتصال

حتى يبرهن ملكا ان يبرهن شخص ويسمع بياصرة الغير وسامعة

بل اللازم فيه ملكا ان يبرهن شيئا ان يسمي قوة جسمانية

غائبة بالاتصال كالقوة الحادثة في الاجرام السموية وهو غير

السطواني وقد يقال الذي يبرهن على وجود هذه القوة ان

قوة خيالية

قائله في الديره
الرازى

مما زاده

الجسمانية

الحالة

الاشياء
السموية
الاجرام
السموية
وهو غير
السطواني
وقد يقال
الذي يبرهن
على وجود
هذه القوة
ان

قوة خيالية
قائله في الديره
الرازى
مما زاده
الجسمانية
الحالة
الاشياء
السموية
الاجرام
السموية
وهو غير
السطواني
وقد يقال
الذي يبرهن
على وجود
هذه القوة
ان

الصورة
قبل خلقها غير اولي بغيره

ان القبول غير المعنى ولهذا يوجد احد ما يكون الا في الماء

فان يقبل ولا يحفظ والقوة الواحدة لا تصدر عنها الا فعل واحد

فيجب ان يكون القوة الواحدة قابلا وحافظا معا فالقابلة

وهي المس الشريك غير حافظ وهي الشاكلة لا تفرق بين

بالقبول وسر وطرف ضرورة ففقد اجتماع في قوة واحدة يستلزم

بالخيال على ان القبول والادراك من قبيل الانفعال ودو الفعل

فاجتماع المعنى والقبول في شئ واحد لا يتفق في قول الواحد

لا تصدر عن الا الواحدة اما اليوم فهو قوة وشدة الماء

كذلك لكن الاخص هما اول الجذب الا وسط من الماء

يدرك المعاني وفيه ما لا يدرك بالحواس الظاهرة لانه

الوجود في الحسوس كالقوة الحادثة في الشاكلة بان الشاكلة

مدرج عنه والولد معطوف عليه واما المحافظة فهي قوة

مترتبة اول جذب الا من الماء فيحفظ ما ندرك

القوة الواجبة من العاني لانه الغير الحسوس المعينة الموجودة في

الحسوس وحين جاز ان القوة الواجبة واما المتصرفة فهي

قوة مترتبة اليه اليه اليه اليه اليه اليه اليه اليه اليه اليه

سلطان تدرج الجوانب الا من ذلك الجوانب من شأنها

الغائية القوة
المتحركة

الذي يسمي
الاشياء
السموية
الاجرام
السموية
وهو غير
السطواني
وقد يقال
الذي يبرهن
على وجود
هذه القوة
ان

تركيب بعض الخيال او الحافظة من الصور المتكامل مع بعض
 وتفصيل بعضها عن بعض وهذه القوة اذا استعملها العقل
 مدركا تباينها الى بعض او فصلها عنه سميت مفكرة واذا
 استعملها الوهم في الحسوس مطلقا سميت مختلطة فاقبل
 كين يستعمل الوهم في الصور المحسوسة مع انه ليس مدركا لها
 اجيب بان القوى الباطنة كما ان القاطبة فيعكس الى كل منها
 ما رسمه الاخرى والوهم يمس سلطان تلك القوى فلهذا نرى
 في مدركاتها بل لها استطاع مدركات العاقل فتشعرها
 وحكم عليها بخلاف احكامها واما القوة الواكفة فيقسم الى باعثة
 وفاعلة اما الباعثة وتسمى شوقية فهي التي اذا ارسلت الخيال
 صورة مطلوبة او مرسومة فيها تملك الباطن القوة العاقل
 على التركيب بالتركيب الاعضاء وهي العاقل الباعثة اذ تملك
 الفاعلة على تركيب يطلب به الاشياء المحسوسة المتخيلة سواء
 كانت صدارة في نفس الامر او ناقصة لحصول اللذة بسبب
 قوة شهوانية لها فلهذا تان في الشوق الى الحصول للملايم
 التي شهوة وان تملك الباعثة الفاعلة على تركيب يدور
 به الشيء الخيال سواء كان صدارة في نفس الامر او مفيدة طابا

عنه
 اعاد ايضا كيه
 والوهية

علا الفعالية من قوة غيبية لا ابتداء الخيال في الشوق الى دفع
 المناقضة التي غيبيا واما الفاعلة وهي التي تفرع العفلات
 بجبرها وبسطها وتوجيهها وارجائها على التركيب **فصل**
 وهو يخص بالنفس الساطنة وهي كمال اول جسم طيبق الي
 من جسد ما يترك الامور الخفية والزيادات البروة وتعمل
 الاعمال العكسية والجزئية فلها باعتبار ما يحققها من الامور
 قوة عاقلية تترك بها الصور والقدرة على الامور
 الضرورية والقدرة على القوى العقلية النظرية والقوة
 النظرية وقوة عاملة فيك بدو الانشغال الى الافعال الحسية
 بالتركيب والروية وبالتركيب على مقتضى ارادة واعتمادها
 الى تلك الافعال وتسمى على القوة العقلية العملي والقوة الخفية
 والشيء باعتبار القوة العاقلية لها وانها تسمى المرسنة الا
 ان يكون حالها عن جميع العقول لا تسمى بها الا
 التي يكون مقتضاها بالاطباء فان النفس لا يفرق العلم بالصور
 بنفسها وانها ان هذه المرسنة العقلية التي لا تسمى الا بالصور
 على النفس في هذه المرسنة وكذا الحارة سائر المراتب والمرتبة
 الثانية ان يحصل لها العقول لا تسمى بالمرتب سبب

اراد الافعال العكسية الافعال التي
 كقصد في العاقل وتسمى بالعد
 مطونة للذات والاشياء والافعال
 الحسية بالتحصيل للافكار
 المراد بالصور والصور والقدرة
 المصدق مما يذكر
 عجز
 حركي

والنفس باعتبار القوة العاقلية لها وانها تسمى المرسنة الا
 ان يكون حالها عن جميع العقول لا تسمى بها الا
 التي يكون مقتضاها بالاطباء فان النفس لا يفرق العلم بالصور
 بنفسها وانها ان هذه المرسنة العقلية التي لا تسمى الا بالصور
 على النفس في هذه المرسنة وكذا الحارة سائر المراتب والمرتبة
 الثانية ان يحصل لها العقول لا تسمى بالمرتب سبب
 حيث انها صالحة لا تملك معلومة بل هي
 حيث انها صالحة لا تملك معلومة بل هي

اصحابها والاشياء والتشبه لما بينهما من التشابه واللباس
 فان النفس اذا احتسبت بجزئيات كثيرة وانتمت صورها
 في الآلة الجسمانية والاشياء والاشياء والاشياء
 لا يقين عليها من المبدأ الصور ككتابة الاحكام فيما بينها
 بالضرورة وتعدد استعدادها في الازمان تنقل من البعد كسائر
 النظريات بالعلم والحس وهي العقل بالملكة فيلما في العقل
 لها من ملكة الانتقال الى النظريات وغيره نظرا ليس بهذه
 الرتبة الاستعداد للانتقال والمراد بالملكة هي هنا ما يقابل
 الحواس الكيفية التي لا استعداد للانتقال الى النظريات
 فيها وجود الانتقال اليها سائما في قربة كاستي العقل عطف
 بالفعل مع كونه بالقوة لان قربة قريبة من الفعل جدا
 والمرتب الشان في حصولها للمفعولات النظرية لكن لا
 بالفعل بل صارت في رتبة بحيث يتخبرها من شانه
 بل حاجته اليك جديده وذلك انما يحصل اذا دخلت
 النظريات الحاصلة في استعدادها حتى يحصل لها ملكة
 تقوي بها جوارح الاختصاص وهي العقل بالفعل وقال

المراد بالملكة الكيفية التي لا استعداد للانتقال اليها
 الرتبة الاستعداد للانتقال والمراد بالملكة هي هنا ما يقابل
 الحواس الكيفية التي لا استعداد للانتقال الى النظريات
 فيها وجود الانتقال اليها سائما في قربة كاستي العقل عطف
 بالفعل مع كونه بالقوة لان قربة قريبة من الفعل جدا
 والمرتب الشان في حصولها للمفعولات النظرية لكن لا
 بالفعل بل صارت في رتبة بحيث يتخبرها من شانه
 بل حاجته اليك جديده وذلك انما يحصل اذا دخلت
 النظريات الحاصلة في استعدادها حتى يحصل لها ملكة
 تقوي بها جوارح الاختصاص وهي العقل بالفعل وقال

مخزونة
 صانه

او قطب المذنب الرازي

وقال الحكماء عندنا ان لا اعتبار بملكه الاختصاص في العقل
 بالفعل بل القدرة على الاختصاص كانت فيه فاذا احضرت المفعولات
 وفيه كانت عندها قدرة على الاختصاص بها وهذه الرتبة لو لم تكن
 عندنا بالفعل لم يتغير رتبة القوة النظرية في الاربعة فلا بد
 من الاستعداد على الاستعداد على الاختصاص والمرتب اليها ان
 نظرا في مفعولاتها الكسبية وهي العقل المطلق اعتبر اكثرهم
 بالنسبة اليه كالمفعول بانزاده والاشياء وقومها في هذه
 الشان وقد يقترن بالنسبة اليه جميع المفعولات معا والاشياء
 التي هي انما يكون في دار القرار ومنهم من يقول بان هذه الاشياء
 لسفوس كملكه لا يشغلها شئ اخر كملكه لو كانت في سفوس
 من ابدانهم فذلك هو طوره سلكه في الاشياء هي المفعولات
 والاشياء واعلم ان العقل بالفعل تتأخر في حدوثه في سائر المصن
 عندنا مطلقا لان الملكة حاصلة في رتبة كثيرة لا اليه الا في
 ملكة ومقدم على ملكة العقل البشري الشان في نزول سره
 وبق ملكة الاختصاص سره في مفعولاتها الشان في رتبة
 فمنهم من يقول ان الشان في حدوثه في رتبة الشان في رتبة
 منهم من يقول ان الشان في حدوثه في رتبة الشان في رتبة

والمسطورة من ان كانت هذه الرتبة الاربع
 رتبة القياس في النظرية في حصة العقل الشان
 بالملكة النظرية والاشياء في رتبة الشان في رتبة
 الشان في رتبة الشان في رتبة الشان في رتبة

جلايب بيان
 صاحب
 آية المرتبة الشان في رتبة

معتقولا عتقا استفادا لا يخفى عن من اصابه كسب الفعل انه
ما ذكره خلاف اصطلاح القوم فالهم لا يطلع في الفعل
الاصح النفس في المرتبة الرابعة بنسب كل المرتبة ثم الفعل
اذا كان في العتبة باء يكون حصوله نظريا بالجدس من غير حاجة
الى فكر من قوة فدرية اعلم ان القوة العاقلة اراد بها النفس
الاطعمة فانها كما ينطق على مبدأ العقل للنفس نظريا
على منبرها ايضا بوجوه على المادة كما لو كانت مادة له
ذات ومنه فاما ان لا تنقسم او تنقسم لاسباب الاو لان
كل مال ومنه من الجواهر فهو منقسم على ما تفرغه الجواهر والاسهل
الى الثاني لان معنى لانها ان كانت بسيطة بلزم انشاؤها
ان اراد بالبسط بالافراد لا اصلا لا بالعدد والبالعدة
قلايم قوله علم كبريا عما يتركب من البسائط وان اراد به
مالا لا بالالفعل فاللازم وهذا الانقسام بالقوة غير متناهي
فبسط لا بالباراة احديتها غير متناهية البسائط الا ان
يتم هذا اذا كان للخلول سر يابسا وهو فإما ان يصدده
ممنوع تم وان كانت وكذا وكذا كمن يتركب من البسائط
ضرورة امتناع تتركب الشيء من اجزاء غير متناهية

انقسام النفس
الاشرف من
انقسام النفس
الاشرف من

سواء من...
كما في...
بغير...
في...
من...

عبرتنا حبة فليزوم انقسام تلك البسائط نصف ونقول
ايضا ان العقول اي تفعل النفس المودة ليس الا لانسابة
والا يوضع لها الكلال لضعف البدن كما يوضع لمبادئ
والتركات وليس كذلك لانه البدن بعد الاربعين باقدا
في النقصا ومع ان القوة العاقلة الى ما به تفعل النفس ضاكن
تنج في الجمال واما الواجود الطارئة او اضر النسخ فيفليس
لضعف القوة العاقلة بل لاستغراق النفس من تدبير البدن
الاشرف من الجسم تتركبه الى الاخلال وذلك الاشرف ان
يعرف عن العقول انها وقد يقال يجوز ان تضعف القوة
العاقلة بضعف البدن وكذا تتركب من اراد بالانقسام بسبب
اجتماع علوم كثيرة عند النفس بسبب القدرة والاعتبار
فان المدنن على فعل من الشايع بقدرته على ما لا
على تلك الشايع الاقوياء وفي اخره يستولي الضعف
على البدن وكذلك على القوة العاقلة بحيث لا تسبق للتمرة
والاعتبار اشرف معتد به فتعوض الاراف واما الجوز ان يكون
المراد له حاصل في زمان الكمال او في القوة العاقلة من
سائر الامتحة وبنك نفوقا القوة العاقلة ونقول

مختصة
اشرف من

بسيطه تمام

للسنة...
من...
من...
من...

هذا هو العلم الثالث

ايضا في النفوس الناطقة واحدة مع حدوث الابدان كما في
البر اسطر فلا لا افلا طورا فاقبل بقدرها لا بها لو كانت
موجودة قبل البدن وهي مختلفة مستعدة فالاضطراب فيها اما
ان يكون بالماهية او بكونها او بعوارضها المفارقة لاجابته ان
يكون بالماهية ولو ان كان لها مشترك مشترك في اشتراكها في
شخص واحد واحد للتقدير المشترك بين النفوس وهي مخالفة بالحقبة
وماب المشترك غير ماب الامتياز ولا جابته ان يكون بالعوارض
المفارقة لانه العوارض التي هي سبب القبول في العوارض
المفارقة للشيء لا يتبع من المبدأ العيان على الالفان في ذلك
الشيء والاضطراب في استعداداته لانه الماهية لا تتحق العوارض
والالهي العارض لانه العارض للنفس وعوارضها انما هو
البدن فمتى لم يكن الابدان موجودة لم يكون النفوس موجودة
على التقدير والاضطراب في فكونه واحدة مع الابدان ضرورة
هذه هي نسبة على علة التباين التي هي تقديرية في تقديرية
اضطرابها قبل الابدان المتعلقة بها بالعوارض المفارقة
لما هي لها بابدانها التي سبقت لابيها في الماهية
في الالهيات اي مباحث الحكمة الالهية بالمعنى العام

هذا هو العلم الثالث
هذا هو العلم الثالث

اي نفس انسان

هذا هو العلم الثالث
هذا هو العلم الثالث

هذا هو العلم الثالث
هذا هو العلم الثالث

هذا هو العلم الثالث
هذا هو العلم الثالث

الاعم وهو مرتب على كونه فمؤن لا مالا بقدر الى المادة اما
ان يكون مقارنا لها وهو الامور العامة اولا والثاني اما
واجب او ممكن الفن الاول في قسم الوجود وهو
اراد بها الامور العامة لكونها امور انتم الماهية
اليها يجب الوجود والمعاد بالامور العامة مالا
يقسم من اقسام الوجود في الشيء الواجب والوجود
ويقال ما يشتمل جميع الموجودات او الكثرة او قيل هو الشاهد
بجميع الموجودات اما على الاطلاق او على سبب التباين
يكون مقابله شاملا لها ولا كما في النورين شاملا
بجميع الموجودات المتفاوتة الاحوال الخفية بل واحد
من الجواهر والوصف ايضا مع مقابله يكون شاملا لجميع
الموجودات زاد بعضهم فبدأ افر وهو ان يفتق بل واحد
من المتباينين عرضي ومرتب على سبب **مفصول**
في العلم والجزئي اما الكلي فليس واحدا بالعدد مشترك
بين كثيرين في الخارج والالهي الشيء الواحد بالعدد
بما لا يواضع المشاهدة في حالة واحد مشترك في
صنف ونهم من زعم الاصحاب المتقابلة انما هي

واذا لم يكن خفيا فمتى يتحقق
في النفس انما هو كونه في العلم
او يتحقق في كونه في العلم
بجميع الموجودات اما على الاطلاق
او على سبب التباين
يكون مقابله شاملا لها ولا كما في
النورين شاملا بجميع الموجودات
المتفاوتة الاحوال الخفية بل واحد
من الجواهر والوصف ايضا مع مقابله
يكون شاملا لجميع الموجودات

هذا هو العلم الثالث
هذا هو العلم الثالث

في الذات الواحدة الشخصية وفي الذات الواحدة النوعية
 او الشخصية وقال في الطبيعة الانسانية مثلا موجودة في الخارج
 ومشاركة بين افرادها ووجوبها في نفسها موجودة لتخصيص
 معين وليس المشترك بين ذلك على الافراد بل هو عرض
 والعرض معا يلزم اشتراك شخص واحد بعينه بين شخص
 امور كثيرة بل المشترك هو الموضع وحده والاشكال في ذلك
 عليه باء كل موجود في الخارج هو جيب اذا نظر اليه في نفسه
 مع قطعه النظر عن غيره كما متعينا في ذاته غير قابل للاشتراك
 فيه بوجهة فلو كانت الطبيعة الانسانية موجودة في الخارج
 لكانت مع قطعه النظر عن يوضها في الخارج متعينة في ذاتها
 غير قابلة للاشتراك فيها فلا يتصور كونها موجودة في الخارج
 ومشاركة بين افرادها بل هو معنى معقول في النفس مطابق
 لكل واحد من جزئياتها في الخارج على معنى انما في النفس
 لو وجد في اي شخص من الاشخاص الخارجية لكان ذلك الشخص
 بعينه من غير تباين اصله بل هو في نفسه مستخفا بشخص
 كما ان غيره عين زينة لو وجد في شخص مستخفا بشخص غيره
 وكان عينه هكذا الحال بالنسبة لاساير افراده وهذا اذا

اعراض

ط
اشكال

حاصل من هذا الكلام انما
 انما يتأخر على من ذهب من قال بانها الحاصلة في النفس هو جيب
 الشخصية واما من قال بانها الحاصلة في صورها فتأخرها في الطبيعة
 لها بالحق فالجيب عند هؤلاء هيئات المعلومات بها واما الجوانب
 فانما يتبعين بتخصيصات الزيادة في الطبيعة الكلية كالوضع والاشكال
 وغيرها اقول فلا يلزم لهم الحكم غير صحيح على اطلاقه اذ الجوانب قد يتبعين
 لغيرها كالجوانب وقد يتبعين بالطبيعة الكلية وقد يكون متخفا
 في نفسه وقد تشمل صاحب الامكانات من بعض الاغصان انا لا انقل
 العوارض الشخصية فانها انما كانت معلومة لم تتخفا في الخارج
 وانما كانت خارجية في الخارج ومن البين عند العقل ان الشخص
 العرض الخارجي بل وجوده موقوف على وجود الموضع وتخصيص
 فكل جيب لا يتخفا في الموضع بل الحق ان الشخص هو المبدأ
 الغاي في الشخص هو ليس الالهة الهيوية وهذه الهيوية
 انما تكون هذه الهيوية لذاتها وواجب الوجود وانما يكون
 هذه الهيوية لغيره فذكر الغير هو الذي يحصل هذه الهيوية والاشكال
 بالشخص الالهة الاكل كل في ذاته من صورته غير مانع من التميز
 بين كثيرين بان يقال لولا واحد منهما ان هو الشخص من حيث
 هو مانع من التميز فالشخص رايد على الطبيعة الكلية

انما يتأخر على من ذهب من قال بانها الحاصلة في النفس هو جيب
 الشخصية واما من قال بانها الحاصلة في صورها فتأخرها في الطبيعة
 لها بالحق فالجيب عند هؤلاء هيئات المعلومات بها واما الجوانب
 فانما يتبعين بتخصيصات الزيادة في الطبيعة الكلية كالوضع والاشكال
 وغيرها اقول فلا يلزم لهم الحكم غير صحيح على اطلاقه اذ الجوانب قد يتبعين
 لغيرها كالجوانب وقد يتبعين بالطبيعة الكلية وقد يكون متخفا
 في نفسه وقد تشمل صاحب الامكانات من بعض الاغصان انا لا انقل
 العوارض الشخصية فانها انما كانت معلومة لم تتخفا في الخارج
 وانما كانت خارجية في الخارج ومن البين عند العقل ان الشخص
 العرض الخارجي بل وجوده موقوف على وجود الموضع وتخصيص
 فكل جيب لا يتخفا في الموضع بل الحق ان الشخص هو المبدأ
 الغاي في الشخص هو ليس الالهة الهيوية وهذه الهيوية
 انما تكون هذه الهيوية لذاتها وواجب الوجود وانما يكون
 هذه الهيوية لغيره فذكر الغير هو الذي يحصل هذه الهيوية والاشكال
 بالشخص الالهة الاكل كل في ذاته من صورته غير مانع من التميز
 بين كثيرين بان يقال لولا واحد منهما ان هو الشخص من حيث
 هو مانع من التميز فالشخص رايد على الطبيعة الكلية

هذا هو المقصود من قوله تعالى
 انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

ان اول الناس ان يقال فالشخص زاوية تجتمع الترتيب ولكن
 ان يتكلم ويقال المراد بالمتخصص في معنى هو الشخص باعتبار

ان يجعل النوع نوعا ويذكر في وجه الشخص باعتبار ان اوله
 في الواحد والكثرة انما الواحد فيقال انما لا ينقسم من حيث

التي يقال له انه واحد المناسب ان يقال ما لا ينقسم من حيث
 ان لا ينقسم وهو هذا لا يكون واحدا بالمتخصص ولا في ان يكون

امورا متشعبة لها في وحدة في امر اما متشعبة مقومة لتلك
 الامور او عارضة لها ان فازد منها فكل واحد عليها او لا مقومة

ولا عارضة والآول قد يكون بالمتخصص كالاشياء والنوع
 المتبين بالجوهر وقد يكون بالفضل او بالترتيب كعدد وكعدد

بالتامق والاشياء والتان قد يكون بالجوهر ان كانت
 الوحدة محولة بالطلع على تلك الامور كالقطب والقطر

عليها لا يصف وقد يكون بالموضوع ان كانت جهة الوحدة موضوعا
 بالطبع لها كالتبويب والاصناف كالتبويب على الاشياء العارضة

بالبعد بحسب شكل من تديبه والفرق فيديو وغيره من
 كالبعد بحسب شكل من تديبه والفرق فيديو وغيره من

هذا هو المقصود من قوله تعالى
 انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

هذا هو المقصود من قوله تعالى
 انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

هذا هو المقصود من قوله تعالى
 انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

هذا هو المقصود من قوله تعالى
 انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

من الابدان وكذلك الملك تعلق خاص بمدينة وحسب ما يتغير بها
 ويخرف فيها دون غيرها من المداين فهذا انما السلفان سببا

متحدتان في التديبير الذي ليس مفوما ولا عارضا لشيء منهما بل
 هو عارض للنفس والملك وقد يكون واحدا بالعدد وان بالشخص

كعدد وهو قد يكون في صفة الباقي لا للشيء وقد يكون بالانقسام
 وهو الذي ينقسم بالعدد لا اذ امتشا بدمه الحقيقة كالاشياء

وقد يقال الواحد بالانقسام لعدد اثنين يتلاقيا عند قتر
 بينهما كالمطابقين ليطابقا بالعدد وقد يقال ايضا لجسمين من

من واحد واحد منهما في الالف وقد يكون بالتميز كعدد
 الذي له كثرة بالفعل كالبيت وقد يكون حقيقيا وهو الذي

لا ينقسم اصلا كالنقطة والفارق واما الكثير فهو يقال بالواحد
 ان ما ينقسم من حيث انه ينقسم فيلما كان التقابل من عوارض

اقسام الكثير فلا يبعد ان ينضمرة المتعلم عند البحث عن الكثير
 فيحصل له حقيقة واهتمية في ما حضية فلذا اورد عدد له في

بيان حقيقة التقابل واقسامه دفعا لذلك الهمته في ذكر
 الاقرب ان يقال كما ذكره المصنف الكثير هو يقال بالواحد

لا يبعد ان يحصل للمنقسم حقيقة في انه منقسم التقابل انما اذا

انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

انما خلقنا الانسان من طين
 فكيف نجعل له من دون الهنالك
 آياتا لعلهم يرجعون
 فلو لم يكن الله تعالى
 قادرا على ان يخلق الانسان
 من غير طين لكانت آياته
 اضعف من ان يخلق الانسان
 من طين

فأورد هذه الهداية لتحقيقه ووضوحه لا يشك في قبول الوضوح
 فإذ التقابل بعينه الاواض دون الجواهر فكانت فيهم من آيهم
 فإذ عتبه والتضاد في الصور النوعية ايضا قد يتقابلان في
 الغداه لا يجتمعان الا لا يمكن ان يكونا في شيء واحد اذ هو الموضوع
 او المحل على اختلاف القولين في تضاد الصور النوعية وعدمه والتميم
 فليس في من اخذ الموضوع لا نوعين المتقابلين بالعدم والمكتمل
 ان المراد به الوجود الجواز ان يكون هو ذلك اشارة الى ان
 المتقابلين لا يعينان الا بالنسبة اليه من جهة واحدة في هذا الغيد
 لا وقال المتقابلين كالبؤة والنبوة العارضين لمزيد
 جهتين وتوحيش في باب البؤة والنبوة المذكورين ليستا
 متقابلين بل لا تقدران على التماس الى الاولي واجب
 عند بانه مطلق البؤة والنبوة متقابلان مع جوارزهما
 في ذات واحدة من جهتين ضرورة وجود المطلق في كل من
 والاحتمال انهما موطن خروج المطلقين لا المتعديين في
 اقسام التقابلين ما ذكرناه وانما رتبة قالوا لانها اما وجود بانه اولي
 الاول اما ان يكون نقل كل منهما بالعباس الى الاخر فيهما التقابل
 اول وجه المتضادان في الثاني يكون احدهما وجوديا والاخر نوعيا

هذا هو المقصود من قوله
 في قوله تعالى لا يجتمعان
 في قوله تعالى لا يكونان
 في قوله تعالى لا يكونان
 في قوله تعالى لا يكونان

المحل

عدمها فاما ان يعبره العدم في قولنا للوجودي فيها العدم
 والمكتمل اوله والثاني السبب والواجب واورد عددا من
 فيجوز ان يكون عدتين وقد يجب بانه العدم المطلق لا يقال
 المكتمل ولا العدم المتضاد لاجتماعه مع العدم المتضاد لا بل
 العدم المتضاد لاجتماعه مع كل موجود مغاير له اذ
 البالغ في عدمه فيكون له وجودا في العدمين متضادا
 الى الاخر كالتقابل وعدمه في العدمين المتضادين
 الذين اجتمعتهما العدمان واسطة لعدم العيان بنفس
 وعدم العيان بالغير على تقدير الواسطة فيجوز ان لا يعرف
 العدمان على سبيل كعدم الاول مما من شأنه ان يكون احوال عدم
 قابلية العدم اما انما في وجود المكتمل على التقابل
 من ذلك المحل كوجوده في كل من العدمين المتضادين
 لهما سبب وليس في اختلاف العدم والمكتمل ولا في السبب والواجب
 اذ المتعدي فيهما ان يكون العدمي عدما للوجودي احداهما
 المشهور بانها في وجودها المتناسب لوجه المحل في العدم
 الوجودي بانها في وجودها المتناسب لوجه المحل في العدم
 من مفهومه ووجوده من الموجود غير المتقابلين كالسواد

العدم والعدم

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد

العدم المتضاد لاجتماعه مع كل موجود مغاير له اذ
 البالغ في عدمه فيكون له وجودا في العدمين متضادا
 الى الاخر كالتقابل وعدمه في العدمين المتضادين
 الذين اجتمعتهما العدمان واسطة لعدم العيان بنفس
 وعدم العيان بالغير على تقدير الواسطة فيجوز ان لا يعرف
 العدمان على سبيل كعدم الاول مما من شأنه ان يكون احوال عدم
 قابلية العدم اما انما في وجود المكتمل على التقابل
 من ذلك المحل كوجوده في كل من العدمين المتضادين
 لهما سبب وليس في اختلاف العدم والمكتمل ولا في السبب والواجب
 اذ المتعدي فيهما ان يكون العدمي عدما للوجودي احداهما
 المشهور بانها في وجودها المتناسب لوجه المحل في العدم
 الوجودي بانها في وجودها المتناسب لوجه المحل في العدم
 من مفهومه ووجوده من الموجود غير المتقابلين كالسواد

العدم

العدم

فان الوجودي المتضاد لاجتماعه مع كل موجود مغاير له اذ
 البالغ في عدمه فيكون له وجودا في العدمين متضادا
 الى الاخر كالتقابل وعدمه في العدمين المتضادين
 الذين اجتمعتهما العدمان واسطة لعدم العيان بنفس
 وعدم العيان بالغير على تقدير الواسطة فيجوز ان لا يعرف
 العدمان على سبيل كعدم الاول مما من شأنه ان يكون احوال عدم
 قابلية العدم اما انما في وجود المكتمل على التقابل
 من ذلك المحل كوجوده في كل من العدمين المتضادين
 لهما سبب وليس في اختلاف العدم والمكتمل ولا في السبب والواجب
 اذ المتعدي فيهما ان يكون العدمي عدما للوجودي احداهما
 المشهور بانها في وجودها المتناسب لوجه المحل في العدم
 الوجودي بانها في وجودها المتناسب لوجه المحل في العدم
 من مفهومه ووجوده من الموجود غير المتقابلين كالسواد

لا مستحق وبين قولنا لا إمكان له فلو كان الامكان عدما
 لم يكن الممكن فكنا حذف فيه نظرا لانه ما ذكره فاننا لا
 والعدم باء يقال لو كانا عدميين لم يكن الممكن مستقفا
 ولا المعدوم معدوما اذ لا فرق بين قولنا امتناعه لا
 وبين قولنا لا امتناع له وعدمه لا ولا عدم له والحل
 ان يقال قولنا مكانه لا امتناعه انما هو بصفة عدمية
 هي الامكان وقوله لا إمكان له معناه سلب تلك الصفة
 القديمة عن ذلك الفرق بين الاضاف التي بصفة التولية
 وبين سلب الصفة بخلافه بما كذلك ايضا فرق بين الاضاف
 بصفة عدمية وبين سلب الاضاف وقد قيل معنى قولنا
 الامكان له هو ان الامكان صفة سلبية والصفة السلبية
 انما تحذف موصوفها والموصوف همنا وهو الحادث معدوم
 فيكون الامكان الحادث قبل وجوده معدوما وهو مستقفي
 قولنا لا إمكان للحادث قبل وجوده والفرق لم ينفذ
 بلغة الكلام حيث قد على عدول عدم الفرق بين الغائبين
 حسب الوجود وليس كذلك بل المراد انه كون الامكان صفة
 سلبية يستلزم عدم تحققه قبل الحادث لعدم موصوفه
 لا ان مقتضى ما اذا
 على انتم الفرق

[Marginal notes in Arabic script, including phrases like 'لا يمكن' and 'الممكن']

موصوفه وهو الحادث وبين المعنيين بما يعيد اقول في
 حيث لا اقولنا الامكان لا يغير مستلزم لقولنا لا إمكان له بل
 ان لا يحذف بالامكان فان عدمه والامتناع عدمه انما هو
 المعدوم والتمتع بنفسه انما هو هذا هو المعنى المقيد لهذا
 المقام لا ينعني ان الامكان قبل وجوده معدوم والامكان لا يكون
 قائما بنفسه لا ان الامكان الوجودا انما هو بالاضافة الى ما هو
 الامكان الوجودا الى الامكان اضافة بين الوجود ووقا
 الممكن فلا يكون قائما بنفسه فيكون قائما به على كل شئ يوصف به
 الحادث وهو حادث ولا امر مفضلا عند اذ لا معنى لغتام
 الامكان الشئ بالامر المنفصل عنه فيكون متعلقا به وهو الحادث
 وما يتوهم من انه الامكان الشئ هو اقتدار العاقل عليه فيكون
 قائما به فاسد لا الاقتدار وعدمه متعلق بالامكان وعدمه
 فيقال بهذا مقدورا لانه ممكن وهذا غير مقدر لانه متعني
 وهو هنا محتمل لانا لا نعلم ان المتعلق بعينه حادث متعني
 في المادة بل المعنى المذكور لا يجوز ان يكون الامكان الحادث قائما
 بل متعلق بالحادث وارتباطه بالحادث او التوهم والتمتع
 ولو كان متعلقا بالحادث لم لا يجوز ان يكون الحادث وجودا غير

[Marginal notes in Arabic script, including phrases like 'الممكن' and 'الحادث']

هذا هو المقصود من قوله تعالى في كتابه سبحانه وتعالى
 والاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل هي
 موجودة في غيرها كقولهم في قوله تعالى
 والاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل هي
 موجودة في غيرها كقولهم في قوله تعالى

حسبنا ما كان له وجوده في ذاته بل هو مشتق من ذلك
 او عرضا فاني لم يجز في حيزه في قائله معلوم العقول والنفوس
 بل كغيرها في القاعته بها على الاطلاق اعراضا من موضوعها في ذاته
 العقول والنفوس وليست باجسام ولا يملك تعميم الموضوع
 بحيث يتناول الجسم وغيره اذ يتناول ما هو متعلقه ما هو متعلقه على
 هذه القاعدة مثل ما بين من العقول في كمالها ما يتعلق لان
 كون بعضها بالقوة يوجب كون العقول ما تارة لا كقولها
 لا بد من مادة قوة العقل والعقل القوة التي
 الذي هو مبدأ التغيير في سواها في وجوده او عرضا
 وسواها في فاعله او غيره من حيث هو في هذا التنبه
 ان الاثر المتغير لا يجب ان يكون متغايرا بالذات بل قد يكون
 متغايرا بالاعتبار كما في معالجة الانسان نشة الناطقة
 في الامراض النفسانية فان التغاير ههنا اعتبارا وان
 والى اجزئها الامراض النفسانية لكونها المعالجة والمعالجة
 بالذات و متغايرة تبين بالاعتبار واما في الاعراض البدنية
 فالمعالجة هو النفس الناطقة والمعالجة هو البدن و هي متغايرة ان
 بالذات واعلم ان القوة قد يطلق على العلم للحصول على علم

هذا هو المقصود من قوله تعالى في كتابه سبحانه وتعالى
 والاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل هي
 موجودة في غيرها كقولهم في قوله تعالى
 والاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل هي
 موجودة في غيرها كقولهم في قوله تعالى

المعنى

عدمه وهذا يتناول الفعل بمعنى الحصول فالناسب ان يقتصر على
 ذكر التوفيق في عنوان الفصل او ذكر هذا المعنى والبحث عنه وكل
 ما يصدر عن الاجسام في العادة المستمرة المحسوسة من الآثار
 والافعال كالاختصاص بالبين وكيفية الحركة وسكونه في
 عن قوه موجودة فيه لانه اذا كان يكون لكونه جسما اوليا
 اتفاقية او لقوه موجودة فيه والاول بط واللاشتراك
 الاجسام فيه والثاني ايضا بط واللاشتراك ذلك مستمر لان
 الامور الاتفاقية لا يكون دافعة ولا اكثرية فكلما اكثرها اقول
 بهما بحث لا تمان اراد بالامور الاتفاقية مطلق الامور
 الخاصة فلهذا المقدمة وان اراد بها سالكونا في الاتفاقية
 كما يزعم من كلام بعضهم حيث قال توهم هذا المقام لان
 الاتفاقية هي التي لا تكون دائمة ولا اكثرية فاحصر قولهم
 التماثل اخذ ذلك فادركه من ان ما في السبب المسبب
 يكون ذاتيا او اكثرية او مساويا او اقليا فالسبب الذي يتلوه
 الى السبب على احد الوجهين الاوهم يستحق سببا اتفاقا وذلك
 المسبب يستحق غاية ذاتية والسبب الذي يتلوه السبب
 على احد الوجهين الاخرين يستحق سببا اتفاقا والسبب

أو معدود

هذا هو المقصود من قوله تعالى في كتابه سبحانه وتعالى
 والاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل هي
 موجودة في غيرها كقولهم في قوله تعالى
 والاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل بل هي
 موجودة في غيرها كقولهم في قوله تعالى

مصدر اوله شيل

عائبة انما تامة فاذا لم يرد من فرة موجودة فيه وهو المظ
العلة تصح **فصل** في العلة والمعلول لا يقال لغيره وجوده في نفسه

ثم يحصل من وجوده وجود غيره خط هذا التوفيق لا يصرف
الاعمال في العلة الفاعلية ولذلك بعيد ما ياتي فيكون منها وجود
المعلول وعائبة تفرقه ان يقال المراد ان يكون الوجود غيره وعائبة
الوجود من اجله بل هو كالمادة فيكون الوجود غيره وعائبة
العائبة وعدم المانع وقد يقال عدم المانع كما كشف عن عام وجوده
هو المانع البه كعدم الساب للمانع للقول فانه كما كشف

عن وجوده فضا بل قوامه على التفظ في نفسه وكعدم الوجود
المانع لسقوط السقف فانه كما كشف عن وجوده مسافة

يكون في السقف فيها الا ان السقف الوجودي ربما لا يعلم
الاطلاق من عينه باعتباره في نفسه فيسبق الى الوجود ان يكون

الامر العدي هو كالتحاج اليه ولا يخفى انه يتوقف بل الحق انه متعينة
لشيء وجوده انما ان يكون كسب وجوده فقط كالتحاج

والمراد والمادة والصورة يجب ان يكون موجودا او ما كسب
عدمه فقط كالمانع فيجب ان يكون معدوما او ما كسب وجوده
وعدمه معا كالمعدوم لا بد من عدمه الظاهر في وجوده فيجب

بعيد هذا بيان

هذا هو الوجود في نفسه لا وجوده في غيره
فان الوجود في نفسه هو الوجود في ذاته
والوجود في غيره هو الوجود في غيره
وهذا هو الوجود في نفسه لا وجوده في غيره
فان الوجود في نفسه هو الوجود في ذاته
والوجود في غيره هو الوجود في غيره

هذا هو الوجود في نفسه لا وجوده في غيره
فان الوجود في نفسه هو الوجود في ذاته
والوجود في غيره هو الوجود في غيره
وهذا هو الوجود في نفسه لا وجوده في غيره
فان الوجود في نفسه هو الوجود في ذاته
والوجود في غيره هو الوجود في غيره

للمصدر

هذا هو الوجود في نفسه لا وجوده في غيره
فان الوجود في نفسه هو الوجود في ذاته
والوجود في غيره هو الوجود في غيره

ففيها يوجد ولا يتم لعدم فالتناسب ان يقال العلة ما يحتاج
اليه اثر في الحقيقة وفي اربعة اقسام مادية ومصدرية وفاعلية

وعائبة ان المادية هي التي يكون جزءا من المعلول لكن لا يجب لها ان
يكون المعلول موجودا بالفعل كما يعين للكثرة واما العلة المصدرية فهي

التي يكون جزءا من المعلول ولكن يجب ان يكون المعلول موجودا بالفعل
كالصورة للكثرة وليس المراد بالهالة المادية والقصورته ما لم تكن

الاجسام من المادة والصورة لكونها من غير ما ياتيها وعائبة
من الحواجز والادوات التي تزعم بها امر بالفعل وبالضرورة بانها

علتها المادية واختلافها في ذاتها كما انها علتها للوجود
ايضا لتوقفها على وجودها في المادة المادية لان وجودها في المادة

الباقية المادية كونه اياها في علته الوجودية واما العلة الفاعلية
فهي التي الفاعلية هي التي يكون منها وجود المعلول كالتحاج للمعلول

واما العلة الفاعلية فهي التي لا يجب وجودها بالذات وانما كسب
وجودها بالذات في فعلها لعلها لا تتغيرها عليها وتاخرها

عند وقوع الوجود فلها علاقة العلية والمعلولية بالقياس الى
شيء واحد لكن يجب وجودها في الواقع والحال بانها

هذا هو الوجود في نفسه لا وجوده في غيره
فان الوجود في نفسه هو الوجود في ذاته
والوجود في غيره هو الوجود في غيره

هذا هو الوجود في نفسه لا وجوده في غيره
فان الوجود في نفسه هو الوجود في ذاته
والوجود في غيره هو الوجود في غيره

في هذا الموضع ...
 ...
 ...

القول مقتضاه باسم هذه الوجود وتوقف عليها وفي الثانية
 والنظر المذكور مقصود بالشرط والمقدور عدم المانع في هذا
 ان المقسم هو علة الشيء بلا علة والمقدور والمقدور من انفسه
 هو العلة المقادير بمعنى القابل بالفعال والعلية الفاعلية بمعنى
 الفاعل المستعمل بالثابت والمعلول يحتاج الى القابل والفاعل
 المذكورين اولاً ولا يحتاج الى ما ذكره الا ثانياً وبشرط ان يكون
 اليه وقد ثبت لانه لا ينشأ من المقسم في العلة الفاعلة اذ لا يحتاج
 المعلول اليها الا بوسطها انما مؤثره في مؤثره الفاعل ان
 العلة الفاعلية من حيث كانت بسيطة الى كانت واحدة وانما
 لم يكن لها صفة ولم يكن لها فعل شرطها باسم اسخا الى مصدر
 عنها اكثر من الواحد لا ما مصدر عن ان في قدم كتب
 لا لكونه التي تجسب مصدر عن هذا الاسم غير لكونه لم يثبت
 مصدر عن ذلك الاسم لا كما اعتقد كل منهما برون الا في قوله
 بهن في قوله مير او اهد ما ان كانا اهد في ذات المقدم
 نرم الترتيب في ذاته وان كانا جازاً كما تقدمت اليها اليها
 للمقدمين اذ لو كانا مستندين الى غيره لم يكن هو وحده
 مصدر الاثرين والمقدور خلاف فكونه مصدر الردة المقدم

فاعل حقيقي

نظير شارة القسم انما تتوقف المصدر عليها ...

في هذا الموضع ...
 ...

المقدم غير كونه مصدر ذلك المقدم ونقل الكلام اليها فثبت
 لاحتمالها الى ما وجب التركيب والكثرة في الذات لا اشياء
 الشئ وقد تقرر الدليل بطريق البسط فيقال ان كل واحد من
 مضمون مصدرية هذا ومصدرية ذلك نفس الواحد الحقيقي
 كما لا يرربط ما يشاء في مختلفا وان كان داخلاً في واحد
 اهد واحد كما لا يرربط ما يشاء في مختلفا فيكون في واحد
 اهد واحد كما لا يرربط ما يشاء في مختلفا فيكون في واحد
 في الاثر لتر التركيب والشئ معا فالاسم سنة فالكل
 في واحد ما كونه هو اما اوله فلهذا لو لم يكن ماد كونه لا مصدر
 ان لا يكون له الواحد لا مصدر عنه الا الواحد في
 عن الواحد الحقيقي شئ اذ لو صدر عنه شئ كانت مصدرية
 لذلك الشئ امر مغاير له لكونه نسبة شئ وبين غيره في
 رما داخل فيه فيلزم تركيبه او خارج عنه معلول له كما في نقل
 الكلام الى مصدرية او نقل الى المصدر هناك شئين
 اهد هذا ذلك الشئ الصادر عن الواحد والثاني مصدرية
 لذلك الشئ لاسبابه واحدا وهو متناقض لما وقع من نقاد العلل
 عند اتحاد العلة واما ثانياً فلهذا المصدرية امر اعتباري
 فيستحق عن المصدر وقد تقرر لانه يكون للعلة خصوصية
 فيستغنى

التسلسل

ظن ان ما زاد في هذا الكلام ...
 ...
 ...

في هذا الموضع ...
 ...
 ...

في هذا الموضع ...
 ...
 ...

الموجبة

مع المعلول لا يكون لها كذا خصوصية مع غيره...
افتقارها لهذا المعلول اولى من افتقارها لباقيها...
صدوره عنها فاذا لم يكن مع العلة الموجودة امور متعددة...
لاوافقة لغيرها ولا خارجة عنها بل كانت ذاتا بسيطة لا كثره...
فيها بوجه من الوجوه فلا شك ان تلك الخصوصية انما يكون...
حسب الذات فاذا فرض لها معلول كانت للعللة حسب...
ذاتها مع فلا يكون لها مع غيره من العلل بل هي خصوصية...
لست لها مع غيره فلا يكون علة لشيء منها وفيه يجب ان...
ان يكون لذات واحدة من بين الجهات خصوصية مع امور...
متعددة لا يكون تلك الخصوصية لها مع غيرها الامور...
مصدر عنها تلك الامور باسمها لا بغيرها وفي بعض تغلر...
ايضا ان المعلول يجب وجوده عند العلة الثانية اي عند تحقق...
حالة الامور المعبرة في حقيقة قبل هذا التفسير فراجع...
المبدأ الاو اعلة ثالثة بالنسبة الى معلول الاو ولا يتساوى...
هذا التفسير اذا لا يصدق عليه انه جملة الامور وانفسها...
انها علة لا متوقفة على المعلول على ما هو خارج عن...
نظره لا بد من اعتبار ان تلك المعلول فالتفسير لازم...
قد انما في

منه مع ليس مع غيره اصلا فلا يكون ان يكون لها...
خصوصية والامر ان يكون لها خصوصية في ذاتها مع ثنائ...
معلول آخر لا يفي من كماله خصوصية لخاصة...
فلا يكون لها مع غيره من كماله خصوصية لخاصة

حاصلها ان العلة لا بد انما مع ما هو معلول لها...
لا تكون تلك الخصوصية مع ما ليس معلول لها...
ان لا يكون العلة من خصوصية مع غيره...
لا يكون تلك الخصوصية مع غيره...
كذلك انما يكون العلة واحدة خصوصية واحدة...
ان يكون مصدرها من ذلك الشيء الامور المعبرة...
والاشهر رسول تلك العلة

هذا التفسير اذا لا يصدق عليه انه جملة الامور وانفسها...
انها علة لا متوقفة على المعلول على ما هو خارج عن...
نظره لا بد من اعتبار ان تلك المعلول فالتفسير لازم...
قد انما في

بما هو ذاته حائبة للمعلول في الوجود فلا يكون...
جزء العلة الثانية على

وقد يجب ان يكون ما به العلة الاصحاح الى الفاعل هو الاصل...
ما لم يغيره نفسا بالامكان لم يطلب له علة خلال كذا ما هو...
من جانب المعلول فانما يتخذ شيئا كذا ثم يطلب له علة وذلك...
ان مع ذلك لا يتغير المكان مع الفاعل مرة اخرى ورد هذا بان...
من الجوانب التصورية والمادية مع انه جزء من المعلول...
الثانية ايضا فلو كان الامكان جزءا من العلة الثانية مع...
صفة للمعلول ومعتبرة فيه لم يلزم المحذور وايضا لما كان...
الامكان من شرط الثاني لانه لا يوجد في ذاته بل في الشرط...
في ذاته واعلم ان المعلول اذا كان مركبا فجميع اجزائه...
التي هي عينه يكون جزءا من علة الثانية ولو لا ان يكون...
الى الفعل بل لا يملك فاطلاق لفظ العلة عليها بالحق...
غير صحيح لانه لو لم يكن واجب الوجود فاما ان يكون...
الوجود ويوجب والامكان وجودا ويكون فكن الوجود...
وجوده معناه زمانا وعدمه معناه زمانا انما يحتاج...
في زمان الوجود الى من يخرج من القوة الى الفعل...
الحاصل من العلة الثانية مشتركة بين زمانين فلا يكون...
جملة الامور المعبرة في وجوده حاصله وقد فتننا بما

لا يعتبر

سكانة

هذا التفسير اذا لا يصدق عليه انه جملة الامور وانفسها...
انها علة لا متوقفة على المعلول على ما هو خارج عن...
نظره لا بد من اعتبار ان تلك المعلول فالتفسير لازم...
قد انما في

لان المفروض ان تلك الامور...
التي هي عينه يكون جزءا من علة الثانية ولو لا ان يكون...

وقد قيل في بيان المعقولات العشرة أنك إذا قلت أنه طويل...

عاشق هب فبأنها المعلول يجب وجوده عند تحقق العلة... فإن قلت أنه ليس كذلك فقلت لك أن العلة لا تكون بالذات...

تدلو على المعلول بعد قضا العلة لم يكن العلة مؤثرة فيه حاله... وجوده وهو خلاف ما ثبت بالحق من أن العلة مؤثرة...

الاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل... فالعرض هو الذي لا يكون له وجود مستقل...

الاعراض هي التي لا يكون لها وجود مستقل... فالعرض هو الذي لا يكون له وجود مستقل...

واذا ثبت هذا فنقول الجبر هو الابهة التي اذا وجدت
 في الاعيان التي انصف بالوجود الخارجي كانت في موضوع
 وظان هذا الغرض انما يصدق على ما يحد به و حدودها عليها
 في موضوع عند وجود الوجود وليس له دور في الوجود وما يحد
 في موضوع الصورة العقلية في موضوع فانها ان كانت حال كونها
 في الذهن في موضوع لكن يصدق عليها انما اذا وجدت
 في الخارج لم يكن وجودها في موضوع وهذا هو الذي يقول
 ان الماهية في الذهن هو ما هيئات الاشياء والاشياء في انما هو
 في الوجود وما يتبعه من الاقوال والامان من قارة الماهية
 في الذهن هو صور الاشياء والاشياء في الماهية في الماهية
 المناسبة اياها مناسبة في صورته بل ما يصدق على الصور
 على بعض الاشياء دون بعض فلا يكون على الصور عقله
 الا وانها موجودة في وجودها في غاية العقلية كاشير
 الاوضاع القائمة بها واما الوضوح فهو موجود في الموضوع
 فالصورة العقلية الجبر في وجودها ووضوحها معاني الاول
 من الموضوعين وفي الترتيب صاحبها في العقل والاشياء في
 هو الماهية التي اذا وجدت في الخارج كانت في موضوع

انما هو في الذهن هو ما هيئات الاشياء والاشياء في انما هو
 في الوجود وما يتبعه من الاقوال والامان من قارة الماهية
 في الذهن هو صور الاشياء والاشياء في الماهية في الماهية
 المناسبة اياها مناسبة في صورته بل ما يصدق على الصور
 على بعض الاشياء دون بعض فلا يكون على الصور عقله
 الا وانها موجودة في وجودها في غاية العقلية كاشير

ان الماهية في الذهن هو ما هيئات الاشياء والاشياء في انما هو
 في الوجود وما يتبعه من الاقوال والامان من قارة الماهية
 في الذهن هو صور الاشياء والاشياء في الماهية في الماهية
 المناسبة اياها مناسبة في صورته بل ما يصدق على الصور
 على بعض الاشياء دون بعض فلا يكون على الصور عقله

ثم للوجود انما كان مطلقا فهو الكلي من هذا منقوض بالمجم فان قيل
 الاوضاع مع انه ليس بمسوق واجب ما بالقران انما كان مطلقا
 ظهوره في قول الكلي وفيه حيث اذ النفس في الصورة الجبر
 مع انها ليست بكلي وان كانت حالها في الصورة الجبرية او
 وان لم يكن حالها في مطلقا فانها كباقيها في الجسم الطيب وانما
 كذلك فانها متعلقة بالاجسام مطلقا التامير والتفرقة في نفس

الانسانية او العقلية والاشياء العقلية والاشياء العقلية بالندم
 والتفرقة لان العقل يعلق بالجسم كمن على شئ التاشير فقط واما النفس
 فقد يكون مدبرة وقد يكون مؤشرة في ان الاعصاب بالعين واليد
 ليس في هذه الاقسام الحسية اذ لو كان حسا لكان حاسة وكذا حسها في
 من حسي وفصل وليس كذلك لان النفس ليست حاسة لانها تفضل

الماهية البسيطة الحادثة فيها فلا يكون حركية والاشياء بانفسها
 الماهية البسيطة الحادثة فيها صفة وفيه نظر اذ البهيم من تركب
 النفس في الذهن تركبها في الخارج واما اقسام الوضوح
 بالاستنواء الكيم والكيف والاشياء والاشياء والاشياء
 والوضوح والاشياء والاشياء اما الكيم فهو الذي يفعل السادة
 والاشياء والاشياء والاشياء

اقتضت في الصورة العقلية
 الصورة العقلية او الجسم
 الجسم في البداية

اقتضت في الصورة العقلية
 الصورة العقلية او الجسم
 الجسم في البداية

اقتضت في الصورة العقلية
 الصورة العقلية او الجسم
 الجسم في البداية

اقتضت في الصورة العقلية
 الصورة العقلية او الجسم
 الجسم في البداية

اقتضت في الصورة العقلية
 الصورة العقلية او الجسم
 الجسم في البداية

عن الاضحية في الكرم والاولى ان يقال ما قبل العشرة لذاته ان يكن
ان يروض فيه ازاوا وانما قالوا لذاته ليجوز ان يكون بالروض
مثل مثل الكرم والخط في العشرة وما ينقسم الى منفصل وهو كونه
بين ازاوا العشرة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون
نسبة الى الطرفين نسبة واحدة كما نلفظ بالقياس الى طرفي
الخط فانها باعتبار نهاية لحد الطرفين يكن اعتبارها باعتبار
الحد الاخرى باعتبار بداية لحد الطرفين باعتبارها بداية لحد الاخر
فليس لها اختصاصا باحد الطرفين ليس كذلك الاختصاص
بالنسبة الى ازاوا فبشبهتها اليها على التسمية والحفاظ بالقياس
الى طرفي السطح والسطح الاخرى الجسم والآن بالقياس لما في
الترجمة والحده والمشاركين كما يكون خالفة باللفظ مما هو موجود
لذاته لحد المشترك في ازاوا من المقدم المقدم فيكون التامتين
تقسيم الازاحة والتقسيم الى نسبة تقسيم الازاحة ويكون فان اللفظ
نسبتا من اللفظ بل هو من جهة كذا اللفظ بالقياس الى
السطح والسطح بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين ازاوا الكرم
المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها الى مستقيمة او غير مستقيمة
كذلك السادس من السنة وافلا فيه فارجاع من الازاحة فالحق

فيما في قوله في الكرم والاولى ان يقال ما قبل العشرة لذاته ان يكن
ان يروض فيه ازاوا وانما قالوا لذاته ليجوز ان يكون بالروض
مثل مثل الكرم والخط في العشرة وما ينقسم الى منفصل وهو كونه
بين ازاوا العشرة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون
نسبة الى الطرفين نسبة واحدة كما نلفظ بالقياس الى طرفي
الخط فانها باعتبار نهاية لحد الطرفين يكن اعتبارها باعتبار
الحد الاخرى باعتبار بداية لحد الطرفين باعتبارها بداية لحد الاخر
فليس لها اختصاصا باحد الطرفين ليس كذلك الاختصاص
بالنسبة الى ازاوا فبشبهتها اليها على التسمية والحفاظ بالقياس
الى طرفي السطح والسطح الاخرى الجسم والآن بالقياس لما في
الترجمة والحده والمشاركين كما يكون خالفة باللفظ مما هو موجود
لذاته لحد المشترك في ازاوا من المقدم المقدم فيكون التامتين
تقسيم الازاحة والتقسيم الى نسبة تقسيم الازاحة ويكون فان اللفظ
نسبتا من اللفظ بل هو من جهة كذا اللفظ بالقياس الى
السطح والسطح بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين ازاوا الكرم
المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها الى مستقيمة او غير مستقيمة
كذلك السادس من السنة وافلا فيه فارجاع من الازاحة فالحق

بحسب كونه اذا ضم الى احد الطرفين لم يزد
به واذا ضم الى كل واحد منهما يزداد
في كل واحد من الطرفين فليس هو
من الطرفين بل هو مشترك بينهما
وذلك هو المقدم المقدم فيكون التامتين
تقسيم الازاحة والتقسيم الى نسبة تقسيم الازاحة ويكون فان اللفظ
نسبتا من اللفظ بل هو من جهة كذا اللفظ بالقياس الى
السطح والسطح بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين ازاوا الكرم
المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها الى مستقيمة او غير مستقيمة
كذلك السادس من السنة وافلا فيه فارجاع من الازاحة فالحق

فلم يكن في العشرة من قسم العشرة واما العشرة والاربعون
فكانت النقطه مشتركة بين قسم الخط كعدد وكم وانما
ذكر وانا انما المنفصل في العشرة هذا ليس باعتبار ازاوا
والاشتمال وهو ما يكون بين ازاوا العشرة حد مشترك
فان الازاحة وهو المقدم المقدم بالخط والسطح والقياس الى
الجسم التامتين والاشتمال في الازاحة وهو ما يكون
من ازاوا العشرة لانه اتصال المقدم والمقدم وانما
له بعد لانه اتصال المقدم والمقدم ولهذا حالان
بالبعد اعني اعتبار اتصال ازاوا بعضها مع بعضها في الخط
كأن من ينزل القار لا يحتاج الى ازاوا حثاك والحد او ان ذلك
الامر المتصل المتعدد للخط بحيث اذا لاحظ العقر وجوده
لا يلحق جرم امتناع اجزاء ازاوا هناك وهو في كونه
غير قار الزاوية واما كيف في العشرة لانه لا يتصل لذاته
فحتم في الكرم والاربعون من السواني ومن جهة النقطه
والوحدة من الاوضاع في الكرم راد عند عدم اتصاله
الناضحة ايضا اعترافها بغيرها كغيرها كغيرها
لذا كانت ازاوا العشرة او متضمنة لها الازاحة
لذا كانت ازاوا العشرة او متضمنة لها الازاحة
مشتا اما قصد الجسم في الكرم او العشرة
تخصصه الازاحة او متضمنة لها الازاحة
في الكرم او متضمنة لها الازاحة

فيما في قوله في الكرم والاولى ان يقال ما قبل العشرة لذاته ان يكن
ان يروض فيه ازاوا وانما قالوا لذاته ليجوز ان يكون بالروض
مثل مثل الكرم والخط في العشرة وما ينقسم الى منفصل وهو كونه
بين ازاوا العشرة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون
نسبة الى الطرفين نسبة واحدة كما نلفظ بالقياس الى طرفي
الخط فانها باعتبار نهاية لحد الطرفين يكن اعتبارها باعتبار
الحد الاخرى باعتبار بداية لحد الطرفين باعتبارها بداية لحد الاخر
فليس لها اختصاصا باحد الطرفين ليس كذلك الاختصاص
بالنسبة الى ازاوا فبشبهتها اليها على التسمية والحفاظ بالقياس
الى طرفي السطح والسطح الاخرى الجسم والآن بالقياس لما في
الترجمة والحده والمشاركين كما يكون خالفة باللفظ مما هو موجود
لذاته لحد المشترك في ازاوا من المقدم المقدم فيكون التامتين
تقسيم الازاحة والتقسيم الى نسبة تقسيم الازاحة ويكون فان اللفظ
نسبتا من اللفظ بل هو من جهة كذا اللفظ بالقياس الى
السطح والسطح بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين ازاوا الكرم
المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها الى مستقيمة او غير مستقيمة
كذلك السادس من السنة وافلا فيه فارجاع من الازاحة فالحق

فيما في قوله في الكرم والاولى ان يقال ما قبل العشرة لذاته ان يكن
ان يروض فيه ازاوا وانما قالوا لذاته ليجوز ان يكون بالروض
مثل مثل الكرم والخط في العشرة وما ينقسم الى منفصل وهو كونه
بين ازاوا العشرة حد مشترك والمراد بالحد المشترك ما يكون
نسبة الى الطرفين نسبة واحدة كما نلفظ بالقياس الى طرفي
الخط فانها باعتبار نهاية لحد الطرفين يكن اعتبارها باعتبار
الحد الاخرى باعتبار بداية لحد الطرفين باعتبارها بداية لحد الاخر
فليس لها اختصاصا باحد الطرفين ليس كذلك الاختصاص
بالنسبة الى ازاوا فبشبهتها اليها على التسمية والحفاظ بالقياس
الى طرفي السطح والسطح الاخرى الجسم والآن بالقياس لما في
الترجمة والحده والمشاركين كما يكون خالفة باللفظ مما هو موجود
لذاته لحد المشترك في ازاوا من المقدم المقدم فيكون التامتين
تقسيم الازاحة والتقسيم الى نسبة تقسيم الازاحة ويكون فان اللفظ
نسبتا من اللفظ بل هو من جهة كذا اللفظ بالقياس الى
السطح والسطح بالقياس الى الجسم ولا يوجد بين ازاوا الكرم
المنفصل حد مشترك فان العشرة اذا قسمتها الى مستقيمة او غير مستقيمة
كذلك السادس من السنة وافلا فيه فارجاع من الازاحة فالحق

الحجالة

كالعلم والقدرة والارادة فلو كان
شخصا فلو كان العلم على سبيل القوة
وغیره من الادات لم يعلمها منذ نشأته
هلكت ولا في الاوضاع
سرا ما كان

فانها يكون من بين الاجسام لغيره
والبعاد فلا يتغير بتغير بعضها بل هو ذات من الواجب
وغیره وفسر بعضهم بالحققة بذوات الانسان مطلقا
انها يكون من بين اجسام لغيره
والبعاد فلا يتغير بتغير بعضها بل هو ذات من الواجب
وغیره وفسر بعضهم بالحققة بذوات الانسان مطلقا
انها يكون من بين اجسام لغيره
والبعاد فلا يتغير بتغير بعضها بل هو ذات من الواجب
وغیره وفسر بعضهم بالحققة بذوات الانسان مطلقا

الذوق والذات انفعالها لثقلها وبسبب ضعفها
قوة او طول الانفعال كالذوق وبسبب ضعفها والشمس
انها نوعا ثالثا هو الاستعداد الشديدي لحوالها
وليس يشي اذ المصارعة انما يتم بثلاثة امور العسل
شك التصناعة والقدرة عليها واليقين الكيفيات النفسانية
وكو الاعضاء بحيث يوسع طرفها ونقلها وهو القوة الخفية
من بات الاستعداد لحوالها انفعال فلم يثبت قسما ثلاث
فان قيل ما اعتبره لحد واحد من استعدادي القابل للاستعداد

فان العلم والقدرة والارادة فلو كان
شخصا فلو كان العلم على سبيل القوة
وغیره من الادات لم يعلمها منذ نشأته
هلكت ولا في الاوضاع
سرا ما كان

فان العلم والقدرة والارادة فلو كان
شخصا فلو كان العلم على سبيل القوة
وغیره من الادات لم يعلمها منذ نشأته
هلكت ولا في الاوضاع
سرا ما كان

لا تتفعل والذات انفعال السدرة التي هي
القبول الذي نسبت اليها على السوا قبله فما ثالثا
فلما معنى كونه الشيء قابلا للازاحة بحيث يمكن ويصح
ان يتحل فيه ذلك الاثر وهذا امر اعتباري انفسه
ذلك الشيء ثم انه قد يوجد فيه امور متفاوت بها حال
ذلك المفعول بالنسبة الى القابل قريبا وبعدا فذلك الامور
بين السمات بالاستعدادات فاصل القبول من باب
الامكان الذاتي ومراتب المعقنة بزوب القبول ويعبره
من صواب الاستعداد فيكون الشدة المنفردة

معتبرة في الاستعداد واعلم ان السرم حدوا القلادة
واللين من الكيفية المكونة والحق ما ذهب اليه المصنف
الامام من ان الجسم القوي هو الذي يتغير في وجوده
امور ثلثة الاول الحركة الحاصلة في سطحه الثاني الشكل
الثالث وجود تلك الحركة الثالث كونه مستعدا لحوالها
الامر من وليس الاولان يقيان لانها تحسوس بالبعد القوي
ليس كذلك فتعين الثالث وهو من الكيفيات استعدادا
وكذا الجسم الصلب فيه امور اربعة الاول عدم الانعاز وهو

معتبرة في الاستعداد واعلم ان السرم حدوا القلادة
واللين من الكيفية المكونة والحق ما ذهب اليه المصنف
الامام من ان الجسم القوي هو الذي يتغير في وجوده
امور ثلثة الاول الحركة الحاصلة في سطحه الثاني الشكل
الثالث وجود تلك الحركة الثالث كونه مستعدا لحوالها
الامر من وليس الاولان يقيان لانها تحسوس بالبعد القوي
ليس كذلك فتعين الثالث وهو من الكيفيات استعدادا
وكذا الجسم الصلب فيه امور اربعة الاول عدم الانعاز وهو

لا تتفعل والذات انفعال السدرة التي هي
القبول الذي نسبت اليها على السوا قبله فما ثالثا
فلما معنى كونه الشيء قابلا للازاحة بحيث يمكن ويصح
ان يتحل فيه ذلك الاثر وهذا امر اعتباري انفسه
ذلك الشيء ثم انه قد يوجد فيه امور متفاوت بها حال
ذلك المفعول بالنسبة الى القابل قريبا وبعدا فذلك الامور
بين السمات بالاستعدادات فاصل القبول من باب
الامكان الذاتي ومراتب المعقنة بزوب القبول ويعبره
من صواب الاستعداد فيكون الشدة المنفردة

معتبرة في الاستعداد واعلم ان السرم حدوا القلادة
واللين من الكيفية المكونة والحق ما ذهب اليه المصنف
الامام من ان الجسم القوي هو الذي يتغير في وجوده
امور ثلثة الاول الحركة الحاصلة في سطحه الثاني الشكل
الثالث وجود تلك الحركة الثالث كونه مستعدا لحوالها
الامر من وليس الاولان يقيان لانها تحسوس بالبعد القوي
ليس كذلك فتعين الثالث وهو من الكيفيات استعدادا
وكذا الجسم الصلب فيه امور اربعة الاول عدم الانعاز وهو

معتبرة في الاستعداد واعلم ان السرم حدوا القلادة
واللين من الكيفية المكونة والحق ما ذهب اليه المصنف
الامام من ان الجسم القوي هو الذي يتغير في وجوده
امور ثلثة الاول الحركة الحاصلة في سطحه الثاني الشكل
الثالث وجود تلك الحركة الثالث كونه مستعدا لحوالها
الامر من وليس الاولان يقيان لانها تحسوس بالبعد القوي
ليس كذلك فتعين الثالث وهو من الكيفيات استعدادا
وكذا الجسم الصلب فيه امور اربعة الاول عدم الانعاز وهو

معتبرة في الاستعداد واعلم ان السرم حدوا القلادة
واللين من الكيفية المكونة والحق ما ذهب اليه المصنف
الامام من ان الجسم القوي هو الذي يتغير في وجوده
امور ثلثة الاول الحركة الحاصلة في سطحه الثاني الشكل
الثالث وجود تلك الحركة الثالث كونه مستعدا لحوالها
الامر من وليس الاولان يقيان لانها تحسوس بالبعد القوي
ليس كذلك فتعين الثالث وهو من الكيفيات استعدادا
وكذا الجسم الصلب فيه امور اربعة الاول عدم الانعاز وهو

فلا يكون ما الكيفية اجلا

عدي الثاني في الشكل على حاله وهو من الكيفية الخفية
بالكيفية الثالث المقابلة المحسوسة باللمس والسبب
ايضا صلابة لان الهواء الذي في الزق المنفوخ قبله
مقاومة ولا صلابة له وكذا التراب القوية فمما تقاوم
والصلابة فيها التراب الاغداد الشديدة فالا انفعال فهذا

ذوق
اي طوعم

بعد الصلابة فكل من الكيفية الاستعدادية والكيفية الخفية
بالكلمات العقلية او المحسوسة كالنفس والاربعه الالوان
والزوجة والعددية للعدد واما الالوان فهو حاله يحصل
العددية مستحاضا بنسبته

فردية

للمسبب حصوله الكماز واما مني فهو حاله يحصل
للمسبب حصوله الزمان او الالوان واما الاضافة
فهي حارة نسبة متكررة كالابوة والبنوة فترجع الى النسبة
الحاصلة بسبب النسبة ولذا قال في بيان كونه الالوية

والبنوة ايضا فبين ان تولد حصولا من نظيره حصولا
او من نوعه نسبة بينهما واسطها فوض لاهل حاله كسبية
وهي الالوية والارضية النسبة اقول فيه حيث لا اتم عرفوا
الاضافة بالنسبة المتكررة وهي نسبة معقولة بالقياس لبعضها
الان نسبة الالوية معقولة بالان نسبة الالوية والارضية

بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية

بعضها نسبة الالوية والارضية

بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية

بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية

بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية

بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية

بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية
بعضها نسبة الالوية والارضية

اولي

واما العنصر فمدالة لفضل لئلا يسبب تاثيره في غيره كما قال
ما دام يعطيه واما الانفعال فهو ما لا يحصل له تاثير
عن صفة الظاهر العنصر والانفعال من التاثير والتاثير
لا حكمة اخرى توضح لئلا يسبب التاثير والتاثير
كالتشخيص ما دام يشخص فثبت ان الا انفعال
امري فثار وكذا الفعل ولذا اعتبر فيها باب الفعل وان يفعل
له لانهما على الحد والتنقيض واما الامر المسمو المرتب عليها فبان
عليها وادخله الكيف **الفصل الثاني في العمى بالصانع**

وصفة و هو مشتمل على عشرة فصول ففصل في اثبات
الواجب لذاته وهو الذي اذا امتنع من حيث هو به لا يكون
قابلا للعدم وبما انه لا يقول ان لم يكن **والوجود**

واجب له ان يلزم منس الى الوجود ما ليس به كقول
كله وكله من احد وكل واحد منها فكله لذاته فكله كقوله
لا حتما جها الى الوجود من اجزائها المتكثرة والمتباين الى الممكن
او لا بان يكون ملكة فحتاج الى الملكة لانه متوحد فاحتمل
ان يخرجه عن الملكة والعلامة به التي اي ضروري في الحقيقة العينية ونسوة
وقد برهنا فقال انها ليست منس لئلا يكون وجودها ولا ياتى
ادخله لاجبا لا لسبب اخر **الفصل الثالث**

توجلة بيان

هذا هو الفصل الثالث في الوجود
وهو مشتمل على عشرة فصول
فالفصل الاول في اثبات
الواجب لذاته وهو الذي
اذا امتنع من حيث هو
به لا يكون قابلا
لعدم وبما انه لا
يقول ان لم يكن
والوجود واجب له
ان يلزم منس الى
الوجود ما ليس به
كقول كله وكله
من احد وكل واحد
منها فكله لذاته
فكله كقوله لا حتما
جها الى الوجود من
اجزائها المتكثرة
والمتباين الى
الممكن او لا بان
يكون ملكة فحتاج
الى الملكة لانه
متوحد فاحتمل ان
يخرجه عن الملكة
والعلامة به التي
اي ضروري في
الحقيقة العينية
ونسوة وقد برهنا
فقال انها ليست
منس لئلا يكون
وجودها ولا ياتى
ادخله لاجبا
لا لسبب اخر

ولا يخرجها ادخله الملكة عند الخروج من اجزائها وذلك لان كل
جزء يمكن محتاج الماعة فلو لم يكن عند الجميع عند كل واحد من
الاجزاء لكان بعضها معلوما بعينه اي لا يكون على الاولي
عند الجميع بل بعضها فقط وهو ما لم يكن الا الذي هو
عند الجميع وعند نفسه وهذا حتم لان لا يلزم من امكان
الملكة احتياجها لاجل واحد بالتشخص بل يجوز ان يكون
احتياجها الى علة مغيرة من غير ان يكون لها علة مغيرة
بل يجب ان يكون الملكة سلسلة غير مناصبة يكون
الثنائي علة للاول والثالث علة للثاني وهكذا يكون
علة لثلاثة جزئيا وهو مجموع الاجزاء التي كل منها موضوع للثقل
والعلولية بحيث لا يخرج منها المعلول **الفصل الرابع**

الموقف الكلامية العلة الموجبة المستقلة بالتاثير والاحداث
فلكي ما قبل العلول الاخرى علة موجبة للسلسلة بسبب
مستقلة بالتاثير منها حقيقة ملكة علية لئلا يقطع ويفتقر
بتوضيح هذا الكلام فحيثما علة واحد منها اعلى على فارجح
سلسلة الملكات اذ لو لم يكن فارجح لزم اما الدور
والضد بين بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظتها **الفصل الخامس**

الاحتمال بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظتها **الفصل الخامس**

الاحتمال بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظتها **الفصل الخامس**

عنه
صحت في

في مجموعها
لا يتغير

الاحتمال بالاحتياج الى العلة بعد ملاحظتها **الفصل الخامس**

الا المعلول الاخرى

بديهي ولا يخفى عليك انه غير مناسب للمقام والموجود
 الخارج عن جميع المكنات واجب لذاته قبله وجود واجب
 الوجود على تقدير عدمه ويوجب فقد منه وجوده واجب
 فصل في الوجود واجب الوجود نفس حقيقة حرايت
 الموجودات في الموجودية بحسب التقسيم العقلي تحت اوتانها
 الموجود بالغير الى الذي يتصوره غيره فهذا الموجود لذاته
 ووجوده تغاير ذاته وتوجد تغايرها فان نظرنا ذاته
 ونظير النظر عن موجودة امكنه نفس الامر انشكاك الوجود
 عند فلا يشترط في انه يكون ايضا تصور انشكاك عند فان تصور
 والتصور ككلاهما ممكن وبهذه حال الاصحاحات المكتبة في
 هو المشهور واسطرها الموجود بالذات بوجوده هو
 الى الذي يقتضي ذاته وجوده انشكاك تاما لا يستعمل معه
 الانشكاك الوجود عند هذه الموجود لذاته ووجود
 يتغاير ذاته منسج انشكاك الوجود عند بالنظر لذاته
 لكونه يمكن تصور هذا الالسطه انشكاك فالمتصور في
 التصور ممكن وبهذه حال الواجب الوجود متاعا على حد
 جمهور المتكلمين واعلاها الموجود بالذات بوجوده هو عينه
 ايما الذي وجوده عين ذاته فهذا الموجود
 ليس له وجود يتغاير ذاته فلا يمكن
 تصور انشكاك الوجود عند

بديهي ولا يخفى عليك انه غير مناسب للمقام والموجود
 الخارج عن جميع المكنات واجب لذاته قبله وجود واجب
 الوجود على تقدير عدمه ويوجب فقد منه وجوده واجب
 فصل في الوجود واجب الوجود نفس حقيقة حرايت
 الموجودات في الموجودية بحسب التقسيم العقلي تحت اوتانها
 الموجود بالغير الى الذي يتصوره غيره فهذا الموجود لذاته
 ووجوده تغاير ذاته وتوجد تغايرها فان نظرنا ذاته
 ونظير النظر عن موجودة امكنه نفس الامر انشكاك الوجود
 عند فلا يشترط في انه يكون ايضا تصور انشكاك عند فان تصور
 والتصور ككلاهما ممكن وبهذه حال الاصحاحات المكتبة في
 هو المشهور واسطرها الموجود بالذات بوجوده هو
 الى الذي يقتضي ذاته وجوده انشكاك تاما لا يستعمل معه
 الانشكاك الوجود عند هذه الموجود لذاته ووجود
 يتغاير ذاته منسج انشكاك الوجود عند بالنظر لذاته
 لكونه يمكن تصور هذا الالسطه انشكاك فالمتصور في
 التصور ممكن وبهذه حال الواجب الوجود متاعا على حد
 جمهور المتكلمين واعلاها الموجود بالذات بوجوده هو عينه
 ايما الذي وجوده عين ذاته فهذا الموجود
 ليس له وجود يتغاير ذاته فلا يمكن
 تصور انشكاك الوجود عند

اصطفوا في الوجود متساويين في الوجود والوجود
 او نفس حقيقة الوجود والكل او صفة على الوجود والوجود
 ووجوده كالتصوير اما ان لا يتساوى الوجود والوجود
 من غير ذلك

عند الانشكاك وتصوره في كلاهما في هذه حال الواجب الوجود
 كما من صلب للملك او اوردت ونبه نوصيه بما تصورناه بالتوسط
 الحاصل لا ندره في هذا المقام وهو ان الوجود كونه
 مضمنا تحت ايضا الاصل المقصود بالغير الى الذي يتصوره غيره
 من غيره كونه الاصل الذي يتصوره غيره كونه الاصل الذي يتصوره غيره
 معنى وضوء تغايرها في ذاته فانها والصور الثالث
 المقصود بالذات مضمون هو غيره الى الذي يتصوره غيره
 انشكاك بحيث يقع تحت كونه الشمس اذا وصف انشكاك
 الضوء فهذا الضوء لذاته وضوء تغاير ذاته الثالث
 المقصود بالذات مضمون هو عينه كصورة الشمس فانه مضمون
 بذاته لا يصدر زائده على ذاته فهذا المقصود اعلاها هو
 ما يتصوره كونه الشيء مضمون ما يتصوره كونه الشمس
 بانها مضمون مع الوجود كالتصوير اما ان لا يتساوى الوجود والوجود
 الضوء كالتصوير هو الوجود كالتصوير اما ان لا يتساوى الوجود والوجود
 كونه المضمون في اللغة وليس كلاما في فاما اذا انشكاك
 الضوء مضمون بذاته لم يرد ان قام به تصور انشكاك
 بملك الضوء بل انما هو حاصل كونه واحد من

بديهي ولا يخفى عليك انه غير مناسب للمقام والموجود
 الخارج عن جميع المكنات واجب لذاته قبله وجود واجب
 الوجود على تقدير عدمه ويوجب فقد منه وجوده واجب

الحق في غيره والمعرفة بذاته ضرورة هو غيره احد الظهور على الاعمال
 بسبب الضرورية وهو حاصل للضرورة في نفسه بحسب ذاته لا بامر
 يظهر في غيره عاذا انه من الظهور في الصفات والكمالات
 في ذاته ظهورا لا حقا في الاصل وظهورا لغيره بحسب
 فالمتبادر لان وجوده لو كان في ذاته حقيقة كما صارها لها
 قيل لا اشك في حقيقتها المستلزمة للتركيب في ذات الواجب
 تعالى وفيه بحث اذ التركيب المنسج في الواجب هو التركيب
 الخارجي لانه موجب للافتقار في الخارج وهو موجب للامكان
 واما التركيب الداخلي للواجب فمما لا يشك في لانه
 لا يوجب الافتقار في الخارج بل في النفس والافتقار لا الاصل
 لا يوجب الامكان اذ الملك هو ما يجتمع في وجوده الخارجي
 الا غيره ولو كان في ذاته لكان الوجود من حيث هو حقيقة
 لا الغير الى الوجود فيكون ذلك لانه مستند الى العلم فلا
 له من مؤثره وذلك المؤثر انما هو نفس تلك الحقيقة بل هو ان يكون
 موجودة قبل الوجود لانه العلم الموجود للشيء يجب تقدمه
 على المعلول بالوجود فانه العقل ما لم يلاحظ كونه الشيء موجودا
 اشك ان يلاحظ كونه سببا للوجود وسببا له فيكون الشيء
 المعلوم مستقرا في نفسه واما الاشياء
 فيما اذا كانت العلم مستقرا في وجوده
 منها على

في غيره والمعرفة بذاته ضرورة هو غيره احد الظهور على الاعمال
 بسبب الضرورية وهو حاصل للضرورة في نفسه بحسب ذاته لا بامر
 يظهر في غيره عاذا انه من الظهور في الصفات والكمالات
 في ذاته ظهورا لا حقا في الاصل وظهورا لغيره بحسب
 فالمتبادر لان وجوده لو كان في ذاته حقيقة كما صارها لها
 قيل لا اشك في حقيقتها المستلزمة للتركيب في ذات الواجب
 تعالى وفيه بحث اذ التركيب المنسج في الواجب هو التركيب
 الخارجي لانه موجب للافتقار في الخارج وهو موجب للامكان
 واما التركيب الداخلي للواجب فمما لا يشك في لانه
 لا يوجب الافتقار في الخارج بل في النفس والافتقار لا الاصل
 لا يوجب الامكان اذ الملك هو ما يجتمع في وجوده الخارجي
 الا غيره ولو كان في ذاته لكان الوجود من حيث هو حقيقة
 لا الغير الى الوجود فيكون ذلك لانه مستند الى العلم فلا
 له من مؤثره وذلك المؤثر انما هو نفس تلك الحقيقة بل هو ان يكون
 موجودة قبل الوجود لانه العلم الموجود للشيء يجب تقدمه
 على المعلول بالوجود فانه العقل ما لم يلاحظ كونه الشيء موجودا
 اشك ان يلاحظ كونه سببا للوجود وسببا له فيكون الشيء
 المعلوم مستقرا في نفسه واما الاشياء
 فيما اذا كانت العلم مستقرا في وجوده
 منها على

انما هي نفس تلك الحقيقة بان يكون الذات بذاته مستقرا
 لوجوده على ما هو مستقرا في نفسه ووجود الواجب
 فانهم قالوا بان وجود الواجب في ذاته عاذا انه في ذاته
 مستقرا في نفسه لانه العلم مستقرا في نفسه بالوجود
 على العقل على الاطلاق بل مستقرا في العلم اذ كانت
 مستقرا لوجوده غير بان يكون يجب ان يكون موجودا
 في الخارج في وجوده المستقر واما اذا كانت مستقرا
 لوجوده مستقرا فلا يجب التقدم لكونه المستقر
 ذلك التقدم مطلق سواء كانت مستقرا لوجوده مستقرا او غير مستقرا

الشيء موجودا قبل نفسه يعني وانما في غيره كذا الماهية
 بل هو ان يكون الواجب لذاته فمما لا يشك في الوجود
 وهذا الحاصل وفار الحقيقة الوجود مع كونه عند الواجب
 قد اشبه على حقا بكل الموجودات وظهر من هذا ان
 شيء من الاشياء بل هو حقيقة في ذاته وانما امتزجت
 وقد دلت بتقديرات وتعيينات اعتبارية **صل** ان
 وجود الوجود وتعيينه متساوية فانه قلت كيف يتصور
 كونه صفة الشيء عين حقيقة مع انه كل من الموصوف والصفة
 يشهد لها بغيره اصحابه قلت معنى قولهم صفات الواجب
 عين ذاته ان ذاته مع بغيره ما يشهد به عاذا ان حقيقة
 معانها فمما لا يشك في كون الواجب عين العلم والقدرة
 ان ذلك ليست كحقيقة الخش في الاشياء عليك بل حقا
 في ذلك الا صفة العلم التي تقدم بك بخلاف في ذاته تعالى
 فانه لا يخبر في الخش في الاشياء او ظهورا عليه الا صفة
 تقدم به بل المقهور ما سيرها مستكشفة عليه لاجل ذاته
 فذاته بهذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا الحاصل العدة
 فانه ذاته مع مؤثره بذاته لا بصيغة واحدة عليها كانه

في غيره والمعرفة بذاته ضرورة هو غيره احد الظهور على الاعمال
 بسبب الضرورية وهو حاصل للضرورة في نفسه بحسب ذاته لا بامر
 يظهر في غيره عاذا انه من الظهور في الصفات والكمالات
 في ذاته ظهورا لا حقا في الاصل وظهورا لغيره بحسب
 فالمتبادر لان وجوده لو كان في ذاته حقيقة كما صارها لها
 قيل لا اشك في حقيقتها المستلزمة للتركيب في ذات الواجب
 تعالى وفيه بحث اذ التركيب المنسج في الواجب هو التركيب
 الخارجي لانه موجب للافتقار في الخارج وهو موجب للامكان
 واما التركيب الداخلي للواجب فمما لا يشك في لانه
 لا يوجب الافتقار في الخارج بل في النفس والافتقار لا الاصل
 لا يوجب الامكان اذ الملك هو ما يجتمع في وجوده الخارجي
 الا غيره ولو كان في ذاته لكان الوجود من حيث هو حقيقة
 لا الغير الى الوجود فيكون ذلك لانه مستند الى العلم فلا
 له من مؤثره وذلك المؤثر انما هو نفس تلك الحقيقة بل هو ان يكون
 موجودة قبل الوجود لانه العلم الموجود للشيء يجب تقدمه
 على المعلول بالوجود فانه العقل ما لم يلاحظ كونه الشيء موجودا
 اشك ان يلاحظ كونه سببا للوجود وسببا له فيكون الشيء
 المعلوم مستقرا في نفسه واما الاشياء
 فيما اذا كانت العلم مستقرا في وجوده
 منها على

ان ذاته على
 لا يشك في كون الواجب عين العلم والقدرة
 ان ذلك ليست كحقيقة الخش في الاشياء عليك بل حقا
 في ذلك الا صفة العلم التي تقدم بك بخلاف في ذاته تعالى
 فانه لا يخبر في الخش في الاشياء او ظهورا عليه الا صفة
 تقدم به بل المقهور ما سيرها مستكشفة عليه لاجل ذاته
 فذاته بهذا الاعتبار حقيقة العلم وكذا الحاصل العدة
 فانه ذاته مع مؤثره بذاته لا بصيغة واحدة عليها كانه

رادوا وانشأوا في مبدأ الاستبصار حقيقة وعلا هذا كقول الذات
 والصفات تحققة الحقيقة متغايرة بالاستبصار والمؤمن
 وترجمه ويرصد إذا تحقق إلى بنى الصفات مع حصول
 سائرهما وترجمتها من الذات وحقها ما الأول فلما
 وجوب الوجود لولا زائد أي حقيقة لا معلولا لذاته
 قبل ما سبق اننا والعللة ما يجب وجودها سائر وجودها
 فاستدلنا بتوجب المعلول وذلك الوجود هو الوجود
 بالذات ضرورة فكل وجوب الوجود بالذات قبل نفسه
 وهذا هو ما الثاني فلما تبين لولا زائد أي حقيقة
 لكا معلولا لذاته والعللة ما لم تكن مستقيمة لا توجد فلو
 المعلول فيكون التفسير حاصل قبل نفسه وهو **فصل**
 في توحيد واجب الوجود لوجوده وحقه وجوده وواجبه
 الوجود لكا ما مشتمل عليه وجوب الوجود لغيره من غير
 ما مر من الامور وما به من الاستبصار اما ان يكون علم الحقيقة
 اوليا لكونه السبيل الى الآخرة الامتياز لولا ان تمام الحقيقة
 لكا وجوب الوجود لغيره خارجا عن حقيقة كونه
 منها لغيره لما بينا ان وجوب الوجود نفس حقيقة وجوب

قوله

القدر

في قوله رادوا وانشأوا في مبدأ الاستبصار حقيقة وعلا هذا كقول الذات
 والصفات تحققة الحقيقة متغايرة بالاستبصار والمؤمن
 وترجمه ويرصد إذا تحقق إلى بنى الصفات مع حصول
 سائرهما وترجمتها من الذات وحقها ما الأول فلما
 وجوب الوجود لولا زائد أي حقيقة لا معلولا لذاته
 قبل ما سبق اننا والعللة ما يجب وجودها سائر وجودها
 فاستدلنا بتوجب المعلول وذلك الوجود هو الوجود
 بالذات ضرورة فكل وجوب الوجود بالذات قبل نفسه
 وهذا هو ما الثاني فلما تبين لولا زائد أي حقيقة
 لكا معلولا لذاته والعللة ما لم تكن مستقيمة لا توجد فلو
 المعلول فيكون التفسير حاصل قبل نفسه وهو فصل
 في توحيد واجب الوجود لوجوده وحقه وجوده وواجبه
 الوجود لكا ما مشتمل عليه وجوب الوجود لغيره من غير
 ما مر من الامور وما به من الاستبصار اما ان يكون علم الحقيقة
 اوليا لكونه السبيل الى الآخرة الامتياز لولا ان تمام الحقيقة
 لكا وجوب الوجود لغيره خارجا عن حقيقة كونه
 منها لغيره لما بينا ان وجوب الوجود نفس حقيقة وجوب

لكا الامتياز لولا ان تمام الحقيقة لكا وجوب الوجود
 لا يشترطه خارجا عن حقيقة كونه احد منها وهو حال ما بينا
 ان وجوب الوجود نفس حقيقة واجب الوجود واقول لولا
 بحيث لا معنى قولهم وجوب الوجود نفس حقيقة واجب الوجود
 ان يلزم من نفس كمال الحقيقة ان حقيقة وجوب الوجود لا
 يمكن للحقيقة عين هذه الصفة فلا يكون معنى اشتراك الوجود
 في وجوب الوجود في وجوب الوجود الا ان يظهر من نفس كمالها
 ان حقيقة الوجود فلا منافاة بين اشتراكها في وجوب
 الوجود فاشترطها بتقدم الحقيقة والسبيل الى الثاني لان كل
 واحد منهما لا يكون كمالا في ذاته ولا في غيره بل
 مشترك في كماله في ذاته وفي غيره بل مشترك في كماله في ذاته وفي غيره
 ما سبق من ان التركيب الموجب للامكان هو التركيب الحاد
 لا الذي قبله لا يجوز ان يكون عليه الامتياز امر اعراضا
 لا من كونها حقيقة التركيب واجب ما وذلك قوله تعالى
 الحق عينها وهو حلق ما بيننا بالبرهان واقول كلمة
 كونه كلام الحق لا يتوجب عليه ذلك بل يقال لولا كونه
 الامتياز تمام الحقيقة فهو ما فيها او ما رضينا على التفسير

الحقيقة ما بيننا
 وجوب الوجود نفس حقيقة واجب الوجود
 ان يلزم من نفس كمال الحقيقة ان حقيقة وجوب الوجود لا
 يمكن للحقيقة عين هذه الصفة فلا يكون معنى اشتراك الوجود
 في وجوب الوجود في وجوب الوجود الا ان يظهر من نفس كمالها
 ان حقيقة الوجود فلا منافاة بين اشتراكها في وجوب
 الوجود فاشترطها بتقدم الحقيقة والسبيل الى الثاني لان كل
 واحد منهما لا يكون كمالا في ذاته ولا في غيره بل
 مشترك في كماله في ذاته وفي غيره بل مشترك في كماله في ذاته وفي غيره
 ما سبق من ان التركيب الموجب للامكان هو التركيب الحاد
 لا الذي قبله لا يجوز ان يكون عليه الامتياز امر اعراضا
 لا من كونها حقيقة التركيب واجب ما وذلك قوله تعالى
 الحق عينها وهو حلق ما بيننا بالبرهان واقول كلمة
 كونه كلام الحق لا يتوجب عليه ذلك بل يقال لولا كونه
 الامتياز تمام الحقيقة فهو ما فيها او ما رضينا على التفسير

بأنه لا يكون كل واحد منهما مكملاً للآخر ^{فإن قيل} لأن
والفصل وأما الثاني من الخفية والتعبد وقد يقال ما بيننا
من أن التعبد نفس حقيقة واجب الوجود ولكن في اثبات
لوجده فإنا التعميم إذا كان نفس الوجود كما في قوله
المابسة من غير أن يتوقف بالضرورة القول بوجوبه لا بالمعنى
من هذا الترتيل هو سائرنا واجب الوجود حقيقة واحدة
و تعينها بغير تارة فإما لا يقال أن كل صفات
معاقبة طسفة واجبة الوجود وتبين كل منها عند فلا يمكن
ذلك من أقامة البرهان بأنه التوحيد فصل واجب
الوجود لذاته واجب من جهة الوجود ليس له حال منسوخة
بغير فاصلة لأنه إذا كان في ذاته من الصفات فيكون واجباً
مع جميع الجهات وإنما قلنا أنه إذا كان في ذاته من الصفات
لأنها لو لم يكن في ذاته شيئاً من صفاته من غير أن يكون حضور
ذلك الغير إلا وهو موجود في تلك الوجود تلك الصفات وتبين
الاعتماد على عدمها ولو كان كذلك لم يكن ذاته إذا انبثت
من حيث هي بل شرط حضور الغير ونسبة واجب الوجود
لأنها إما أن يجب مع وجود تلك الصفات أو مع عدمها فإما أن

لأنه لا يكون كل واحد منهما مكملاً للآخر
فإن قيل لأن
بأنه لا يكون كل واحد منهما مكملاً للآخر
فإن قيل لأن

فإن واجب لذاته
جهاته
عبارة

فإنه واجب مع وجود تلك الصفات لم يكن وجودها
أما الصفات من حضور غير حصول بذات الواجب من حيث
بما بين بلا اعتبار حضور الغير والذي مع عدمها لم يكن عدوها
من حيث حصول بذات الواجب من حيث هي بلا اعتبار
نسبة الغير بعدمها حيث أنه لا يلزم من عدم اعتبارها علم
وذلك الأمر وإنما يجب وجودها بأذات الواجب بلا اعتبار
لم يكن الواجب لذاته واجباً لذاته بفعل من استغنى
بالتسبب بأنه لا يكون واجباً مع أذات الواجب غير واجب
فإن حصولها لنوقتها على أمر متفانية لذات ضرورية وقيل
الأولى في الاستدلال أن يقال كل ما يوجد لواجب من الصفات
بترجيح ذاته وكل ما يوجد ذاته فهو واجب للحصول أما الكبير
فظ وأما الصفات فكل ما لو لم يتحقق بها واجب وجود
بعض الصفات بغير الذات وذلك الغير الذي واجب
لذاته لزم بعد الواجب بأنه فكل ما بأنه بغير الذات
و يلزم كونها موجبة للحضور بأنه بغير موجبة آية
من الصفات إذا الموجب لواجب موجب الواجب بأنه بغير
بموجب بأنه بغير الكلام بأنه بغير بأنه

بأنه لا يكون كل واحد منهما مكملاً للآخر

بأنه لا يكون كل واحد منهما مكملاً للآخر
فإن قيل لأن

بأنه لا يكون كل واحد منهما مكملاً للآخر

الوجبات الى غير النهاية او انتهى الى موجب بتوجب الذات ويلزم
 خلاف الفروض والحاصل ان الترتيب لو لم يوجب الصفات
 باسمه لزم احد الامور المنقذة من تقدير الواجب والشيء وهذا
 المفروض فيكون الذات موجبة لجميع الصفات وتظهر المطلب
 اقول في نظر اوليتم هذا لزم ان يكون لكل ممكن موجود ههنا
 سواء كان اضافة بواجب او لا **فصل** في الواجب لانه
 لا يشترك المكنات في وجوده الي ليس الوجود المطلق طبعه
 لانه لو وجد بوجود الواجب ووجود المكنات بل هو متفرد
 عليه فلو لا وجوده بالمشكك لانه لو كان مشاركا للمكنات
 لوجوده على الوجود لكونه كالوجود المطلق من حيث
 هو وانما المطلب الذي هو مشترك في الوجود او العارضة او لا
 لانه مشترك في الوجود واجب لانه يكون وجود المكنات
 باسمه بقرينة اخرى عارضا لما يشكك لان مقتضى الطبيعة النوعية
 لا يختلف وهو لا ينفصل للشيء مع الشك في وجوده بل
 المناسب ان يترك هذا التقييد اذا الكلام في الوجود المطلق
 ان من المكنات والمفارقة فلو كان وجود الشيء نفس
 حقيقته او بغيره لكان الشيء الواحد معلوما وشكوك في

والقول

فيما ذكره في وجوده بغيره في كل
 ما يوجب احد الامور الواجب
 فقط انما هو ما ذكره في وجوده بغيره
 الحضور عند تقدمه في كل

فانظر باطلا

فيما ذكره في وجوده بغيره في كل
 ما يوجب احد الامور الواجب
 فقط انما هو ما ذكره في وجوده بغيره
 الحضور عند تقدمه في كل

بما انما اعلم ان المناسب مطلق الوجود وانما احد عن قول الصانع في الشك في وجوده اذا
 لا يشكك العقل في هذا المراد من قدره في الشك في وجوده عند قول الصانع لانا نعلم
 الشيء مع الشك في وجوده العقل عن وجوده او المراد من الشك في وجوده في الخارج في
 شئ مع الصانع وفي النسبة في التوجهين يتبدل ما ذكره في الشك في الوجود في كل شئ الله

نعم عقل

في حال واحدة وهو المناسب ان يقال لانا نعلم الشيء ونعلم
 عن وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقته او بغيره في كل
 لكان الشيء الواحد معلوما وشكوك في وجوده في حاله واحدة يقال لانا نعلم الشيء
 مع الشك في وجوده فلو كان وجوده نفس حقيقته كما يمكن
 الشك في وجوده او بغيره في التوجهين وكذا هو في ذاتنا
 لعلنا ان الذات بين الشك في وجوده في حاله واحدة وتعلم
 ان هذا الكلام انما يتم اذا كان الوجود معقول بالكنية وانما
 في الوجود كما كان وجوده البار في حاله واحدة وانما
 في شئ منها كما كان وجوده من غير المكنات فيكونه في كل
 اقتضاه واجب الوجود بقرينة العارضة فلا يكون ذاته
 كما في قباله من الصفات بنفس هذه بين الكلمات الدائرة
 على السن القديم في هذا المقام وقال بعض التحقيقين كل
 مفهوم مغاير للوجود كالاتي فانه ما لم يفهم السبب
 الوجودي وجوده بوجه من الوجود في نفس الامر لم يكن موجودا
 فيها فخطا وما لم يلاحظ العقل انضمام الوجود السبب
 لم يكن له كونه موجودا او غير موجودا مغاير للوجود
 فهو كونه موجودا في نفس الامر انما هو الوجود

سواء انما نطلب الوجود في كل شئ

المحقق في كل شئ

وكل ما هو متعلق في كونه موجودا الى غيره فهو ممكن اذ لا يمنع
 للممكن الا ما يتصل به في كونه موجودا الى غيره فكل مفهوم مغاير
 للوجود فهو ممكن ولا يمتنع للوجود بموافق وقد ثبت
 بالبرهان ان الواجب موجود فيكون لا يكون الا عين الوجود
 الذي هو موجود بذاته لا بما في مغاير لذاته وما واجب
 ان يكون الواجب جزئيا حقيقيا قائما بذاته ويكونه تعبته
 بذاته لا بما في الوجود اذ واجب ان يكون الوجود ايضا
 كذلك اذ هو عينه فلا يكون الوجود مفهومه فليسا يمكن ان يكون
 له اواو اذ هو جزء من ذاته في حقيقته ليس في امكانه فقدرة والاقسام
 فيكون وقام بذاته منفردا عن كونه عارضا لغيره فليكون
 الواجب هو الوجود المطلق الابرار عن التقييد بغيره
 والاقسام اليه وما هذا لا يتصور عن وصف الوجود
 الممكن فليس مع كونه موجودا الا بالانسيب خصوص
 الاحضرة الوجود والقيام بذاته ونسب التسمية وجوده
 مختلفة في احوالها فيبقى يتغير الاطلاق على ما يتباينها فالوجود
 في احوالها الوجود جزئيا حقيقيا قال بعض الفلاس
 ان تسمية بقول ان هذا من جنس الفلاس والافرن من

عروض الوجود
 عه
 يتعذر
 ساه

الوجود في احوالها فيبقى يتغير الاطلاق على ما يتباينها فالوجود
 في احوالها الوجود جزئيا حقيقيا قال بعض الفلاس
 ان تسمية بقول ان هذا من جنس الفلاس والافرن من

من الممكن والمعتق **فصل** في الواجب لذاته
 عالم بذاته لا يجرى عن المادة اذ لو كان ماديا لكان
 منتقلا الى الاثر فيحقق اليها وكل جرد عن المادة
 قد يركن كما يجرى في الفصل التالي لهذه الفصل هو عالم
 بذاته بحيث ان يفتقد الجرد عن المادة فالقائم بذاته
 لان الصور العقلية يوده بها ليست بعائنه
 لان ذاته محاصلة عدة معلوم عالم بذاته لان العلم
 المراد به هنا المراد في الفعل هو حصول حقيقة الشيء
 جردة عن المادة ولواضعها عند المنعك قاله الموردة
 را ما يوتي ماديا اولوا والاول اما ان يكون حسوسا
 باحد الحواس الظاهرة او غير حسوس بها والحواس
 اما ان يكون ادراكا موقفا على حضور المادة قادر ان
 الاحساس اول فادراك العقل وادراك الحواس
 هو التوهم واما غير الحواس المادى قائما ان لا يكون جزئيا
 بل كليا او يكون جزئيا غير مادى واما ما كان قادر ان
 العقل قائما ان نقلا بذاته عالم **ع** هذا هو
 بهما ما سبقهم من الحق انه علم الشيء بنفسه لانه العلم بنفسه

فصل في الواجب لذاته
 عالم بذاته لا يجرى عن المادة اذ لو كان ماديا لكان
 منتقلا الى الاثر فيحقق اليها وكل جرد عن المادة
 قد يركن كما يجرى في الفصل التالي لهذه الفصل هو عالم
 بذاته بحيث ان يفتقد الجرد عن المادة فالقائم بذاته
 لان الصور العقلية يوده بها ليست بعائنه
 لان ذاته محاصلة عدة معلوم عالم بذاته لان العلم
 المراد به هنا المراد في الفعل هو حصول حقيقة الشيء
 جردة عن المادة ولواضعها عند المنعك قاله الموردة
 را ما يوتي ماديا اولوا والاول اما ان يكون حسوسا
 باحد الحواس الظاهرة او غير حسوس بها والحواس
 اما ان يكون ادراكا موقفا على حضور المادة قادر ان
 الاحساس اول فادراك العقل وادراك الحواس
 هو التوهم واما غير الحواس المادى قائما ان لا يكون جزئيا
 بل كليا او يكون جزئيا غير مادى واما ما كان قادر ان
 العقل قائما ان نقلا بذاته عالم **ع** هذا هو
 بهما ما سبقهم من الحق انه علم الشيء بنفسه لانه العلم بنفسه

كما ونسب اليه الدهرية لانهم قالوا ان لا يعلم ذاته لان العلم
 بنفسه لا يكون الا بهيئته ونسب الشيء الى نفسه
 على حقيقته

والواجب لذاته
 عالم بذاته لا يجرى عن المادة اذ لو كان ماديا لكان
 منتقلا الى الاثر فيحقق اليها وكل جرد عن المادة
 قد يركن كما يجرى في الفصل التالي لهذه الفصل هو عالم
 بذاته بحيث ان يفتقد الجرد عن المادة فالقائم بذاته
 لان الصور العقلية يوده بها ليست بعائنه
 لان ذاته محاصلة عدة معلوم عالم بذاته لان العلم
 المراد به هنا المراد في الفعل هو حصول حقيقة الشيء
 جردة عن المادة ولواضعها عند المنعك قاله الموردة
 را ما يوتي ماديا اولوا والاول اما ان يكون حسوسا
 باحد الحواس الظاهرة او غير حسوس بها والحواس
 اما ان يكون ادراكا موقفا على حضور المادة قادر ان
 الاحساس اول فادراك العقل وادراك الحواس
 هو التوهم واما غير الحواس المادى قائما ان لا يكون جزئيا
 بل كليا او يكون جزئيا غير مادى واما ما كان قادر ان
 العقل قائما ان نقلا بذاته عالم **ع** هذا هو
 بهما ما سبقهم من الحق انه علم الشيء بنفسه لانه العلم بنفسه

فأجبت من التي يتشابه اعتبارها بالشيء النسبة فتدعى ذات الشيء باعتبار
صلاحها للظهور في تلك مقابلة لها باعتبار صلاحها للعلاقة في تلك وهذا العذر من التماثل
بغيرها شرح مواضع

والنسبة لا يكون بين الشئين المتماثلين بالضرورة والعقل
الشيء بذاته لا يتغير المتماثل بين العاقل والمعقول بالذات
لأن العلم هو حقيقة الشيء بوقوعه عند الإدراك سواء كان
متماثلا له بالذات أو بالاعتبار فإنه المتماثل باعتبار
كما تختلف النسبة قطعا وهذا هو المقصود من حقيقة
الشيء المتماثل بالذات المدرك عنده ولا يلزم من كونه
الاحض كذا في الوجود ولا يخلو واحد من الناس يعقل
وإنه بذاته والاطلاق له إلى كل من الناس نفسا

عاقلة والآخر معقول بن بالضرورة وقد يشك في كونه
فلم يشك بانه متشبه بالجماع وهو شئ من شئ
وهو واحد والحداب ان يعلم ان النسبة علم حقيقة
وقد جاب ايضا بانه احد في الصدور بين موجوده لوجود
احسن والآخر بوجوده على وبتلك تشاذا فلا تخالف
وايضا المتشبه هو احد في كل المتماثلين في كل واحد لان

يخلو احد صفة الآخر **فصل** في ان الواجب له ان عالم
بالحقيقت لا يبرز عن المادة ولو اجتمعا وكل يبرز عن
المادة ولو اجتمعا اذا لم يكن فاما بانه يجب ان يكون عالما

بمطول قصر سواد بيض

فصل السابق

عالم بالحقيقت اما العقول فلهذا ذكرها في بابها في بابها في بابها
لانها تكثر بلا دليل واما الكبر فكل واحد يمكن
العلم العقول وبها لا يضاعف فاذات متشبه عن
العلايق المادية المتشبه عن العقول لم يشبه لانها لا
تعتبر بها حتى يصير معتقدا فان لم يتفكر كان ذلك من ابد
العاقل وكل ما يكون ان يعقل وجوده يكون ان يعقل كل ما يعقل

واحد من العقولات لا حالة يمكن ان يشاركها الا بالذات
سائر صور العقولات في النفس فان الادراك والتفكر
هو حضور صورة العقول في العقل بوقوعه عن المادة والمواد
وكل ما يكون ان يشاركه سائر العقولات له ان يشاركها

حاشية اليه سواها كانت في الخارج اذ في العقل لا يوجد المتماثل
للطبيعة لم يشق في علم المتماثل في العقل فان طبيعة المتماثل
للطبيعة المتشبه بها متقدمة على المتماثل في الطبيعة
على المتماثل في العقل كقولنا ان من المتماثل في العقل
فصحة المتماثل في الطبيعة متقدمة على المتماثل في العقل
فلا يتوقف عليها والابن في الدور والاشهر مقارنته
العقولات في الخارج والذات في العالم بذاته الا بانها تظهر

فأجبت بالضرورة

أدنى العقل

متقدم على ذلك

متقدم على ذلك

متقدم على ذلك

على المعلول

أدنى وجوده

متقدم على ذلك

متقدم على ذلك

متقدم على ذلك

متقدم على ذلك

الاشياء المنفصلة في ذاتها
في الوجود والعدم

يجب في حصول الخلق وذلك لانها لا تقام بحدوث
اشياء اخرى غير مخلوقة في ذاتها
فالمقارنة المطلقة مختصرة بهذه السلسلة واذا امتنع اشياء
منها متعين الثالث ومقارنة العقولات في المقام
والقائم بذاته بل هو لها فيجب التسفل مثبت ان كل
قائم بذاته معها ان يكون عالما بسائر العقولات ومنها
يجت اما اولها وذلك لانها لا يمكن ان يكون
مفارقة للغير مخلوق في اولها في ثالث والمقارنة المطلقة
تختصر هذه السلسلة واذا امتنع اشياء منها متعين الثالث
ومقارنة العقولات في الخارج والقائم بذاته بل هو لها
فيجب التسفل مثبت ان كل قائم بذاته معها ان يكون عالما
بسائر العقولات ومنها يجت اما اولها فلا يمكن تقدم المقارنة
المطلقة على المقارنة الخاصة انما يتم اذا كانت المقارنة المطلقة
ذاتية لها وهو ممتنع وانما يتحقق اللازم من المقارنة في العقل
مقارنة المطلقة في كنهها الخاصة في ذاتها
لذلك ان المقارنة لا يمكن ان يكون هذا المقام فقط لان
الوجود يجب ان لا يتقبل الا بهذه المقارنة الخاصة اعني المقارنة

فان المقارنة المطلقة مختصرة بهذه السلسلة واذا امتنع اشياء منها متعين الثالث ومقارنة العقولات في المقام والقائم بذاته بل هو لها فيجب التسفل مثبت ان كل قائم بذاته معها ان يكون عالما بسائر العقولات ومنها يجت اما اولها وذلك لانها لا يمكن ان يكون مفارقة للغير مخلوق في اولها في ثالث والمقارنة المطلقة تختصر هذه السلسلة واذا امتنع اشياء منها متعين الثالث ومقارنة العقولات في الخارج والقائم بذاته بل هو لها فيجب التسفل مثبت ان كل قائم بذاته معها ان يكون عالما بسائر العقولات ومنها يجت اما اولها فلا يمكن تقدم المقارنة المطلقة على المقارنة الخاصة انما يتم اذا كانت المقارنة المطلقة ذاتية لها وهو ممتنع وانما يتحقق اللازم من المقارنة في العقل مقارنة المطلقة في كنهها الخاصة في ذاتها لذلك ان المقارنة لا يمكن ان يكون هذا المقام فقط لان الوجود يجب ان لا يتقبل الا بهذه المقارنة الخاصة اعني المقارنة

بان يكون ذلك
بسم

المقارنة العقب فاذا وجد الوجود الخارج امتنع المقارنة
المطلقة لا نشأ من ذاتها الذي هو الوجود الذي هو
انما سببه الوجود الذي نتج عنه في الوجود والعدم
مقارنة الخلق في ذاتها كذا الوجود الذي هو شرط المقارنة
او الوجود الخارج ما فعلها واما المقارنة التي هي المقارنة
بينها اذا كان الوجود موجودا في الخارج قائم بذاته واما
فقط ما ذكرنا من اشياء لتوقف صحة المقارنة المطلقة على المقارنة

المقارنة المطلقة بدل بعينه على امتناع متبعي صحة المقارنة المطلقة
بالنسبة الى القسم الثالث فليكن احد الاقسام اما فساد ذلك
الدليل او بطلان هذه المقدمة وكل ما يمكن لواحد الوجود
بالا كما العام يجب وجوده له والاشياء له حالة مستقلة
الناسب ان يجعل كبري العباس بناتك كل الوجود من المادة
بلك ان يكون عالما بالكلية ثم بعينه المقدم سبق الوجود
بمناسبتهم الكلا او بغيرها وكل ما يمكن للوجود بالامكان
العام يجب وجوده له اذ لو سبق باليقونة له في وجوده الى العنصر
موقوف فاعلم ان مقتضى الوجود لا يتقبل البعض فيكون ما يتبين
هذه فانه من لو كان الباري تعالى عالما بشي فاسم فيه

المقارنة العقب فاذا وجد الوجود الخارج امتنع المقارنة المطلقة لا نشأ من ذاتها الذي هو الوجود الذي هو انما سببه الوجود الذي نتج عنه في الوجود والعدم مقارنة الخلق في ذاتها كذا الوجود الذي هو شرط المقارنة او الوجود الخارج ما فعلها واما المقارنة التي هي المقارنة بينها اذا كان الوجود موجودا في الخارج قائم بذاته واما فقط ما ذكرنا من اشياء لتوقف صحة المقارنة المطلقة على المقارنة

المقارنة المطلقة بدل بعينه على امتناع متبعي صحة المقارنة المطلقة بالنسبة الى القسم الثالث فليكن احد الاقسام اما فساد ذلك الدليل او بطلان هذه المقدمة وكل ما يمكن لواحد الوجود بالا كما العام يجب وجوده له والاشياء له حالة مستقلة الناسب ان يجعل كبري العباس بناتك كل الوجود من المادة بلك ان يكون عالما بالكلية ثم بعينه المقدم سبق الوجود بمناسبتهم الكلا او بغيرها وكل ما يمكن للوجود بالامكان العام يجب وجوده له اذ لو سبق باليقونة له في وجوده الى العنصر موقوف فاعلم ان مقتضى الوجود لا يتقبل البعض فيكون ما يتبين هذه فانه من لو كان الباري تعالى عالما بشي فاسم فيه

يجوز ان كان فاعلا لشيء الصورة لانه لا يفتقر اليها
 ما يقوم به فيفتقر الى مؤنثه هو الواجب اذ لو كان خبره
 لزم افتقار الواجب الى صفة العلم الي ذلك الغير وقابلها
 لانها فيه وهو لان القابل هو الذي يستعد للشيء
 والفاعل الذي يعقل الشيء القصورى والاول خبر الثاني لان كان
 يعقل كل منهما مع التجهيز عن الاخر فيكون التركيب لو كان قاعلا
 وفاعلا فكل واحد لا يجزى اذ يكون الشيء الواحد مستعدا للشيء القصورى
 الى الصورة ومقدارها وهذا لان معنى كون مستعدا للشيء انه
 لا يتبع لذاته بل يتصوره مع ومعنى لونه فاعلا انه مقدم
 بالعبارة على ذلك الصورة فاعلمت انها مشاهير اقول السؤال
 والطواب لا يتطابق فيها لانه اذا فصل السؤال عن العنول
 غير الفعل فلو كان الواجب قابلا وفاعلا يلزم التركيب
 فيه فحقن الطواب ان يقال انما يلزم التركيب لو كان العنول
 والفعال اثنين له وليس كذلك بل هما اضافتان عارضتان
 لو بالقبول ان الصورة تقسم لولا ان السؤال ان العنول ينافي
 للفعل فلو كان الواجب قابلا وفاعلا يلزم اجتماع المتعقبات
 فيه يكون لهذا الخراب وجه واحدهم العلم بالمتعقبات

ان كان فاعلا لشيء الصورة لانه لا يفتقر اليها
 ما يقوم به فيفتقر الى مؤنثه هو الواجب اذ لو كان خبره
 لزم افتقار الواجب الى صفة العلم الي ذلك الغير وقابلها
 لانها فيه وهو لان القابل هو الذي يستعد للشيء

ان كان فاعلا لشيء الصورة لانه لا يفتقر اليها
 ما يقوم به فيفتقر الى مؤنثه هو الواجب اذ لو كان خبره

حقوق

ان كان فاعلا لشيء الصورة لانه لا يفتقر اليها
 ما يقوم به فيفتقر الى مؤنثه هو الواجب اذ لو كان خبره

الواجب

ضمان احد ما سيجي حصولها وهو حصول صورة الاسباب
 في المدرك والآخر سيجي حصولها وهو حصول حضور الاسباب
 انفسها عند العالم كعلمي نذاج واشوا والامور الناجية بها واديس
 فيها اسما وانطباعا بل هناك حضور المعلوم بحقيقته لا

ثبالة عند العالم وهو اقوى من العلم لخصوص ضرورة ان
 المكشوف الشيء على الاخر لاجل حضوره نفي اقوى من المكشوف
 عليه لاجل حصوله مثال عنده والطامن كلام انما اذا اجريت
 ان ان علمه كما بالاسم والشرم ذهب الى ان علمه لغاي ومن اعتقد ان علم الاسباب في الاسباب

حضورها وهذا مستل في العلم بالمعدوم واما الاسباب خصوصا
 الكشعات اذ لا حفايق لها ثابتة حتى يتصور حضورها
 وقد يقال مثل المعدوم مشتملة في العنول الحاضرة
 عند البارى تعالى فتلك المشتملة حاضرة عنده

اعتقد ان علم الوجود تعالى بالاسماء انفس ذاته فقد اعتقد
 ان العلم بالجميعة اذ لا علم الا بالاسماء وفيه نظر اذا
 للحصر **فعل** ان الواجب لذاته عالم بالانسان

كعلمنا بذواتنا بديان

كالارادة والقدرة والنجاة في مستند

ان ان علمه كما بالاسم والشرم ذهب الى ان علمه لغاي
 حضورها وهذا مستل في العلم بالمعدوم واما الاسباب خصوصا

كعلمنا بذواتنا بديان
 كالارادة والقدرة والنجاة في مستند

ان ان علمه كما بالاسم والشرم ذهب الى ان علمه لغاي

فوجب ان يكون عالما بالامان من يعلم العلة على اناسا
وجوب ان يحسن تعلم ما يلزم منها لذاتها والامان كان
بها عالما علما تاما لكونها لا يدركها بالحواسيات مع تغيرها
والامان يدرك منها تارة انها موجودة غير معدومة
وتارة يدرك منها انها معدومة غير موجودة فكلوا

لعل منها الى الوجود والعدم صورة عينية واحدة
من الصور لانه لا يتغير من الثابتة فيكون واجب الوجود
مستغرا بالذات من صورة الى صورة بغير كماله من ان
ليس له حال منتظرة بل يدرك بالحواسيات المتغيرة على
كل ما ساطر تأمل لانها تعلم ان العلم التام بخصوصية
العلة يستلزم العلم بخصوصية معلولها لانه الصادر عنها
بواسطة او بغيرها واسطة وادعوا ايضا انتفاء العلم
بالحواسيات المتغيرة من حيث هي نسبة لاسكنة اما التيقن
وهل هذا الانتفاء في الحواسيات المتغيرة معلول
للاوجب غير باقيلهم من قاعدتهم المذكورة على ما
في الاصحاب وقد التفتوا لوقف الاختصاص التام في هذه القضية
بسبب ما منع هو التيقن كما دأب ارباب العلوم

العلم بالحواسيات المتغيرة هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات

العلوم الظنية فانهم يفترون قواعدهم بل ان يسمع اطرافها
قال يستقيم العلوم اليقينية كما قيل الكسوف بالحواسيات
فقول فيه ان كسوف يكون بعد ان كذا من كذا اشياء لا يصح
كذا وكذا التي جميع العوارض الكلية لثبوتها ما علمت
لان ما علمت لا يتبع العلم على كسوفه وهذا العلم الكلي غير كاف
للعلم بوجود ذلك الكسوف في المخصوص في هذه الازمنة عالم
يقسم اليه الكسوف او التخليل بالاشياء والتخليل هو العلم
بذلك والعالم يكون له اصل في حق الله تعالى سوي ما ذكرنا لم يعلم
الحواسيات الا بالذات والذات هي صاحب الحواسيات المراد بعلومهم

ان تعلم العالم بالحواسيات على وجه كذا لا يعلمها من حيث
ان بعضها واقعية الآخرة وبعضها لا اللاحق وبعضها المتغير
بل يعلمها على متعالية عن الافول تحت الازمنة ثابتة ابدي
الذات وهذا كما ان العالم يكون مكانها نسبة الى جميع
الايكنة على السواء فليس بالقياس اليه بعضها في سائر بعضها
بعبارة او بعضها متوسطا وكذلك العالم يكون زمانيا كما
نسبة الى جميع الازمنة على السواء فليس بالقياس اليه بعضها
خاصيا وبعضها حاضر ومستقبلا وكذا الامور الواقعة في

العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات
العلم بالذات هو العلم بالذات

في الرضا فالمرجوحات من الازل الى الابد معلومة
كل رقة وليس في علمه كما وكان يسكون بل هي في الصلوة
عنده اوقاتها بل تغيرا صلا ويس المراد ما تقدمت
من ان شرط تطيب طباب للنبات واحكامها في وقتها
واحوالها **فصل** في الواجب مزيد الكسب وجودة
اكتا رادته فلان كرم ما هو معلوم عند المبدأ وهو غير محض
غير متنافي لما يمتد فانيض من ذات المبدأ وكل المقضي
لغضبه في ذلك الشيء مرضي له وهو الهول الرادة واما جوده
قالوا هو افادة ما سبق لا يرض الصداق واوروكه في الكلام
من الدواء للوجه والمراد المرض فبقيد ما سبق لا يرض مع
ان ليس بجواد واجاب عنه لطيفي في شرح الاشارات
بانه الجود هو افادة ما سبق بالذات لا بالقصد والرواه
لا يقيد بالذات الا كبقية في البدن ملائمة او مضادة
المرض ثم انها توجب الصحة او ازالة المرض فهو لا يقيد بالذات
الصحة او ازالة المرض وبقية نظر لافادة الدواء بالصحة
لا الصحة او ازالة المرض وان لم تكن افادة اوله كونه
يقيد بالذات على الكيفية الملازمة للطبيعة او المضادة

والمراد من الفاضل الواجب في الالف والفاء والظن والقصد انهما مضافان
او يعقل لان نظام الخبرة الوجود في وجودها عما ما سبق لا
لغرض وشرق المناسب ان يقال اما ان يعقل لقصد شوق
الى الحال اولا والاولى بالمانيا من ان واجب الوجود
له حال منظره والقسم الثاني حق فهو جواد لا يبال العمل
لغالي عن الفرض عيب لانا نقول العيب ما كان قابليا
عن الفوائد والمنافع وافعاله فكانت تسمى على ما ومعناها
راجحة الى الخلوقة بل كنهنا ليست سببا باعنة عما اقدسه
وملا متفينة لنا عليه ملائمة اخراضا وعللا غائية لفعاله
حق لم ينم سببها بل كونه غايات ومنافع لافعاله **الفصل**
الثالث في الملائكة وبها المعقول الحرة وقد تطلق على
التعوس المكنية وغيرها ايضا وتسمى على اربعة فصول **الفصل**
الاول في نبات المعقل وسرمانه الصاور من المبدأ
والاول انما هو الواحد لانه لا يتبدل ولا يتركه يوم من الوجود
والبسط لا مصدر عنه الا الواحد كما مر في الواحدة اما

او يعقل لان نظام الخبرة الوجود في وجودها عما ما سبق لا
لغرض وشرق المناسب ان يقال اما ان يعقل لقصد شوق
الى الحال اولا والاولى بالمانيا من ان واجب الوجود
له حال منظره والقسم الثاني حق فهو جواد لا يبال العمل
لغالي عن الفرض عيب لانا نقول العيب ما كان قابليا
عن الفوائد والمنافع وافعاله فكانت تسمى على ما ومعناها
راجحة الى الخلوقة بل كنهنا ليست سببا باعنة عما اقدسه
وملا متفينة لنا عليه ملائمة اخراضا وعللا غائية لفعاله
حق لم ينم سببها بل كونه غايات ومنافع لافعاله **الفصل**
الثالث في الملائكة وبها المعقول الحرة وقد تطلق على
التعوس المكنية وغيرها ايضا وتسمى على اربعة فصول **الفصل**
الاول في نبات المعقل وسرمانه الصاور من المبدأ
والاول انما هو الواحد لانه لا يتبدل ولا يتركه يوم من الوجود
والبسط لا مصدر عنه الا الواحد كما مر في الواحدة اما

الجوده
ما هو
المعنى

في قوله محمد

ان يكون بيوتاً او صورة او مضافاً او مفكلاً
 للجسم من اقسام الجواهر لانه وقت من الوجود لا يكون
 هو الوجود لانها لا تقدم بالفعل بدون الصورة فلا يكون
 علا للصورة والصورة الاول يجب ان يكون على كسب معناه
 اما بواسطة او بغير واسطة ولا جائز ان يكون صورة لانها
 لا تقدم بالقياس على الوجود كما هو ولا يجوز ان يكون مضافاً
 ووجوده قبل وجوده لانه لا يكون له وجود والوجود
 عين ذاته ولا جائز ان يكون متبياً والاولى فاعلا قبل
 وجود الجسم وهو اذا نفس هي التي تفعل بواسطة اجسام
 فنفق ان يكون مفكلاً وهو المظروفه نظراً وجوه متعدده
 واحد من جميع الوجوه بل هي الجهات اعتبارية كما تسلوب
 والاضافاً ويجوز ان يكون تلك الجهات شروطاً لتأثيره فيقتد
 آثاره في اقتدراً متقدراً آثار المعلوم الاول كجهات الاعتبار
 وايضاً لان النفس لا تؤثر الا بالانسان جسمانية بل قد تؤثر
 بدونها وبعض ضواقي العادة كالقوة والحكمة والنور

الذي اظهر ذلك المشرك للوجود

بما هو في نفسه
 لا يكون له وجود
 بل هو في غيره
 كما هو في غيره

بما هو في نفسه
 لا يكون له وجود
 بل هو في غيره
 كما هو في غيره

والسبحان هذا القليل على ما صرحوا به فان قيل فكون مستغنياً
 عن المادة في الذات والغير ولا ينعى بالعقل الا هذا
 العقل هو الجوهري المستغنى عن المادة لذاته وفي جميع افعال
 والظواهر الى المادة لا يوجب افعالاً لا يكون عقلاً بل
 لا يجوز ان يكون الصادرة الاول هو النفس ويكون الجاهل
 في اول مرتبة بدون الاله **فصل** في اثبات كسرة القول
 وبرهان ان الموشر لا يسطر والافلاك المتكثرة المعلوم
 ووجودها بشهادة اختلافها في كسرات الكواكب المعلومه
 بالترصد اما ان يكون عقلاً واحداً او مفكلاً واحداً او مفكلاً
 افلكاً متكثراً بما يكون بعضها متشركاً ببعضها او عقلاً
 متكثراً لا جائز ان يكون عقلاً واحداً لا يمكن صدق جميع
 الافلاك من عقول واحده كما يشاء ان الواحد لا يصدق عليه
 الا الواحد ولا يسبيل الى الثاني والثالث لان العقل الواحد
 على العقل الا ما ما ان يكون لها وجودها في الجوهر او على
 المنكسر لا يسبيل الى الثاني لانها لا يكون احدها كونه
 اقرب خيراً من كل واحد الى العاقل القابل للكون والوجود
 وهو احدها من الافلاك الغير القابلة له والاولى

بما هو في نفسه
 لا يكون له وجود
 بل هو في غيره
 كما هو في غيره

بما هو في نفسه
 لا يكون له وجود
 بل هو في غيره
 كما هو في غيره

قال في شرحه في التلخيص
ان في هذه المسئلة انما هي
التي هي في التلخيص
ان في هذه المسئلة انما هي

ان قيل من الاعداد من واصغر من حيث اذرتما كان الطوي
التي هي في التلخيص من حيث على الخاوي ووجوبها على
منها وان كان الخاوي اطول منه فطر او الاخر لا يصغر
على ان يكون سببا للاشرف الا انما لا يكون سببا
هذا خطأ في البرهان في المناقشة البرهانية ولا جازم ان يكون
الخاوي على وجوده الطوي لا يكون كذلك لانه وجوب
وجود الخاوي مشاوقا من وجوب وجود الخاوي لا وجوب
وجود المعلوم مشاوقا من وجوب وجود المعلوم واذ كان
كذلك فعدم الخاوي مع وجود الخاوي الى وجوب
وجوده لا يكون مستغنا لانه بل يكون مكنيا والاشكال
وجوده الى الخاوي مع الوجود وجود الخاوي لا يكون
مشاوقا من البرهان وقد فرضنا مشاوقا من الوجود
كان عدم الخاوي مع وجود الخاوي ان وجوب وجوده
فكان وجود الخاوي مستغنا لانه على البرهان لان
وجود الخاوي داخل الخاوي وعدم الخاوي داخله مستغنا
فكان لا يكون اشكاله احد ما عن الازمنة من الازمنة في
البرهان ايضا فاذ كان احدها فكلها غير واجب مرتبة

ان في هذه المسئلة انما هي
التي هي في التلخيص

ان في هذه المسئلة انما هي
التي هي في التلخيص

ان في هذه المسئلة انما هي
التي هي في التلخيص

ان في هذه المسئلة انما هي
التي هي في التلخيص

في مرتبة مكان الاخر ايضا فلما نرى واجب فيها فوجود الخلاء
يكون مكنيا لانه وجود الخاوي ووجوبها على ان عدم الخاوي
كذلك هي ضرورة اء وجود الخلاء مستغنا لانه فلا يكون
مكنيا مرتبة اصلا لانه بالذات لا يختلف ولا يتغير
وقد يقال لان التلازم بين عدم الخاوي ووجود الخاوي
لاننا فرضنا عدم الخاوي ووجوبها معا فاحد المتلازمين
اعني عدم الخاوي يتحقق مع انتفاء الاخر اعني وجود الخلاء
اقول فيجب ان لا عدم الخاوي ووجود الخلاء فبما نحن فيه
مستلزما في حينها ولا حاجة لنا الى اشارة التلازم
بينها مطلقا لكن يمكن المناقشة في الخاوي بسبب علته
لمطلق الخاوي بل الخاوي مقبول ووجود الخلاء وانما يستلزم
عدم الخاوي المعين لكن عدم الخاوي المقبول لا يستلزم وجود
الخلاء فلما تلازم بينهما وقد يقال يجوز ان يكون احد
المتلازمين واجبا بالذات والآخر واجبا بالعرض
بالغير كالواجب ومعلوم الاول فلما يلزم من امكان
احدهما ضرورة امكان الاخر فيها فانه قلت كيف جاز
ان يخالف المتلازمين في الوجوب مع ان الواجب بالغير

ان في هذه المسئلة انما هي
التي هي في التلخيص

ان في هذه المسئلة انما هي
التي هي في التلخيص

في بيان ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس

في تبيينه من جهة اخرى
منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس
لا يقتضيه حواجز انكسار عن الاثر وانما تقتضيه انكسار
نظر الى الاثر فنظر المؤثر في الافلاك انفعول متكررة
قبل لم لا يجوز ان يكون المؤثر في الافلاك متساويا
عن الاول بانه المؤثر لو كان متساويا لكانت
الجسم الذي هو الاله في صدور افعالها عنها وان كان كذلك
لزم تقدم تقدم ذلك الجسم الطبيعي على العقل فهو ما ان يكون
عاقبا بالنسبة اليه او متساويا في مرتبة نظر لانها كما ذكرنا
وعن الثاني بانه العرض اضعف من الجرم والاضعف
يتمتع ان يكون علة للاقوى وبانه لو كان مؤثرا في العقل
لا يحتاج ذلك العرض في تأثيره الى فعل علة ان كان عقليا
ونف لزم منه ما لزم من كونه المؤثر قويا ومتساويا
وان كان متعظلا لزم منه المظلال فتعطل كل واحد من الافلاك
في الموضع قائم بعقله في جهة الاشارة في قيام الاوضاع المتعددة
واللغيفة بعقل واحد لا تشاركه تتركب العقل فيقدر العقل
حسب فقد الافلاك وهو المظال من جهة اخرى فلان

منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس
منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس

منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس
منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس

لأنه منطوقه ان يعارض الدليل القائم على الحواوي لا يكون
علة للحوي بان يقال الحواوي للمثل مثلا ان العقل الثاني
الاعلى وسبب الحوي في العقل الثاني معا لكونها معا
علة واحدة هي العقل الاول في الثاني والعقل الثاني
متقدم بالعلة على الحوي فيلزم تقدم الحواوي على الحوي
بالعلة لانه ما مع المتقدم مقدم اجاب بانه الحواوي
وسبب الحوي وهو العقل الثاني معا مع ان السبب
على الحوي ولكن الحواوي ليس بمقدم بالعلة على الحوي
لان السبب مقدم بالعلة وما مع المتقدم بالعلة
لا يجب ان يكون متقدما بالعلة بل يجب ان لا يكون
متقدما بالعلة والالزم اجتناب علمتين مستقلتين
على معلول واحد فتخصه هناك محتاجا الى كل منهما للعلة
ومتقينا عن كل منهما بالنظر الى الاثر ههنا حواوي
ما سبق الى بعض الايام ان الخلافة تكون لا في خلافة
والحوي تكون لذاته في ذاته غيرهما وهو مستلزم لانهما
الطاء اجاب بانه الحواوي والحوي كل منهما تكون لذاته
وكون ذلك لا يقتضي الخلافة لانها لا يلزم من ذلك ان يكون الحواوي والحوي

منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس

منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس
منه ان العقل الثاني هو الذي يثبت وجوده في النفس

الشيء الذي هو فوقه
الشيء الذي هو تحته
الشيء الذي هو يمينه
الشيء الذي هو شماله
الشيء الذي هو أمامه
الشيء الذي هو خلفه
الشيء الذي هو يمينه
الشيء الذي هو شماله
الشيء الذي هو أمامه
الشيء الذي هو خلفه

اذ الجرم الذي هو فوقه يكون هو المحل والشيء على تقدير انما
في حال ما ورا ذلك الجرم على تقدير انما حال ما ورا
عدد الجهات وكما ان ما ورا الخد للجهات ليس خلفا ولا املا
اذ لا يمكن هناك مكد حال ما ورا الجرم المذكور على ذلك
التقدير فلا يلزم من انتفاء انما الخلد وانما يلزم الخلد من انتفاء
وجودي الحاوي وعدم الحوي وذلك غير ممكن لانه الحاوي
وسبب الحوي متلازمان **الفصل الثالث** في ازالة العقول
وانتفاء الازلي ما وجد في الازل وهو الزمان الغير المشاهي
من جانب الماضي والابدي ما وجد في الابد وهو الزمان
الغير المشاهي من جانب المصطنع المستقبلي اما كونها ازلية
فلوجودها واحد وهو المذكور ههنا ان واجب الوجود بجميع
جذبه سالنا من غير ما يشبهه في معلول والآلة له حالة منتظمة صفة
فيهاها لم تكن في علة العقل الاول والمناسب يقال ان
الواجب بانزاده علة تام لمعلول الاول اذ لو افتقر الى غيره
فان كان مغارنا لكان له صفة زائدة على ذاته وهو على
خلاف مزجهه وان كان متفصلا عنه كان ملكا معلولا له
سابقا على ما فرضناه معلولا اولاهن والعقول ايضا

الشيء الذي هو فوقه
الشيء الذي هو تحته
الشيء الذي هو يمينه
الشيء الذي هو شماله
الشيء الذي هو أمامه
الشيء الذي هو خلفه

الازل

وهو العقد الاول

واجب لوجوده
كبير

ايضا مستندة لكونه سالنا بغيره في غاية بعضه في بعض
لا يمكن ما يمكن لها فهو حاصل لها بالعقل والآلة التي
منها حادثا وكل حادث مسبوق بمادة لما مر فكلوا هي الى
العقول بقا رتتها للحادث الحادي مادية صفة ويلزم من
هذا الدليل ازيلتها لانه المعلوم يجب وجوده عند وجود
علته التامة ويمكن ان يستدل بان العقل لو كان حادثا
رنا بالكلية مادية لان كل حادث رنا في مسبوق بمادة
هين واما كونها ابدية فلانه لو انعدم سببها لانعدام
امر من الامور المعنوية في وجودها فيكون البارئ واسمه
او سببها من العقول قابلا للتفسير والحوادث لانه الامور
المعنوية في وجود كل منها المتغيرة لذات التقد اهل
لذات العلة مقارنة لها هين **الفصل الرابع** في كيفية
توسط العقول بين البارئ تعالى وبين العالم الجسماني
قد مر ان واجب الوجود واحد ومعلوله الاول هو العقل
المحض والافلاك معلولات للعقول كمن الافلاك في
كثرة هيكلها سببا بالكثرة لما بيننا ان الواحد لا يصدق
الواحد والعقل الذي يصدق عنه النك الاعظم منه

اد الاول

العقد الأول

كذلك لا باعتبار صدوره عن واجب الوجود اوليا
الكثرة فيه من حيث انه صادر عن واجب الوجود ولم
ان يصدر الكثرة عن الواجب بل باعتبار ان لا ما صفة
تلك الوجود لذاتها واجبة الوجود لتعلقها بغيره
الوجود بالغير والى الوجود لذاته فيكون باحد
هذين الاعتبارين مبدأ للعقل الثاني وبالاعتبار
الثاني مبدأ للعقل الاعظم والمعلول الاشرقي يجب ان يكون
باعتبار الوجود في العقل فيكون بما هو موجود
واجب الوجود بالغير مبدأ للعقل الثاني وبما هو موجود
فمن الوجود لذاته مبدأ للعقل الاعظم قال الامام في
المخصص انهم ضبطوا افتراء غير وافي العقل الاول بمنين
وجوده وجعلوه على للعقل والى الوجود على العقل
وهو من غير الوجود لهما العقل لوجوده والى الوجود على العقل
فكذلك وتارة اعتبروا فيه كثره من كثره الوجود
ووجوبه بالغير والى الوجود لذاته وقالوا يصدر عنه كل اعتبار
امر باعتبار وجوده يصدر عنه العقل الثاني وباعتبار
وجوبه بالغير يصدر عنه نفس باعتبار الوجود يصدر
فكذلك

العقد الثاني

فتارة

فإذا كانت الوجود الوجود

فكذلك وتارة من اربعة اوجه اذ واعلم ان ذلك الغير حصلوا
المصدر عن الوجود والى الوجود والى الوجود والى الوجود
الاشارة اليه من ان مثل هذه الكثرة لو كان في الوجود الواحد
مصدر المعلولات الكثرة فذات الواجب تعلقها
ان يجعل مبدأ الكثرات باعتبار ما من التعلق الاوقات
من غير ان يجعل بعض معلولات واسطة لذلك ويجعل بالاعتبار

الاول عند ليس الا واحدا واجب السلوب الاضاح

لا يثبت الا بعد ثبوت الغير فلو كان كذا دخل لا يثبت

الغير لزم الدور ورواها ان يكون لا يتوقف على ثبوت

الغير من عقلها يتوقف على متعلق الغير فلا دور والى الوجود

ان استلزم من سئل لا يتوقف على تحقق شئ من الظاهر في الوجود

واما الامتناع من اثنين فلا يصدر عن عقول الاعداد

مصدر الكثرة عن الواحد على وجه لا يدور ذلك بان يقال

اذا فرضنا مبدأ اول ولكن ان مصدره شئ واحد

ولكن يجب ان يكون اول مراتب معلولاته ثم من الجائز

ان يصدر عن اوسطه شئ ولكن لا يكون با وسيله

باعتبار

الواجب باعتبار ما هو السلوب

الواجب باعتبار ما هو السلوب

الواجب باعتبار ما هو السلوب

الواجب باعتبار ما هو السلوب

الواجب باعتبار ما هو السلوب

الواجب باعتبار ما هو السلوب

الواجب باعتبار ما هو السلوب

شيعة واليكما وسمكوا من الثانية المراتب شيئا لا تقدم الاصل
 على الاخر وانما جرتنا ان يصدر عن بت بالنظر الى آتيا
 اخر صار في الثانية المراتب ثلثة شيئا ثم من الجانبين
 يصدر عن اوسطها ووجهه يتي وهو سطر ووجهه
 ثمانية وبتوسطها وبتوسطها ثلث وبتوسطها س رابع
 وبتوسطها د خامس وبتوسطها ح د ساس وعن
 ب بتوسطها سابع وبتوسطها ثامن وبتوسطها د
 معاناس وعن ب ووجهه عاشر وعن د ووجهه حادى عشر
 وعن ح د معاناس عشر وكون هذه كلها في ثلثة المراتب
 ولو جرتنا ان يصدر عن الثاني فنظر الى ما فوق
 ستة واشرنا الترتيب في التوسطات التي يكون فوق وجهه
 صار ما في هذه المراتب اصفافا مضاعفة ثم اذا جاوزنا
 هذه المراتب جاز وجوده كثره لا يفتح عدو بها من جهة
 هذا ما ذكره الحقق الطوسي في شرحه الاشارة موافقا
 لما في الشيوحات وبتد الطريق يصدر عن كل عقل عقل وذلك
 الى العقل الى ان يتبدل الى الصحاح العقل التاسع فيصدر
 فكل النور وعقل عاشر وهو اسبعا العياض والمدبر للمؤمن

لما تحت فكل النور وهو العقل الفعال كنهة فله وثانثيه
 في عالم العناصر وبتسببها الشرح جبريل فيصدر عنه
 بعقول العناصر والصور الحسية والصور النوعية
 المختلفة بشرط استعدادها والى استعدادها الهبوط
 لعقول الصور من جهة العقل المفارق والى تغير استعداد
 اذ العقل ثابت لا يتغير فيه بل استعدادها بسبب الحركات
 السماوية فان تلك الحركات تحدث اوضاعا سماء وتختلف
 تختلف بها استعدادات بعول العناصر فخرنا حركة فاجرة
 شديقة وضا حادثا يقتضي حدوث استعدادها الهبوط
 موجب لبقضا صورة حادثة من العقل الفعال على السبب
 وكل حادث مسبوق بشرط سبق حادث المناسب باه
 يقال مسبوق بحادث لان الحركات الحادثة بل سائر الحوادث
 اما ان يوجد ايا او بعد حدوث حادث ازل ليس
 الى الاول والآخر واما الحادثات فتعين التلقين وهذه
 الحوادث اما ان يوجد على الاصح او على الناقص لا يسيل
 الى الاول والآخر اجتماع امور كها فيسبق في الوجود
 بل انما يوجد في وقتها فيكون حادثة هذا هو حادثة
 بغيرها

جبرائيل

على العقل من كنهة الوجود
 الحاصل الحادث ليس انما يكون بعد حادث وهذا
 والبقا ليس انما يكون بعد حادث والجمع
 ثم بعد الحادث لا يوجد الوجود
 انما يوجد كنهة في وقتها والاكبر والاول
 في انفسهم العقل الاخر
 انما يوجد كنهة في وقتها والاكبر والاول
 في انفسهم العقل الاخر

وقبل كل حادث حادث لال اول ههنا حيث اذ الحوادث
 الخاتم اذا اقيم الدليل على نفي حادث هو اول الحوادث
 واذا ثبت ذلك فلو ما ذكره مستدرك والدليل على نفي
 ذلك ان العلة التامة للحادث لا يجوز ان يكون فدية
 جميع ازاها والالزم قدم الحادث فالعلة التامة للحادث
 لا على عيني حادث وهذا البراءة للحادث من العلة
 ايضا لعلنا نامة مشتملة على حادث وبكذا الى غير
 لو الماكن العلية حال استمرارها ذاتها لانهما مشتملة
 لتجدد نفعانية وضعفية بلا بداية وهي الوهية بين
 عالمي القديم والحديث ولو لاها لم يتصور ارتباطهما
 بالافلا، الحادث لا يكون علة التامة باسرها فدية وقدم
 اذا كان علة تامة لانه لا يخلت عن معلول فلا يتفق حادث
 في سلسلة علة الى قديم ولا يتنزل قديم في سلسلة معلول
 الى حادث بل لا بد هناك من امر ذي مرتبة يسمونه
 وعدم استواراه فمن حيث استمراره يستند الى قديم ومن حيث
 عدم استواراه التجرد والمنفرد لال اول فيفسر
 ليعضاض الحوادث من القديم فان قيل لم قلتم ان تسجيل

لا بد من وجودها في الماضي
 او احاد
 لا تقدم العلة
 التامة مستفزة
 قدم معلولها
 لا مشاها خلف
 المعلوم عن علة
 التامة في

انما انطق بالانسان
 انما انطق بالانسان
 انما انطق بالانسان

بسجيل ترتيب امور غير مشاهية في الوجود فلما لاننا
 اذا اخذنا بمتن احدهما من مبدأ معين الى غير النهاية
 والاولى فافيد عبرة واحدة والحقنا الثانية لنفسه
 على الاولى الفريدة بما يتقابل للاول من كذا التامة
 بالاول من الاول والثاني بالتالي وهم اذ امان
 فكلما بسا الى غير النهاية بما يكون بارا لكل واحد من تلك التامة
 او ينقطع الثانية لسبيل الى الاول والالكان الزائده مثل
 مثل الثاني في عدة الاحاد ههنا فيلزم الانقطاع
 لجلبة الثانية مشاهية والاولى زائدة عليها بعدد مشاهية
 والزائد على المشاهية بعدد مشاهية يجب ان يكون مشاهية

ط
 وهو معلول لا خير
 وجهه الزائده
 من جهة الاول واحد
 انقطاع بجلبة ان قصه
 علة
 علة

فيلزم شايه لعلتين في الجهة التي و مشاهية غير مشاهية
 فيها وانما اعتبره في الاصحاح في الوجود والترتيب
 ان الحادث اذا لم يكن موجودا معاني الخارج كما لو كان
 العلية لم يتم التطبيق لان وقوع احاد اجزائها بازا احاد
 الاولي ليس في الوجود الخارج اذ ليست بجلبة حسب
 انما زاصلها ليس في الوجود الذهني ايضا لان الاحاد
 وجودها مفصلة في الوجود وفيه من المعلوم ان لا ينفوا عنه مشاهية احاطة الوجود بالامر
 الغير المشاهية مفصلة في

ط
 الاحاد
 اجتماع اجزاها في الوجود
 اجتماع اجزاها في الوجود
 انما انطق بالانسان
 انما انطق بالانسان
 انما انطق بالانسان

في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين

وقد وجد احاداً واحداً بالعلمية بالازداد احاداً الا في الاذا
كانت الاحاد موجودة معاً في الخارج اوفي النقص
وكذا اذا كان الاحاد موجودة معاً ولم يكن بينهما
بوجه ما كان لنفس الناطقة لا يتم التبيين اذ لا يلزم من
الاول باراء الاول كذا الثاني باراء الثالث والثالث
باراء الثالث وهكذا طواراً ينع احاد كثيرة من احادها
بازاء واحد من الازلي القوم الا اذا لاحظ العقل كل واحد
من الازلي والمبني بازاء واحد من الازلي كلف العقل
لا يندر على انخفاضه سالماً فانه لا يندفع ولا يفي

في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين

رنا من شاء حتى تصور هناك تطبيق ويظهر للفت
من ينقطع التطبيق بانقطاع الوجود والعقل وتعرض
ما صورناه لك بتوهم التطبيق بين جيلين متدينين
على التواء وبين اعداد الخصى فانكارة الاول اذا
طبقت طرف واحد للجلتين على طرف الاخر كما ذكرنا كافي
في وقوع كل واحد من احدهما بازاء من الثاني والثالث
في اعداد الخصى كذلك بل لا بد من التطبيق من اعتبارها
وقد يقال وقوع كل واحد من احاد لكمة الناقصة

في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين

الناقصة بازاء واحد من احاد لكمة الناقصة اذا كانت
لكنها موجودة فيكون معاً من الامور المكنة وان لم يكن بين
احادها ترتيب والعقل نوح ذلك المكنة وانما هي نظير
مفصلة بل يمكن فرض وقوع ذلك المكنة على كل واحد
اجمالاً فربما التطبيق يدل على الامور الغير المشابهة

الاحاد الا في بيان ما هو المقصود من التبيين
الاحاد الا في بيان ما هو المقصود من التبيين
الاحاد الا في بيان ما هو المقصود من التبيين

الموجودة معاً مطلقاً سواء كانت بينهما ترتيب او لا
في احوال الشبهة الثالثة والارادة لنفس الناطقة وفيها
هدايات لازلة او بام التمييز ما بين هدايتها
النفس بعد خراب البدن اما ان تند او تعلق ببدن
على سبيل التنازع او يتيق موجودة بلا تعلق لسبيل الى الازلي
اذا التعلق لا يتقبل الغناء والالكاله فيها شي غير له المارة
يقبل الغناء ويبنى فبئزلة الصورة بنفسه بالعقل لا العائد
بالعقل غير العائد بل العائد فان العائد لا يبق مع العائد
والعائد ليس واجباً يكون باجتماعه لوجوب لبقائه
العائد مع القبول وفيه يثبت اوليس منع قبول الشيء
للعدم والساد ان ذلك الشيء بين محققاً وجعل في الشيء

في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين
في بيان ما هو المقصود من التبيين

على جناس خبر الجيم للاواضع للحالة فيه بل معناه ان ذلك الشيء
يستخدم في الخارج فاذا حصل ذلك الشيء في العقل ونظر
العقل معه العدم الخارج كما العدم الخارج في الخارج في العقل
على معنى انه متصف به وقد تنزه العقل في الخارج اذ ليس
في الخارج شيء وقبول عدم قائم بزك الشيء فتكون مرتبة هي
قبل انما يلزم من كونها لو كان في كل مكان الفاد داخلها و
هو ثم طوار ان يكون ام خارجا عنها مباينتها وهو الذي
فان اليد كما جاز ان يكون خلا لا كما وجودها وجودها
كما تر جاز ايضا ان يكون خلا لا كما وجودها وجودها
وقد حجاب بان النفس الساطفة موانع كانت برودة في
ذاتها لكنها متعلقة باليد مبررة في منصرفه في غير
التي لها لا تفصيل كالتي التي في هذا الاربعين الذي
بينها هو هذه مقارنة النفس للبدن في هذه البرية
جاز ان يكون اليد خلا لا كما وجود النفس وجودها
على معنى انه يكون مستقدا لوجودها متعلقة به فيكون البدن
خلا لا استعداد وجودها مع حيث انها مقارنته لا وجود
حيث انها مباينة آياه بل هو عقل استعداد تعلقاتها

في حيزها
في حيزها
في حيزها

لا وجوده في
لا وجوده في
لا وجوده في

وتصرفها فيه ولما تدقق تعلقاتها بغير وجودها في نفسها كما
هذا الاستعداد ونسبها اولاً وبالذات المتعلق بها اي وجودها
من حيث انها متعلقة بغيرها وبالموضوع الوجودي في نفسها
لهذا الاستعداد كما في ليدنيا في الوجود عليها متعلقة به
وذلك الى استعداد منسوب اولاً وبالذات الى وجودها في
الاستعداد فيكون اليد لا انها من حيث وجودها في نفسها مباينة
لهذا الشيء لا يمكن استعدادها مساوية له باليد مباينة ومن
التي ايضا جاز ان يكون اليد خلا لا كما في فساد النفس
على معنى انه يكون مستقدا لعدم النفس من حيث انها مبررة
فيكون البدن خلا لا استعداد عدمها من حيث انها مقارنته
لا ليس حيث انها مباينة آياه بل هو عقل استعداد انفسها
تربطها به كما لم يتوقف انقطاعه في تدبيرها على عدمها في نفسها
لم يكون هذا الاستعداد مستويا بالاعده معها في نفسها لا بالذات
ولا بالموضوع فلا يمكن هذا الاستعداد لعدمها في نفسها اقل
على لا بد له من استعداد اخر وقد يتحقق اشتاق فيها به
باليد فيظهر ان البدن لا يجوز ان يكون خلا لا كما في فساد
النفس مع ان خلا لا كما وجودها ولا يسيل الى الثاني لا
الاستعداد

اولاً وبالذات الى وجودها في نفسها
الاستعداد فيكون اليد لا انها من حيث وجودها في نفسها مباينة
لهذا الشيء لا يمكن استعدادها مساوية له باليد مباينة ومن
التي ايضا جاز ان يكون اليد خلا لا كما في فساد النفس

اي وجودها الرابطة

في حيزها

في حيزها

في حيزها

في حيزها

في حيزها

في حيزها

حادث مع حدوث الأبدان على ما تم فيكمه الشايع فإنا
 لا البدن الصافي للنفس كافي في قبضها النفس عن سببها
 فكل بدني يصلح أن يتعلق به نفس فلو تعلق به نفس أربابا
 على سبيل التنازع لتعلق بالبدن الواحد تناسلا ثم تباين وهو محال
 لم قبل عليه انحصار شرط قبضها النفس عن سببها إبان
 حدوثه بتعلقه بالبدن ثم طردوا أن يكون شرطها
 أيضا بالقبض بتعلقه بالبدن لتعلق النفس بنفسها
 مع وجوده قد تعلق بدنيا في حاله كمال ذلك الاستعداد
 فلا يتحققه نفس أرباب عن البدن لا نشأ شرطها
 بغيره

في الوجود
 في الوجود
 في الوجود

عدم مصداق
 حين شرط
 أوله بين

التعلق

ويدع بالبدن يبدى اذ لا يتغير على واحد من ذاته إلا نشأ معاداة
 واحدة فظهر القول ببقاء النفس بعد الموت بلا تعلق
 الشايع لا ما ذكره بطلان الشايع موقوف على
 حدوث النفس وبيان على ما ذكره في جنس موقوف على
 بطلان الشايع في البشر اليه فليزوم الدور وقد تبدل
 على بطلان التنازع بدو بدو اذ يوجب لا يتوقفا على حدوث
 النفس احد ما النفس المتعلقة بهذا البدن لو كانت
 متعلقة قبله بدني اذ لزم ان تتكلم شيئا مع احوال

من احوال ذلك البدن لا على العلم والتوكل هو جوهر النفس
 الباقي كما في اللازم بطل قطعا واعتراض بان التوكل
 انما يلزم ان لو لم يكن التعلق بذلك البدن شرط والاشفاق
 في تدبير البدن الا في ما نفا وطول الوجود شيئا وانما بينهما
 انما لو تعلق بعد مفارقة هذا البدن بدني اذ لزم
 ان لا بد من وجود البدن الراكب على عدم الابدان الطارئة
 قطعا والاشفاق بطل بالمشاهدة فانه قد يحدث شيئا
 عام تلك البدان كثيرة لا يحدث مثلها الا في بعضا بطولها
 شيئا الملازمة انه لو حصل بدنيا في حدث بدني واحد فاشقا
 فاما ان يتعلق بالبدن الطارئة احد نفس الراكب ففقط
 فيلزم تعطيل النفس الا في وقتها بما فيجب على بدني واحد نشأ
 اوله بين هناك النفس واحدة كانت متعلقة بكل البدن
 الراكب فيلزم تعلق النفس الواحد بالكثر من البدن الواحد
 والشواك ظاهرة البطلان واعتراض عليه بان يلزم ما ذكره
 التعلق به اذ لا زما البتة وعلى الغرر واما اذا كان جازيا
 اوله زما ولو بعد تبيين فلا يجوز ان لا تتعلق بنفس الراكب
 الكثيرين او يتعلق بعد حدوث البدن الكثرة وما ذكره من

في نفس النفس الواجب
 في نفس النفس الواجب

ازدياد

من التعقل مع انه لا يخلو على بطلانه فليس ملازمه لان الابدان
 بالكمالات والقائم بالكمالات شغل صدارة القدر ^{الاعراض} راحة
 الملايم من حيث هو ملايم فائدة لطيفة ان الشيء قد ملايم
 من وجوده ووجوده كالتوازي المراد ان ملايم فبمخاطبة من الملايم
 فانه ملايم من حيث يشاء من الخلق غير ملايم بل منسافر من حيث
 يشاء على ما يشق من الطبيعة فادراك من حيث ان ملايم
 يكون لذاته وادراك من حيث ان منسافر فان لم يخالط
 عند النزول والنور عند البصر والملايم النفس الساطقة ان
 هو ادراك المعفولات بان تمكن من تصور قدير بان يمكن
 ان يتبين ان يتبين من الحق الاول فانه متعلق على ما هو عليه فربك
 لغيره وهو ان واجب الوجود لذاته لا يتصور بغيره
 عن التعارض منسافر ليعضد على الوجود الماحوس ثم ادراك
 ما يتبين بعده من العقول بؤدية والنفس العلية والارواح
 والجمالات ان كثر من رتبة السماوية والكمالات المعنوية
 بغير التقدير حيث ينسب فيها جميع صور الموجودات على الترتيب
 الازل على ما في نفس الامر فكلوا عالما عقليا مضافا
 للعالم الموجود ^ع ونفس الساطقة على الوجود وهو ان

اللذة

مقتضى الوجود

ان يتبين

تصور الممكن

مما يتبين

ان يتسرى

ارتساق

ان يتسرى العدة الى التوسط بين طرفي الاوطار والتوسط
 وصح البعد والشجاعة والحكمة التي بها اصول الاخلاق والعملية
 فالعفة منسوبة الى العفة الشهوانية والشجاعة الى القوة العفوية
 وعلية الى القوة العنقية فاذا حصلت لها هذه الكمالات
 العنقية والعفوية وادركتها من حيث انها كالاتها وموترة
 عند ما انشئت بها كالاتها وهذا الادراك حاصل لها بعد
 الموت ايضا فكلوا اللذة حاصلة بعد الموت وانما قلنا ان
 هذا الادراك حاصل بعد الموت لان النفس لما فاضح في
 تفعلتها الى الالة لطيفة فكلوا تفعلتها حاصلة بعد
 الموت بل ينشأ ان تتردد تلك التفعلات فتوقى لاعت
 لخارفة النفس عن البدن لتخلصها عن الكدوس المادية
 التي كانت تصد باسن ظمور خواصها فكلوا اللذة است
 العنقية حاصلة بعد الموت وهي الكمل والشرف من اللذة
 لطيفة فانه تدركه العقل اشرف من تدركه الحس
 والادراكات العنقية اقرب من الادراكات الحسية اما
 الاول فلانه تدركه الحس بسبب الاكثبات فكلوا
 كالاتها والظنوم والتراب والخواص والبرودة

ط
الجسمانية

واما لهما وندركت العقول من ذات البارى تكلم
 وصفاة وحواله العقبة والارام السماوية وينزلها من البيت
 ان لا يشبه لا حد حيا في الشرف الى الارض واما الثاني فليس هو
 احد على ان ادراك العقل واصل الى كنه الشئ حتى يتبين
 الحس والعقل وحس الحس وحس العقل وحس الحس
 وحس العقل بالغة ما بلغت ويميز بين الخارج اللازم
 والنفاري وبين اللازم بولط او بغير لسطه واما الادراك
 العقلي فهو في ذاتها ان الادراكات العقبية غير متمايزة
 بخلاف الادراكات الحسية وعدم حصولها بالقدرة
 الكاملة بالتفقدات حالة تعلق النفس بالبدن اذ ان
 لغايم الياغ وهو التعلق بالبدنية والعلايق الحسية
 من الشهوات والافلاك التي هي انما هي النفس التي تغلب
 عليه قوة الصفراء لا يتعد بالخلق بل كبره حصوله
 الالم ادراك المتمايز من حيثه والخاصة بالنفس الناطقة التي
 هو البنية الصفاة للحال من كماله لم تلبس بالخلق
 المذموم فالنفس اذا خافت البدن وتكلمت فيها بسط
 الالهية الصفاة للحال ادركت المتمايز من حيث

فلو جرمين صار

بمنه الشئ والارام
وانواعها فتم تميز بين

عليه
واما الادراك الحسية فتكون

المرضى
بجانه

من حيث يوحنا وضيوم لها الالم العقلي وانما
 قبل المعارف لانها لما كانت متفقا بالحواس شبيهة
 البدنية ولم يكن مفقدا نيا صافية عن الشوب العاوية
 والظنوز والاولاهام الكاذبة لم تنبه لتفصاتها وفوت
 كما لانها بل انما تجتنب اقصاد بالكل في الاوه وصوت
 بعقائدها بالباطل وبتشافات الوصول الى معتقداتها
 واذا افارقت صفت معتقداتها وشوت بعقودها لانها
 واما متمايز بديها حصول تفصاتها شعورا لا سبق فيها
 حصداية النفس الكاملة بصورتها عن بقايا الكسب
 وبالاعتقاد ان البرهانية هي زنة الحقايق الثابتة
 او احصل شرة عن العلايق الحسية والهيئات الالهية
 انصت بعد مفارقة البدن بالعالم القدسي وحضرت
 جلال رب العالمين في معتقد صديقي الاضافة الى التعريف
 لتحقيقه او لتبنيه على النفس في التعريف والقول و
 البنية عند مليك مقتدر قال الدنيا الذين امنوا ولم
 يسيوا بالانهم يتلوا ولك لهم الامن وهم متددوا فان
 لم يحصل لها التفرقة عن العلايق الحسية بل سبق فيها

تعلقا تهما

نفوس ناطقة
فرح

البناس

بمعنى تصح النطق

نفسها كماله

الدنيا الردية وميلها الى الشهوات بقدر سبب نحو الرضا
 والبس المحبوبة عن الاصل بالسعادة وبق مشقة الى
 مشقتها التي انفت بها همتها في العاشق المجهول الذي
 لم يعلم له رجا، الوصل فتنادى بها اذ لم يعلمها لكن ليس
 هذا الامر لانها بل الامر عارض فبلازم فبلازم الامم الذي
 كما لا جد قال صاحب الطلحات بهدل المرب هو الذي لا يد
في الحاجة بل يتأيد وما كان سبب عوارض قبره وول يوم
واعرض عليه ما في النفوس لا واثت العقاب بالباطل الجارية
بها حقة اذ انما فت الابواب فاجار ان يزول عنها ذلك
اليوم فليج زول العقاب الباطل ايضا عنها وبقبر من احل
 السعادة وان لم يبق فلا يكون لها شعور بقصاتها ظالم
 لكن قبل الموت فلا تكون مشقة منفذية واجيب يا انفس
 الملكة يتصل صور المعفولات فيها على ما هي عليه وانما
 تحتها بشهادة ما التبتة ووجد ان ما اذركه فكلها
 كانت ذوات ادراك فقط فصارت بعد ذلك ذوات
 سبل وتم بذلك التذادها واما التي تفت اضداد الكمال
 فهذا واعتقدت انما كان ورجت الوصول الى ما ذكرته

السعادة
 سانه
 على الورد الذي
 اوردت به

لنفوس الناطقة

ما اذركه فانها لا تحال بتقدير بعد الموت ما رجته فحسب
 وقبره بعدة بتقدير انما رجبت الوصول اليه لا بزوال الخلق
 عنها حسدانية النفوس الناطقة التي زفتها اذا ظهر
 لها ان من شأنها ادراك لطائف كسب الوصول مفلس
بغول ظهر من المعلوم لزم لها من هذا الكسب شوق الى
الكمال لكن ذلك الشوق كما نرى فيها لا يظهر ظهورا
به ما دامت متعلقة بالبدن لان العلائق البدنية تمنعها
عن ذلك الشوق فاذا فارقت وظهر شوقها ظهورا
ناتقا وليس معها سبب الكمال والذات التي البدن وقداوة
يعرض لها الامم العظم بلا حيلة فكلها من اكتب
الكمال سدة حدة متعلقها بالبدن وتنفعا لها لتفصيل
ما كانت صارفة لها عين الاكتاب من اللذات
الحسنة والوهمة وهو الم النار الروحانية الموقدة التي
تطلع اليها على الاقدرة اي اوساط العقول
حسدانية النفوس الناطقة التي لم تكتب العلم والرفق
والرشف في البدن ايضا اذا فارقت البدن وكما كانت
خالبة عن الرضا البدنية الردية حصل لها الحاجة من

صفة
 تلخيصها

بيان ما كانت صارقة اذ الصارف عن الاكساب
 اللذات الحسنة والوهمة حلما

عشرة دور
 او تعلق سانه

العذاب والخلاص من الآم سلا منها عن الشوق والنية
 المقصودة ملكة البلاءية اولى اب اوب الى لظلم
 من فطانية بتر، انا فقهية تزجج جود الشوق قال النبي
 اكثر اهل الجنة البلاء وما اذا لم يكن خالية عن البليات
 البديهة وشاقت الى مقتضياتها الهياكل مبتال بعدد
 البديهة الذي لم كانت متمكنة من تحصيل تلك المقتضيات
 وبسبب كدر السوى معتدة بسلاسل العلايق فكلية
 رة عقبة وعذاب البلم لكنه غير دائم هذا هو المسموع
 بين الجهد وقال اهل الشارح انما تبقى فردة عن الابدان
 النفوس الكاملة التي خرجت قوتها الى الفعل ولم يبق
 شئ من الكمالات الممكنة لها بالقوة مضطرت ظاهرة
 عن جميع العلايق الجسمانية ونوقست وخلصت الى
 عالم آيات النفس الناقصة التي تبقى شئ من كالاتها
 بالقوة فانها تتردد في الابدان الانسانية وتنقل
 من بدية الى بدية اخرى تبلغ النهاية فيما بعد كما انها
 من علومها واطلاقها في سبب فردة مطردة عن العقول
 بالابدان وبسبب هذا الانتشار فشيء وقيل انما تستر
 شئها ما

ط
 بتراء
 بوزن حراد
 من غير وصول الى الكمال
 حقا

وانت خير بان انتقل النفس الناطقة الى حيوان بنا
 في الاوصاف الرزيلة او الى الثبات او الى الجاد لا يمكن
 ان يكون سببا لتحصيل الكمالات وايضا يوجد نفس
 في النبات والجماد سوى انسانية مع ان الباعث الى القول
 بالتناهي تحصيل الكمالات وايضا تعلقها ببعض
 الاجرام السماوية بط لا انها احيانا تعلق ببعض
 الاجرام مع تعلق النفوس الاجرائية لها او بدونها
 وكلا القسمين فاهم البطالات بالتأهل الصادق

شركت من البديهة الانسانية الى بدية اجساد ابي الاوصاف
 كبدية الاسد للشجاعة والارزاق للجمل، وبسبب
 مكنتي او قيرتيا تنزلت الى الاجسام النباتية وشيئا
 وفيرا الى الجاذبية كالمعادن والسابطة وبسبب فشيء
 قد ينال حتى تنقل ببعض الاجرام السماوية للاسكال
 ومن اراد الاستقصاء في الحكمة والشوق على مدحها

صانها

على فليج الى كتابنا المستحق بزيادة الاسرار وكلني
 ان الواجب على طالب الحق مطالعة كتب الشجون
 ابي علي وشهاب الدين المشول قدس

والوقفه

تقدير كلامه وطور فوق طوره اعز قدرة

سترها وفوق علومها علوية عز قدرة
 خبر حبيبة كالكبريت الاله
 ونوفيق الوصول اليه
 من الله الاكبر
 كتب بعون الله
 في اليوم الثالث عشر
 من شهر ربيع
 سنة ٣٠٧٩

تأنيب العبد
 تاملت مع زفت من ابيغ في شوك
 حبله انما هو اقل ما دانه العفة
 والالتفات الى اهل التقوى
 والالتفات الى