

НОВИ САД 2022.

Година XVIII

Број 19

Језик данас

НОВА СЕРИЈА

ГЛАСИЛО МАТИЦЕ СРПСКЕ ЗА КУЛТУРУ УСМЕНЕ И ПИСАНЕ РЕЧИ



САДРЖАЈ

Норма

- Марина Баги, Александра Томашевић
О гистрибуцији наставака у инструменталу једнине код именица женског рода на консонант 1

Осветљавања

- Радојица Јовићевић
Уз нека имена везана за Милешеву 9
- Бојана Милосављевић
О једном називу из лексичко-семаничке трупе nomina politicus – другосрбијанац 14

Преиспитивања

- Ђорђе Стефановић
О стручној речи футинг 20
- Поводом
- Ђорђо Сладоје
- Велики и осао и мале језичке ире* 24
- Мали савети 27
- Одлуке Оdbora за стандардизацију српског језика 30
- Писци о језику 34

УРЕДНИЦИ
Академик ИВАН КЛАЈН (1997–2005)
Др РАДА СТИЈОВИЋ (2014–)

УРЕДНИШТВО
Др РАДА СТИЈОВИЋ (главни и одговорни уредник)
Др НАТАША ВУЛОВИЋ ЕМОНТС
Др РАЈНА ДРАГИЋЕВИЋ
Др РАДОЈИЦА ЈОВИЋЕВИЋ
Др ДУШКА КЛИКОВАЦ
Др ВЕСНА ЛОМПАР
Др АЛЕКСАНДРА МАРКОВИЋ
Др МАТО ПИЖУРИЦА
Мр ОЛГА САБО
Академик МИЛОСАВ ТЕШИЋ

Језик данас

Адреса Уредништва: 21000 Нови Сад, ул. Матице српске бр. 1
Телефон: 021/420-199, лок. 265
Издавач: Матица српска
Цена: 200,00 динара

Технички секретар
Катајина Сунајко

Коректор
Тајана Пивнички Дринић

Технички уредник
Вукица Туџаков

Корице
Оскар Шијефан

Компјутерски слог
Владимир Вајин, ГРАФИТ, Петроварадин

Штампа
САЈНОС, Нови Сад

Језик данас на интернету:
www.maticasrpska.org.rs/jezik_danas
e-mail: ksunajko@maticasrpska.org.rs

Рукописи се не враћају

Министарство културе и информисања Републике Србије
финансијски је помогло штампање овог гласила Матице српске

CIP – Каталогизација у публикацији
Библиотека Матице српске, Нови Сад

808

ЈЕЗИК данас : гласило Матице српске за културу усмене и писане речи / главни и одговорни уредник Рада Стијовић. – 1997, бр. 1-2005, бр. 21/22 ; Н. с. Год. 1 (10), бр. 1/2 (2014)– . – Нови Сад : Матица српска, 1997–. – 24 cm

Тромесечно.

ISSN 0354-9720 = Језик данас
COBISS.SR-ID 126253063

Бојана Милосављевић

О ЈЕДНОМ НАЗИВУ ИЗ ЛЕКСИЧКО-СЕМАНТИЧКЕ ГРУПЕ *NOMINA POLITICUS – ДРУГОСРБИЈАЦ*

Једна од врло честих речи у данашњем политичком дискурсу јесте реч *другосрбијанац*. Поред ње, јавља се и њена лексичка варијанта *другосрбин* (обично у мн.), као и сличне творенице – *другосрбијански*, *другосрбијанишћи-на*, *другосрбијанско*, па и антоними – *првосрбијанац*, односно *првосрбин* (обично у мн.). Широј јавности није потпуно јасно значење лексеме *друго-србијанац*, те су неретки наслови у медијима и на интернетским форумима *Ко су другосрбијанци и како су настали?*¹

Реч *другосрбијанац* припада релативно новој лексици у сфери *nominum politicis*. Термином *nominum politicis* означавају се у лексикологији имена припадника друштвених покрета, политичких партија и организација, поборника какве идеологије и сл. (Заварзина 2004: 65). У српском језику у ту групу би спадале, нпр., речи: *комунист*(*a*), *социјалист*(*a*), *демократ*(*a*), *шијит*(*a*), *хиллеровац*, *найбовац*, *загадњак*, *найредњак*, *есиесовац*, *есенесовац*, *десесесовац*, *удбаш* итд. Ова лексичко-семантичка група је отвореног типа будући да се са променама на друштвенополитичком плану и она мења. Тако, у зависности од политичких прилика у друштву, поједини називи из ове групе могу да чине активну и актуелну лексику, која у одређеном тренутку може бити и врло фреквентна у јавном говору (нпр. у време изборних кампања и сл.). Данас су, рецимо, актуелни називи *демократ*(*a*), *социјалист*(*a*), *загадњак*, *найредњак*, *найбовац*, *орошевац* и др. Друге пак речи из ове лексичко-семантичке групе, услед промена на друштвеном, историјском и политичком плану, потиснуте су из употребе, те припадају историзмима, као што су то: *карађорђевићевац*, *обреновићевац*, *сталањиновац*, *шездесетоосмац* и др. С друге стране, неки називи се, са појавом нових политичких партија, идеја, политичара, лидера и др., јављају као окационализми и неологизми, као нпр.: *бајденовац*, *трамповац*, *макроновац*, *орбановац* и др. У неологизме би спадао и назив *другосрбијанац*.

На употребном плану, већина речи из ове групе конотативно је обојена, и то негативно, те се међу овим речима налази и погрдна, пејоративна лексика (Јовановић 2018: 365), с тим што је за неке периоде та пејоративизација лексике била израженија (нпр. за период комунизма).

Речи из групе *nominum politicis* у политичком дискурсу имају тенденцију да проширују своје значење. То семантичко ширење праћено је управо пе-

¹ В. нпр. сајтове <http://srbskenovine.com>, <https://vidovdan.org>, <http://www.pogledi.rs>

јоративизацијом, те се у говору политичара једне политичке оријентације ове речи најчешће користе као погрдна имена не само за припаднике, следбенике другачије политичке оријентације, већ уопште за све идеолошке и политичке противнике.² Описни речници српског језика пак називе из групе *nomina politicus* обично неутрално дефинишу у оном суженом значењу (нпр. *хитлеровац* ‘Хитлеров присталица, нацист(а)’), и то, како сматра И. Клајн, из политичких обзира (Клајн 2003: 210). Ретко наводе и друга значења која ове речи у говорној пракси добијају, упркос томе што су јасно уочљиве како њихова семантичка дисперзивност тако и њихова пејоративна маркираност.³

Назив *другосрбијанац*, у творбеном погледу, припадао би именичким изведенцима од географских имена на *-ија*. Творбено је мотивисан именичком синтагмом *друга Србија*, од које је суфиксом *-анац* добијена изведенница *другосрбијанац* (Клајн 2003: 52). На тај начин настала је и именица *Србијанац*. Међутим, мотивна синтагма *друга Србија* овде нема значење географског имена те ни изведенница *другосрбијанац* није по значењу етноним иако по творбеном моделу припада тој групи речи.⁴ Да није етноним, показује и то што се пише малим, а не великим почетним словом како се иначе пишу етноними у српском језику. Синтагма *друга Србија* потиче из назива књиге *Друга Србија*, односно из назива збирке политичких текстова објављених 90-их година XX века. У тој збирци објављени су текстови (јавни говори) неколиких аутора (интелектуалаца грађанске оријентације), који су пропагирали политичке идеје другачије од оних које су биле актуелне у време када је зборник текстова објављен.⁵ Придевски атрибут *други* у овом називу *друга Србија* тако има значење ‘друкчији, другачији од уобичајеног, различит од онога на кога или на шта се мисли’, те назив књиге *Друга Србија* упућује на значење ‘другачија Србија, Србија различита од дате, актуелне’ и не реферира на назив државе. Из тог разлога можемо рећи да се *другосрбијанац*, као *nomina politicus*, од других речи из ове групе издваја управо по том творбеном аспекту будући да по начину постанка наликује етнонимима, али то у суштини није, што ће се даље у нашој семантичкој анализи и показати.

² Те лексичке тенденције Ј. Јовановић у докторској дисертацији показује на примерима семантичке дисперзије речи *усташа* и *фашист* (Јовановић 2018: 370–372).

³ Уп. нпр. опис речи *фашист* и *хитлеровац* у Речнику МС.

⁴ По истом творбеном моделу настали су и етноними *Аустријанац*, *Аустралијанац*, *Венецијанац*, *Сицилијанац*, *Белгијанац*, *Персијанац* итд. (Клајн 2003: 52).

⁵ Реч је о књизи зборнику *Друга Србија*, ур. Ивана Чоловића и Аљоше Мимице, Београд: Плато, Београдски круг, Борба, 1992. Више о свему томе из углa политике и социологије писао је С. Антонић у књизи *Вишијевска Србија*, Београд: Чироја штампа, 2011.

Друћосрбијаницима су се најпре, у говору политичара другачијег усмерења, називали интелектуалци, политичари и активисти који су у поменутој књизи политичких текстова под називом *Друга Србија* имали објављене текстове и били поборници те тзв. другачије Србије (проевропске, либералне, грађанске и сл.). Ово извorno значење речи *друћосрбијанац* – ‘интелектуалац грађанске оријентације који је објавио текст у књизи *Друга Србија*’ – мало је познато нашој јавности управо зато што се значење именице *друћосрбијанац* временом уопштавало, па се тим именом данас у говору једне групе политичара и њихових присталица називају сви они који имају политичке ставове сличне ставовима оних који су објавили текстове у књизи *Друга Србија*. Наводимо неке примере савремене употребе ове лексеме:

1) Такође, и „друга” Србија није одувијек била лишена религијских заноса; у стилу Сент-Егзиперија би се могло рећи да су „сви *друћосрбијанци* некада били националисти и вјерници, само их се мали број данас тога сјећа” (Дарко Ђого, Нова српска политичка мисао). 2) Наравно, као и у свим другим случајевима, и овдје важи правило да се перцепција разликује од аутоперцепције, тако да ‘традиционални православни вјерник’ у очима *друћосрбијанаца* углавном доживљава метаморфозу у задриглог балканског примитивца неолитске магијске религиозности, насупрот кога стоји еманциповани мислећи субјект, ослобођен свих предрасуда, па и религијских празновјерица (Исто). 3) *Друћосрбијанци* су ову свечаност назвали циркусом, не пропуштајући прилику да скрену пажњу како је изградња града посвећеног Андрију опасан и монструозан пројекат (Раденко Тошић, Нова српска политичка мисао). 4) Посматрајући босански рат из београдске, кругодвојкашке перспективе, *друћосрбијанци* су главна сазнања о том рату стекли из сумњивих и политизованих хашких оптужница, што им је било доволно да донесу коначан суд, евидентирају геноцид и припишу га Србима. Ништа лакше од преписивања (Исто). 5) Београдски круг чинили су тад највиђенији *друћосрбијанци*. Осим Чоловића, ту је била и Латинка Перовић (Павле Ђосић, на сајту Нова српска политичка мисао).

Паралелно са уопштавањем значења речи *другосрбијанац* све израженија је бивала њена негативна конотација. Тада процес пејоративизације ове речи потврђују примери употребе ове речи за изражавање различитих експресивних и емотивних ставова – од неодобравања до презирања оних који се тако именују⁶:

⁶ Једно од запажања Р. Драгићевић у вези са настајањем нове лексике јесте следеће: „Главна тенденција у мотивацији за настајање нове лексике јесте експресивизација. Циљ експресивизације новонастале лексике најчешће је обезвређивање људи, идеја, појмова итд. Пејоративизација се најефектније постиже изналажењем мотивације у речима које означавају вулгарне и баналне садржаје. Због тога се може закључити да се основне тенденције у настајању српске лексике крећу у следећем смеру: експресивизација – пејоративизација – банилизација” (Драгићевић 2020: 9).

1) *Другосрбијанци* свој сопствени народ, културу, вјеру и наслеђе сматрају радиоактивношћу (Ђорђе Бојанић, на сајту Српска историја). 2) *Другосрбијанци* су аутошовинисти, они који презиру „свој” народ, а љубе скute нашим целатима (нема аутора, на сајту Србске новине).

С друге стране, с таквим емотивно-експресивним набојем назив *другосрбијанац* се често појављује у истом реченичном контексту с другим пејоративима како из групе *nomina politicus* тако и из других група речи којима се погрдно именује или квалификује човек: *самојорицаши, људскојраваши, аутошовиниста, фашисти, самомрзећи Срби* и др.:

1) Из тих и таквих околности су се изродили *другосрбијанци*, аутошовинисти и самомрзећи Срби (на сајту Србин инфо). 2) *Другосрбијанци* су секта ограничених видика (Владимир Димитријевић, на сајту Правде). 3) Имали смо тушта и тма етикете. Ово су (и били и остали) мондијалисти, глобалисти, грађанисти, *другосрбијанци*, либерали, комуњаре, самопорицаши, људскоправаши (Алексеј Кишјухас, на сајту Грађанске Војводине „Аутономија“).

У језичкој грађи смо нашли и занимљив истокоренски антоним – *првосрбијанац*, односно *првосрбин* (обично у множини). Овај назив је у овом антонимијском односу са називом *другосрбин/другосрбијанац* развио значење ‘прави, изворни, аутохтони Србин, Србин какав треба да буде и сл.’, изједначујући се појмовно са родољубом, патриотом и сл.:

1) *Првосрбијанци* за себе кажу да су праве патриоте, који се боре за Србију (на форуму Крстарица). 2) *Првосрбијанци* су ... праведници, творци државе и заштитници правде (Исто).

То нас пак даље наводи на закључак да је и назив *другосрбин/другосрбијанац* у овом антонимијском пару добио ново значење које се може интерпретирати на следећи начин – ‘Србин који није прави, који није аутентичан, веродостојан’, при чему се пак и појмовно супротставља родољубу, патриоти итд., што потврђује и наша грађа:

1) *Другосрбијанци* су ... велеиздајници који раде за туђе интересе (на форуму Крстарица). 2) Не знам да ли је аутор текста *другосрбијанац*, да ли mrзи свој народ и да ли је обилазио стране амбасаде (на сајту Озон прес).

Да се назив *другосрбијанац* устало као пејоратив у српском језику, покazuје и његово творбено гнездо. Од именице *другосрбијанац* суфиксом *-шина* изведена је пејоративна именица *другосрбијаншина* у збирном значењу ‘другосрбијанци’⁷:

⁷ Изведенице од етничких имена (или придева) суфиксом *-шина* (нпр. *аусиријаншина*, *ишлијаншина*, *енглешшина* и др.) у нашим речницима се дефинишу неутрално вероватно, како сматра И. Клајн, из политичких обзира, иако се данас не би могле употребити без пејоративне интенције (Клајн 2003: 210).

1) Либерална *другосрбијаншићина* влада србском кинематографијом (Ранко Гојковић, на сајту Саборник србско-руски). 2) Цела *другосрбијаншићина* се окупила (Константин Миловановић, на сајту Погледи).

Реч *другосрбијаншићина* може имати и значење ‘поглед на живот и свет својствен другосрбијанцима, другосрбијанско схватање и поступање’ које је такође пејоративно:

1) Неопаганизам је опаснији од *другосрбијаншићине* (Владимир Димитријевић, на сајту Борба за веру). 2) Трагично је то колико је *другосрбијаншићина* пустила корене у овој земљи (Јелена Вукочић, на сајту www.in4s.net).

И употреба придева *другосрбијански* показује да је реч *другосрбијанац* назив пејоративног значења. Овај придев се у реченици често појављује у синтагматском или у синтаксичком споју са другим речима негативне семантике, какве су напр.: *чудовишиће, клевета, лудило* и др.:

1) Зашто *другосрбијанско* чудовиште жели да прогута Ћирилицу? (аутор под именом Сиви тић, на сајту Патриота-срб). 2) Попис *другосрбијанских* клевета на рачун српског народа уредно води професор и он ће једног дана бити драгоцен грађа за анамнезу *другосрбијанској* лудила (Драган Добрашиновић, на сајту Борба за истину) и др.

Као прилог, реч *другосрбијански* нашли смо, међутим, као одређење само глагола говорити – Говорите ли *другосрбијански*? Да је нека идеологија ушла у фазу декадентне бирократизације види се по језику (Слободан Антонић, на сајту Нова српска политичка мисао). Дати пример показује да се с неодобравањем истиче начин говорења оних који се називају *другосрбијаници*.

С обзиром на то да је наша анализа спроведена на корпусу скромнијег обима, не можемо тврдити да су овом анализом представљене све употребе вредности лексеме *другосрбијанац* и да смо у потпуности описали њену семантику и творбено гнездо. Шири корпус верујемо да би дао потврде и за друге употребе речи *другосрбијанац* и да би јасније показао у којој мери су речи из овог творбеног гнезда стекле препознатљивост и аутономност на појмовном плану. Но, исто тако верујемо да и из овог краћег осврта на реч *другосрбијанац* и на речи из групе *номина politicus* могу произести извесна запажања, којима желимо и да закључимо ову језичку опсервацију.

Цитирана литература:

- Драгићевић 2020: Рајна Драгићевић. „Оцртавање данашњице у новој лексици: фиксоманија у српским електронским медијима.” *Новоречје* 3, 9–18.
Заварзина 2004: Галина Анатольевна Заварзина. „Неологизмы в политической сфере.” *Культура речи* 6, 65–67.

ЈОВАНОВИЋ 2018: Јована Јовановић. *Лексика њојрдној значењу у именовању човека у српском језику*, докторска дисертација, одбрањена на Филолошком факултету Универзитета у Београду.

КЛАЈН 2003: Иван Клајн. *Творба речи у савременом српском језику*. Део 2. Београд: Завод за уџбенике и наставна средства, Институт за српски језик САНУ; Нови Сад: Матица српска.

РЕЧНИК МС: *Речник српскохрватскоја књижевној језика. I–VI*. Нови Сад: Матица српска, 1967–1976.

Бојана Милосављевић
Учитељски факултет, Београд
bojana.milosavljevic@uf.bg.ac.rs

