

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**  
**ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА**  
**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**



**АНАЛИЗА ИГРЕ У НАПАДУ НА ЗАВРШНОМ ТУРНИРУ**  
**МУШКЕ ЕХФ ЛИГЕ ШАМПИОНА 2021. ГОДИНЕ**

Завршни рад

Студент  
Стефан Петровић

Ментор  
Др Милан Петронијевић, доцент

Београд, 2022.

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**  
**ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА**  
**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**



**АНАЛИЗА ИГРЕ У НАПАДУ НА ЗАВРШНОМ ТУРНИРУ**  
**МУШКЕ ЕХФ ЛИГЕ ШАМПИОНА 2021. ГОДИНЕ**

Завршни рад

Студент:

Стефан Петровић

Број индекса: 91/2016.

Комисија за оцену и одбрану завршног рада:

1. Др Милан Петронијевић, доцент - ментор
2. Др Бојан Леонтијевић, ванредни професор
3. Др Никола Мајсторовић, доцент

Београд, 2022.

## САЖЕТАК

Истраживања у врхунском спорту су заступљена, како на бази квалитативних, тако и квантитативних показатеља одређених варијабли. Ово истраживање имало је за циљ да утврди квантитативне показатеље техничко–тактичких активности рукометаша у различитим врстама колективног напада. Предмет рада јесу карактеристике техничко–тактичких активности рукометаша у различитим врстама колективног напада. Подаци добијени истраживањем су обрађени дескриптивном статистиком. Резултати истраживања показују да неке екипе иако имају већи проценат ефикасности не остварују позитиван такмичарски резултат. Томе у прилог иде и забележени већи број техничких грешака код поражених екипа, што је последично довело и до укупно мањег броја упућених шутева ка голу. Највећи број шутева на гол је упућен из 6 метара, одакле је забележена и највећа ефикасност. Најзаступљенија фаза напада је позициони напад, док је брзи центар минимално примењиван на овом турниру. Грешки у нападу највише је било на рачун техничких грешака, док су екипе најмање губиле посед лопте због пасивног напада.

**Кључне речи:** *истраживање, шут, статистика, гол.*

## Садржај

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| 1. УВОД .....                                                      | 6  |
| 2. ТЕОРИЈСКИ ОКВИР РАДА .....                                      | 7  |
| 2.1. Дефиниција основних појмова .....                             | 7  |
| 2.1.1. Тактика напада .....                                        | 7  |
| 2.1.2. Шутерска позиција .....                                     | 8  |
| 3. ПРЕДМЕТ, ЦИЉ И ЗАДАЦИ ИСТРАЖИВАЊА .....                         | 10 |
| 4. МЕТОД ИСТРАЖИВАЊА .....                                         | 11 |
| 4.1. Узорак истраживања .....                                      | 11 |
| 4.2. Узорак варијабли .....                                        | 11 |
| 4.3. Начин прикупљања и обрада података .....                      | 12 |
| 5. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА .....                                     | 13 |
| 5.1. Полуфинале 1 (Париз Сен Жермен – Олборг 33:35) .....          | 13 |
| 5.2. Полуфинале 2 (Барселона – Нант 31:26) .....                   | 17 |
| 5.3. Утакмица за треће место (Париз Сен Жермен – Нант 31:28) ..... | 22 |
| 5.4. Финале (Олборг - Барселона 23:36) .....                       | 27 |
| 5.5. Кумулативни резултати за све 4 екипе .....                    | 32 |
| 6. ЗАКЉУЧАК .....                                                  | 36 |
| ЛИТЕРАТУРА .....                                                   | 38 |

## ПОПИС СКРАЋЕНИЦА

Г – Голови

Ш – Шутеви

Н - Напади

ПСЖ – Париз Сен Жермен

П - Пивотмен

## 1. УВОД

У Чехословачкој се почетком XX века играла Хазена, игра која је веома слична данашњем рукомету. Године 1919. у Берлину се рукомет играо на великом игралишту, док се у Шведској развијао у дворанама мали рукомет. На просторима бивше Југославије, рукомет се појавио у Вараждину и Загребу 1933. године, а прво рукометно игралиште је направљено у Загребу. Након Другог Свetskог рата, рукомет је добио на популарности, те се 1949. године оснива и Рукометни Савез Србије (Мијатовић, 2006).

Рукомет представља групу полиструктурних спортских игара у којима доминирају сложене структуре кретања, моторичка активност се одвија у условима који варирају. Резултат зависи од способности тима, физичке, техничко – тактичке и психолошке припреме, као и стања спортске форме током такмичења (Копривица, 2013).

Сама теорија и технологија спортског тренинга довеле су до тога да постоји неколико врста спортске припреме и да сваки аутор на свој начин описује то. Ипак, сам тренажни процес не може да прође без теоријске припреме која је јако битан фактор у самом постизању врхунских резултата. У теоријску припрему спадају и видео пројекције са стручним коментаром, које могу користити као анализа такмичења, или анализа противника за наредно такмичење (Копривица, 2013). Оно што такође може бити корисно сваком спортисти је на који сегмент игре да обрати пажњу (нпр. са које позиције противник најчешће постиже голове и слично). Статистички подаци често могу бити веома корисни у добијању информација за формирање адекватне тактике и контролу такмичарске активности.

Висока спортка постигнућа могућа су само уколико се тренажни процес спроводи у складу са научним сазнањима. Тиме у прилог иду све неизвеснија првенства, као и завршни турнири у којима ситнице одлучују о победама и медаљама (Валдевит, 2009). Не треба занемарити и достигнућа у информационом систему која помажу све лакши начин обраде и прикупљања података.

Пратећи врхунски спорт све је већи број екипа које долазе до самог врха. Велики буџети врхунских екипа најчешће доводе до постављених такмичарских циљева, али увек постоји шанса за резултатска изненађења. У стручним штабовима се из године у годину повећава број ангажованих стручњака што дефинитивно има утицаја на резултат. Људи који се баве анализом и статистиком постају саставни део сваке екипе која тежи ка врхунским достигнућима. Информације које дају тренерима могу имати драгоцену вредност и указати на оно шта треба поспешити или неговати код екипе.

Ипак, у наслову овог рада стоји да је ова анализа квантитативна. Постоји могућност да иако нека екипа победи, или чак освоји турнир, не мора да доминира у свим статистичким сегментима игре. Овај пројекат може послужити као пилот анализа, јер су се узимали подаци са само 4 утакмице.

## 2. ТЕОРИЈСКИ ОКВИР РАДА

### 2.1. Дефиниција основних појмова

Пре приказаних резултата и дискусија из овог истраживања, дефинисаћемо неколико основних појмова који се тичу ове теме, а приказани су у форми табела и слика:

- Тактика напада
- Шутерска позиција
- Грешке у нападу

#### 2.1.1. Тактика напада

Реч тактика потиче од грчке речи (*taktikos*) што значи довођење војске у ред. Спортска тактика представља начин вођења спортске борбе, или генерално понашање током спортске активности (Стефановић и Јаковљевић, 2004). Најпрепознатљивији критеријум за систематизацију тактике у рукомету у односу на фазу игре је тактика игре у нападу и тактика игре у одбрани (Валдевит, 2009). Тема овог истраживања јесте тактика игре у нападу. Напад представља део игре када екипа има лопту у поседу (Петронијевић, 2005). То подразумева следеће тактичке целине:

- Напад на неорганизовану одбрану (контранапад),
- Напад на организовану одбрану (позициони напад),
- Брзи центар
- Напад са неједнаким бројем играча (играч више или играч мање)
- Напад са неједнаким бројем играча (Игра 7 на 6)

*Контранапад*, или напад на неорганизовану одбрану почиње када екипа добије посед лопте, а да притом нису примили гол. Циљ је за што краће време и најкраћим путем постићи гол (Валдевит, 2009). Међутим, уколико се формира одбрана, немогуће је формирати и реализовати контранапад. Када дође до тога, екипа која је у нападу изводи *позициони напад*. У позиционом нападу могу учествовати сви играчи са свих позиција.

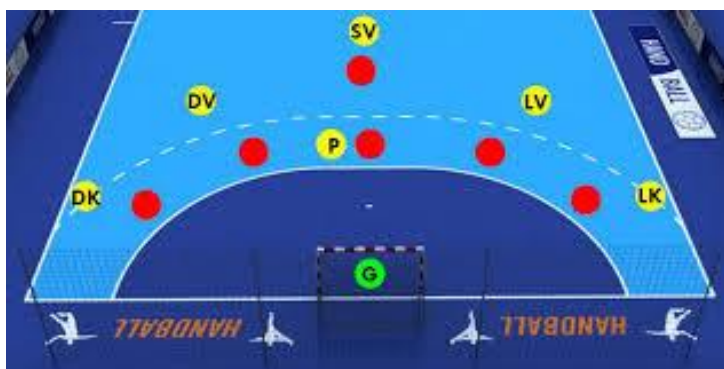
*Брзи центар* може бити окарактерисан као једна врста контранапада, у којем је шут упућен након примљеног гола и то на неформiranу одбрану.

У склопу напада са неједнаким бројем играча постоје напади са играчем више и напади са играчем мање. То су ситуације које настају као последица искључења играча. *Игра 7 на 6* је омогућена променом међународних правила игре из 2016. године. У тој ситуацији голман је замењен играчем у пољу током посуда лопте, а екипа напада са 7 играча. Ни један од њих нема право уласка у сопствени голманов простор, већ се

најчешће након шута замени поново са голманом. Измена мора да се изврши веома брзо, јер ће екипа која нема голмана бити рањива и постоји велика шанса да прими празан гол са било које позиције терена.

### 2.1.2. Шутерска позиција

Шутерска позиција представља место на коме је шут упућен. Опште је познато да играчи у пољу играју на различитим играчким позицијама (6 позиција). То су позиције левог и десног крила, левог и десног бека, средњег бека и пивотмена (слика 1).



Слика 1 – Играчке позиције у нападу, означене жутом бојом Лево крило (LK) ; Леви бек (LV) ; Средњи бек (SV) ; Десни бек (DV) ; Десно крило (DK) ; Пивотмен (P).

У оквиру табела, шутеви упућени из позиционог напада (са позиције пивотмена) или контранапада класификују се као „пивотмен и голови са 6 метара“. Шутеви на празан гол су упућивани најчешће са позиције голмана.

### 2.1.3. Грешке у нападу

Грешке у нападу подразумевају све ситуације које су утицале на то да екипа изгуби лопту из поседа, нерачунајући промашај гола. Међу њима издвајамо следеће ситуације:

- *Пасиван напад* – екипа губи лопту из поседа након чега противничка екипа изводи слободно бацање. Пасивној игри претходи опомена од стране судија (подизање руке) након које екипа у нападу може да направи највише шест додавања.
- *Повреда голмановог простора* – подразумева недозвољени улазак играча у напад у голманов простор.

- *Техничка грешка* подразумева следеће појмове: Грешка приликом хватања лопте, грешка приликом додавања лопте, грешке приликом вођења лопте и грешке у корацима.
- *Фаул у нападу* – посед лопте је изгубљен услед прекршаја од стране играча у нападу.

### **3. ПРЕДМЕТ, ЦИЉ И ЗАДАЦИ ИСТРАЖИВАЊА**

**Предмет рада** су карактеристике техничко–тактичких активности рукометаша у различитим врстама колективног напада.

**Циљ** рада утврђивање квантитативних показатеља техничко–тактичких активности рукометаша у различитим врстама колективног напада на завршном турниру ЕХФ лиге шампиона 2021. године.

**Задачи рада:**

- Формирање обрасца неопходног за прикупљање показатеља техничко – тактичке активности у различитим фазама напада;
- Прикупљање и селекција података неопходних за анализу техничко – тактичких активности у различитим фазама напада;
- Статистичка обрада добијених података;
- Приказ и дискусија добијених података.

## **4. МЕТОД ИСТРАЖИВАЊА**

Рад је истраживачко – неексперименталног карактера.

### **4.1. Узорак истраживања**

Узорак истраживања су 4 утакмице завршног турнира ЕХФ Лиге шампиона 2021 године (EHF Final four).

Анализиране су следеће утакмице:

1. Полуфинале 1 – Париз Сен Жермен : Олборг 33:35
2. Полуфинале 2 – Барселона : Нант 31:26
3. Утакмица за треће место – Париз Сен Жермен : Нант 31:28
4. Финале – Олборг : Барселона 23:36

### **4.2. Узорак варијабли**

Посматране варијабле су биле подеље на следећи начин:

Колективна тактика напада:

- позициони напад
- контранапад
- брзи центар
- напад са играчем више
- напад са играчем мање
- игра 7 на 6

Голови са позиција:

- лево крило
- десно крило
- леви бек
- десни бек
- средњи бек
- пивотмен и голови са 6 метара
- голман
- гол из седмерца

Грешке у нападу:

- пасиван напад
- повреда гомановог простора
- техничка грешка
- фаул у нападу

#### **4.3.Начин прикупљања и обрада података**

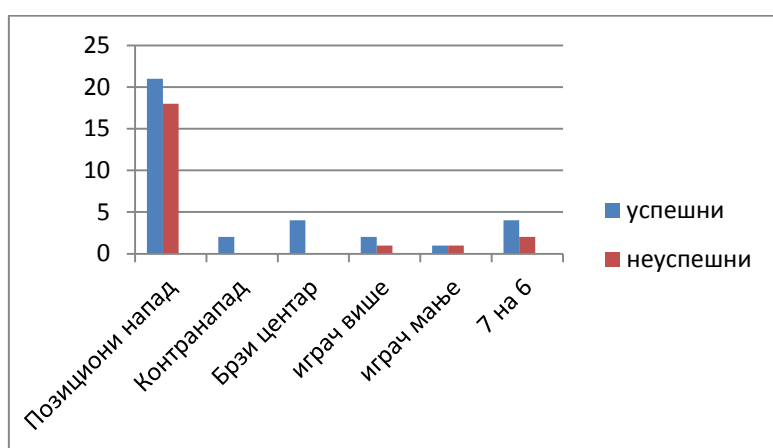
Подаци су прикупљени посматрањем утакмица завршног турнира. Подаци су обрађени дескриптивном статистиком.

## 5. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА

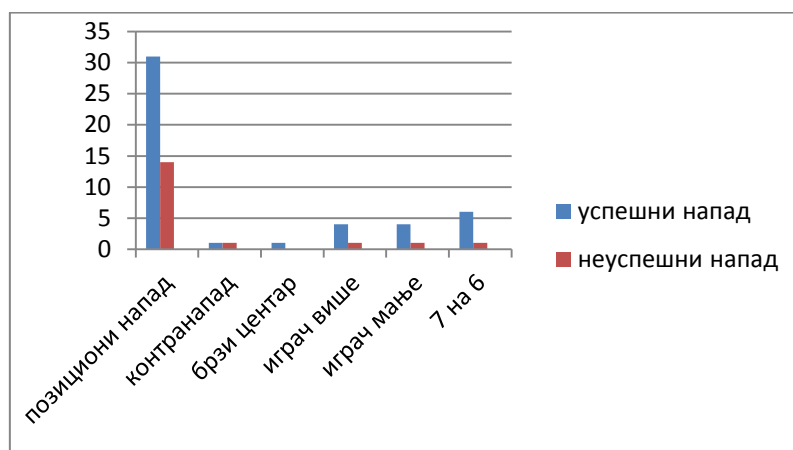
Праћене су и анализирани четири утакмице завршног турнира ЕХФ Лиге шампиона 2021 године (EHF Final four).

### 5.1. Полуфинале 1 (Париз Сен Жермен – Олборг 33:35)

На сликама 1 и 2 представљане су варијабле колективног напада за екипе Пари Сен Жермена (ПСЖ) и Олборга. Обе екипе највише су користиле позициони напад као средство колективне тактике, док су друге варијабле колективног напада биле мање заступљене. Олборг је постигао више голова са играчем више, играчем мање као и у игри 7 на 6, док је ПСЖ постигао више голова из контранапада и брзог центра.



Слика 2 – варијабле Колективне тактике напада екипе Париз Сен Жермена



Слика 3 – варијабле Колективне тактике напада екипе Олборга.

У табелама 1 и 2 представљен је број успешних и неуспешних напада за обе екипе у различитим фазама игре у нападу (позициони напад, контранапад и брзи центар). Поред тога представљен је проценат ефикасности за све поменуте варијабле (фазе напада). Олборг је забележио већу просечну ефикасност напада (69%) у односу на

поражену екипу ПСЖ (60%). Олборг је забележио знатно већу ефикасност шута у позиционом нападу (69%), док је ПСЖ имао већу ефикасност у контранападу (100%). Обе екипе су постигле максималну ефикасност у извођењу брзог центра (100%), са тиме да је ПСЖ за забележио већи број покушаја (4). На основу приказаних резултата у табели 1 и 2 може се закључити да је највећи утицај на победу Олборга у овој утакмици имао већи просечни показатељ ефикасности напада (69%), као и већу ефикасност и број постигнутих голова у позиционом нападу. У овој фази напада Олборг је постигао 10 голова више у односу на ПСЖ.

*Табела 1 - број успешних и неуспешних напада екипе Париз Сен Жермена у различитим фазама напада.*

| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 21        | 18        | 39 (87%)         | <b>53%</b>           |
| Контранапад     | 2         | 0         | 2 (4%)           | <b>*100%</b>         |
| Брзи центар     | 4         | 0         | 4 (9%)           | <b>*100%</b>         |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>27</b> | <b>18</b> | <b>45 (100%)</b> | <b>*60%</b>          |

*Табела 2 – број успешних и неуспешних напада екипе Олборга у различитим фазама напада*

| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 31        | 14        | 45 (94%)         | <b>*69%</b>          |
| Контранапад     | 1         | 1         | 2 (4%)           | <b>50%</b>           |
| Брзи центар     | 1         | 0         | 1 (1%)           | <b>100%</b>          |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>33</b> | <b>15</b> | <b>48 (100%)</b> | <b>*69%</b>          |

У табели 3 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности са свих шутерских позиција за екипу ПСЖ – а. Поменута екипа је постигла највећу ефикасност у шутевима

са 7 метара (100% ефикасност), постигавши 6 голова ; док је са позиције пивотмена и у шутевима са 6 метара постигла ефикасност од 90% (18 погодака из 20 шутева).

*Табела 3 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Париз Сен Жермена.*

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 1 (33%)         | 2         | 3 (6%)           |
| Гол са десног крила           | 3 (50%)         | 3         | 6 (13%)          |
| Гол са левог бека             | 0 (0%)          | 3         | 3 (6%)           |
| Гол са десног бека            | 3 (60%)         | 2         | 5 (11%)          |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 18 (90%)*       | 2         | 20 (43%)         |
| Гол са средњег бека           | 2 (50%)         | 2         | 4 (8%)           |
| Гол из седмерца               | 6 (100%)*       | 0         | 6 (13%)          |
| Шут на празан гол             | /               | /         | /                |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>33 (70%)</b> | <b>14</b> | <b>47 (100%)</b> |

Слика 4 представља релативни однос шутева са различитих позиција. Најзаступљенији шут упућен је са позиције пивотмена и са 6 метара (43%),а затим из седмерца и са позиције десног крила по (13%) док се са осталих позиција ПСЖ на овој утакмици значајно мање шутирао.



*Слика 4 – релативни однос шутева са различитих позиција (ПСЖ)*

У табели 4 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности шутерских позиција за екипу Олборга. Са позиције пивотмена и са 6 метара проценат ефикасности шута је био 86%, док је са позиције средњег бека проценат ефикасности шута био је 82%. Поред забележене високе ефикасности шута, са ове две позиције упућен је највећи број шутева.

Табела 4 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Олборга

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 1 (100%)        | 0         | 1 (2%)           |
| Гол са десног крила           | 0 (0%)          | 1         | 1 (2%)           |
| Гол са левог бека             | 5 (71%)         | 2         | 7 (15%)          |
| Гол са десног бека            | 0 (0%)          | 1         | 1 (2%)           |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 18 (86%)*       | 3         | 21 (46%)         |
| Гол са средњег бека           | 9 (82%)*        | 2         | 11 (24%)         |
| Гол из седмерца               | 2 (50%)         | 2         | 4 (9%)           |
| Шут на празан гол             | /               | /         | /                |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>35 (76%)</b> | <b>11</b> | <b>46 (100%)</b> |

Слика 5 представља релативни однос шутева са различитих позиција. Најзаступљенији шутеви били су са позиције пивотмена (46%) и са позиције средњег бека (24%).



Слика 5 – релативни однос шутева са различитих позиција (Олборг)

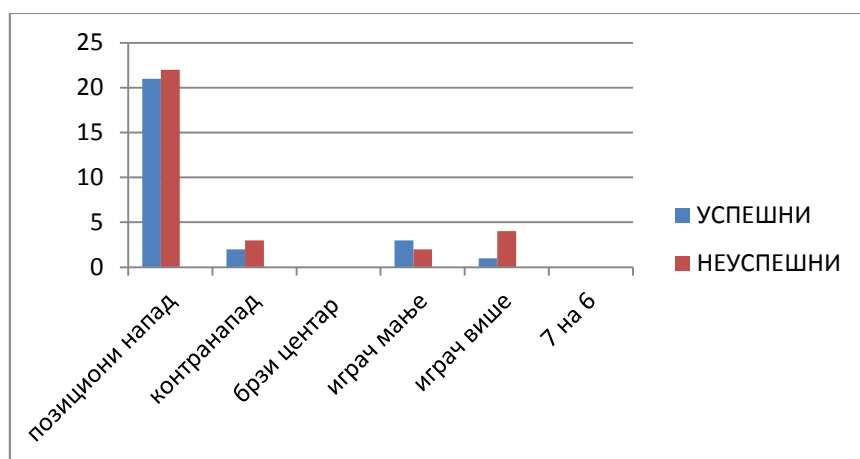
Из приказаних података у табели 5 може се видети да је екипа ПСЖ – а имала незнатно већи број грешака у нападу (7) у односу на Олборг (6), што није могло имати утицај на коначан резултат ове утакмице. ПСЖ је имао 5 техничких грешки, Олборг 4. ПСЖ је 2 пута повредио голманов простор, Олборг 1 пут, уз 1 пасиван напад екипе Олборга. Ни једна ни друга екипа нису изгубиле посед лопте због фаула у нападу.

Табела 5 – Грешке у нападу за екипу Пари Сен Жермена и Олборга

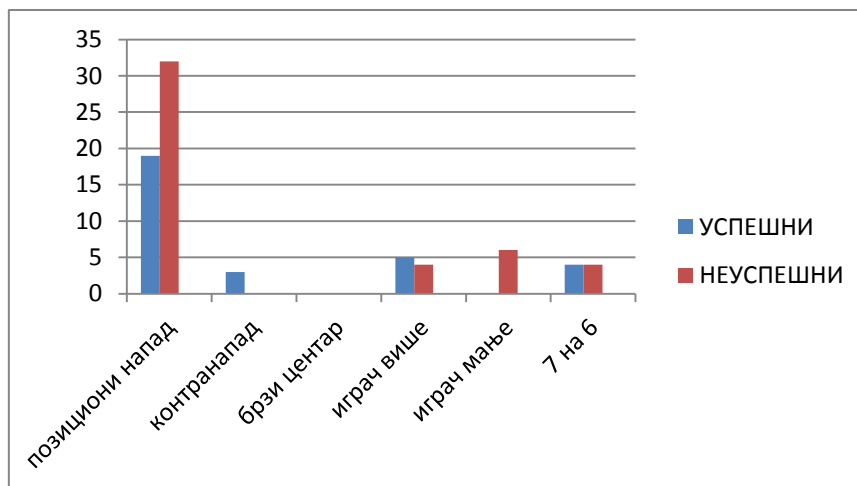
|                        | Пасиван<br>Напад (%) | Повреда<br>Голмановог<br>Простора (%) | Техничка<br>Грешка (%) | Фаул<br>у<br>нападу (%) | <b>УКУПНО</b> |
|------------------------|----------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------|---------------|
| Париз<br>Сен<br>Жермен | /                    | 2 (29%)                               | 5 (71%)                | /                       | <b>7</b>      |
| Олборг                 | 1 (17%)              | 1 (17%)                               | 4 (66%)                | /                       | <b>6</b>      |

## 5.2. Полуфинале 2 (Барселона – Нант 31:26)

На сликама 4 и 5 представљане су варијабле колективног напада за екипе Барселоне и Нанта. Обе екипе највише су користиле позициони напад као средство колективне тактике, док су друге варијабле колективног напада биле мање заступљене. Нант је постигао више голова са играчем више, контранапада и у игри 7 на 6. Барселона је постигла више голова са играчем мање.



Слика 6 – варијабле Колективне тактике напада екипе Барселоне



Слика 7 – варијабле Колективне тактике напада екипе Нанта

У табелама 6 и 7 представљен је број успешних и неуспешних напада за обе екипе у различитим фазама игре у нападу (позициони напад, контранапад и брзи центар). Поред тога представљен је проценат ефикасности за све поменуте варијабле (фазе напада). Барселона је забележила већу просечну ефикасност напада (48%) у односу на поражену екипу Нанта (41%). Барселона је забележила знатно већу ефикасност шута у позиционом нападу (49%), док је Нант имао већу ефикасност у контранападу (100%). Ниједна екипа није користила брзи центар у фази напада. На основу приказаних резултата у табели 6 и 7 може се закључити да је највећи утицај на победу Барселоне у овој утакмици имао већи просечни показатељ ефикасности напада (48%), као и већу ефикасност и број постигнутих голова у позиционом нападу. У овој фази напада Барселона је постигла 2 гола више у односу на Нант, али из мање покушаја (Барселона 43; Нант 51).

Табела 6 - број успешних и неуспешних напада екипе Барселоне у различитим фазама напада.

| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 21        | 22        | 43 (89%)         | <b>*49%</b>          |
| Контранапад     | 2         | 3         | 5 (11%)          | <b>40%</b>           |
| Брзи центар     | /         | /         | /                | /                    |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>23</b> | <b>25</b> | <b>48 (100%)</b> | <b>*48%</b>          |

Табела 7 - број успешних и неуспешних напада екипе Нанта у различитим фазама напада.

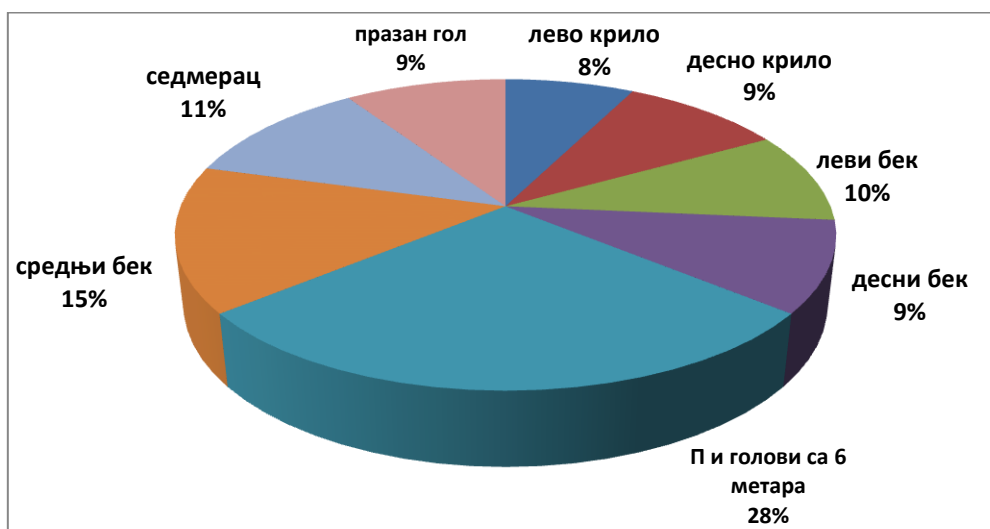
| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 19        | 32        | 51 (94%)         | <b>37%</b>           |
| Контранапад     | 3         | 0         | 3 (6%)           | <b>*100%</b>         |
| Брзи центар     | /         | /         | /                | /                    |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>22</b> | <b>32</b> | <b>54 (100%)</b> | <b>*41%</b>          |

У табели 8 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности шутерских позиција за екипу Барселоне. Идентично највећи проценат ефикасности имали су са позиције десног бека и у шутевима на празан гол (80%).

Табела 8 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Барселоне

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 2 (50%)         | 2         | <b>4 (8%)</b>    |
| Гол са десног крила           | 3 (60%)         | 2         | <b>5 (9%)</b>    |
| Гол са левог бека             | 1 (20%)         | 4         | <b>5 (10%)</b>   |
| Гол са десног бека            | 4 (80%)*        | 1         | <b>5 (9%)</b>    |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 8 (53%)         | 7         | <b>15 (28%)</b>  |
| Гол са средњег бека           | 5 (62%)         | 3         | <b>8 (15%)</b>   |
| Гол из седмерца               | 4 (67%)         | 2         | <b>6 (11%)</b>   |
| Шут на празан гол             | 4 (80%)*        | 1         | <b>5 (9%)</b>    |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>31 (58%)</b> | <b>22</b> | <b>53 (100%)</b> |

У релативном односу шутева са различитих позиција (слика 8), највише шутева је упућено са позиције пивотмена и 6 метара (28%); и са позиције средњег бека (15%). Остале шутерске позиције скоро да су равномерно распоређене.



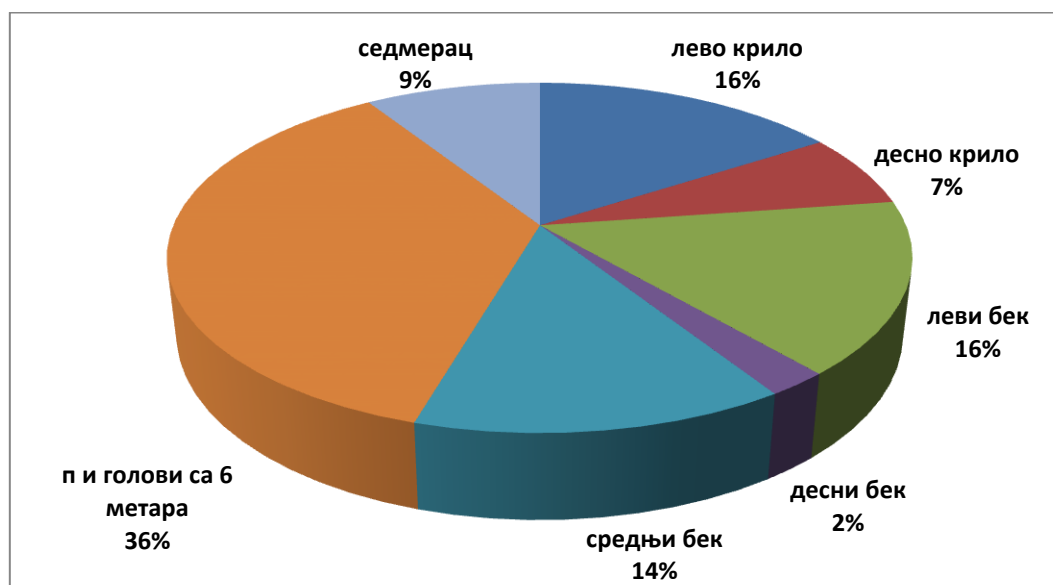
Слика 8 – релативни однос шутева са различитих позиција (Барселона)

У табели 9 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности шутерских позиција за екипу Нанта. Из седмерца и са позиције десног крила забележена је максимална ефикасност шута (100%), али треба напоменути да су са тих позиција постигнута 3 гола из седмерца и 4 гола са позиције десног крила.

Табела 9 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Нанта.

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 3 (43%)         | 4         | 7 (16%)          |
| Гол са десног крила           | 3 (100%)*       | 0         | 3 (7%)           |
| Гол са левог бека             | 2 (29%)         | 5         | 7 (16%)          |
| Гол са десног бека            | 1 (100%)        | 0         | 1 (2%)           |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 10 (63%)        | 6         | 16 (36%)         |
| Гол са средњег бека           | 2 (33%)         | 4         | 6 (14%)          |
| Гол из седмерца               | 4 (100%)*       | 0         | 4 (9%)           |
| Шут на пазан гол              | /               | /         | /                |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>25 (57%)</b> | <b>19</b> | <b>44 (100%)</b> |

На слици 9 приказан је релативни однос шутева са различитих позиција код екипе Нанта. Највише шутева упућено је са позиције пивотмена и са 6 метара (36%), са позиција левог крила и левог бека по 16%, а са позиције средњег бека 14%.



Слика 9 – релативни однос шутева са различитих позиција (Нант)

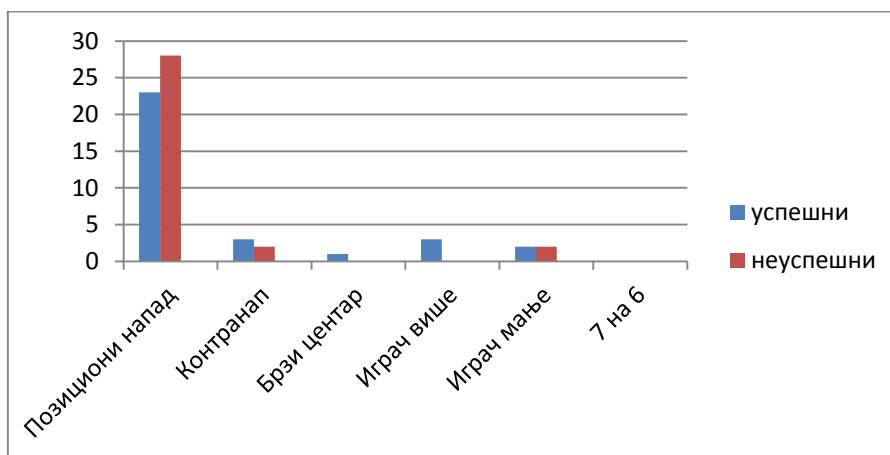
Из приказаних резултата у табели 10, може се приметити да је екипа Барселоне имала мањи број грешака у нападу (11), у односу на Нант (15). Екипа Нанта је 13 пута изгубила посед лопте због техничке грешке док је екипа Барселоне 7 пута начинила исту грешку. Нант је једном повредио голманов простор, као и Барселона и једном посед лопте изгубио због пасивног напада. Барселона је направила 3 фаула у нападу, Нант ниједном. Закључак је јасан, већи број техничких грешки доводи до лакше прилике да противничка екипа развије контранапад и самим тим постави себе у изгледну прилику да постигне гол.

Табела 10 – грешке у нападу за екипу Барселоне и Нанта

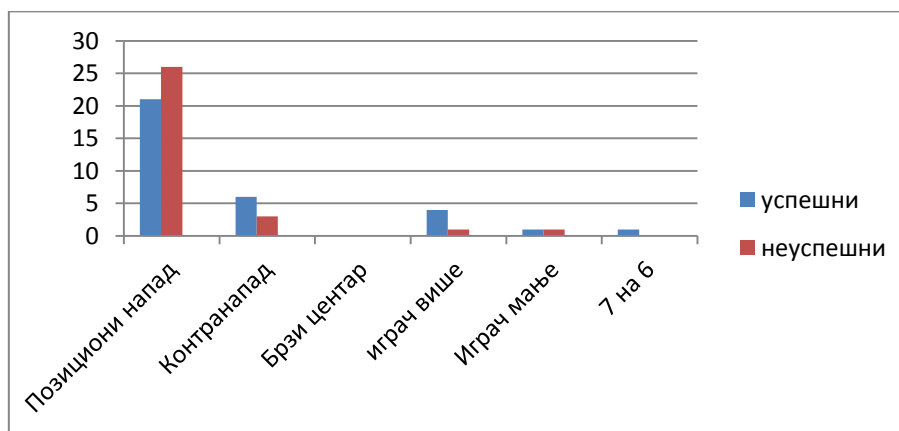
|           | Пасиван<br>Напад (%) | Повреда<br>Голмановог<br>Простора (%) | Техничка<br>Грешка (%) | Фаул<br>у<br>нападу (%) | <b>УКУПНО</b> |
|-----------|----------------------|---------------------------------------|------------------------|-------------------------|---------------|
| Барселона | /                    | 1 (9%)                                | 7 (64%)                | 3 (27%)                 | <b>11</b>     |
| Нант      | 1 (8%)               | 1 (8%)                                | 13 (84%)               | /                       | <b>15</b>     |

### 5.3. Утакмица за треће место (Париз Сен Жермен – Нант 31:28)

На сликама 6 и 7 представљане су варијабле колективног напада за екипе Париз Сен Жермена (ПСЖ) и Нанта. Обе екипе највише су користиле позициони напад као средство колективне тактике, док су друге варијабле колективног напада биле мање заступљене. ПСЖ је постигао више голова са играчем више, игри 7 на 6, у контранападу и брзом центру. Нант је постигао више голова са играчем мање.



Слика 10 – варијабле Колективне тактике напада екипе Нанта



Слика 11 – варијабле Колективне тактике напада екипе Париз Сен Жермена

У табелама 11 и 12 представљен је број успешних и неуспешних напада за обе екипе у различитим фазама игре у нападу (позициони напад, контранапад и брзи центар). Поред тога представљен је проценат ефикасности за све поменуте варијабле (фазе напада). ПСЖ је забележио већу просечну ефикасност напада (48%) у односу на поражену екипу Нанта (47%). Обе екипе имале су исти проценат ефикасности позиционог напада (45%), с тим да је Нант постигао више голова (23), у односу на ПСЖ (21). Већу ефикасност у контранападу имао је ПСЖ (67%), постигавши 6 голова. Једини изведени брзи центар реализовао је Нант. На основу приказаних резултата у табели 11 и 12 може се закључити да је највећи утицај на победу ПСЖ – а имао већи број реализованих контранапада (6), у односу на Нант (3).

*Табела 11 - број успешних и неуспешних напада екипе Нанта у различитим фазама напада.*

| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 23        | 28        | 51 (89%)         | 45%                  |
| Контранапад     | 3         | 2         | 5 (9%)           | 60%                  |
| Брзи центар     | 1         | 0         | 1 (2%)           | 100%                 |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>27</b> | <b>30</b> | <b>57 (100%)</b> | <b>*47%</b>          |

*Табела 12 - број успешних и неуспешних напада екипе Париз Сен Жермена у различитим фазама напада.*

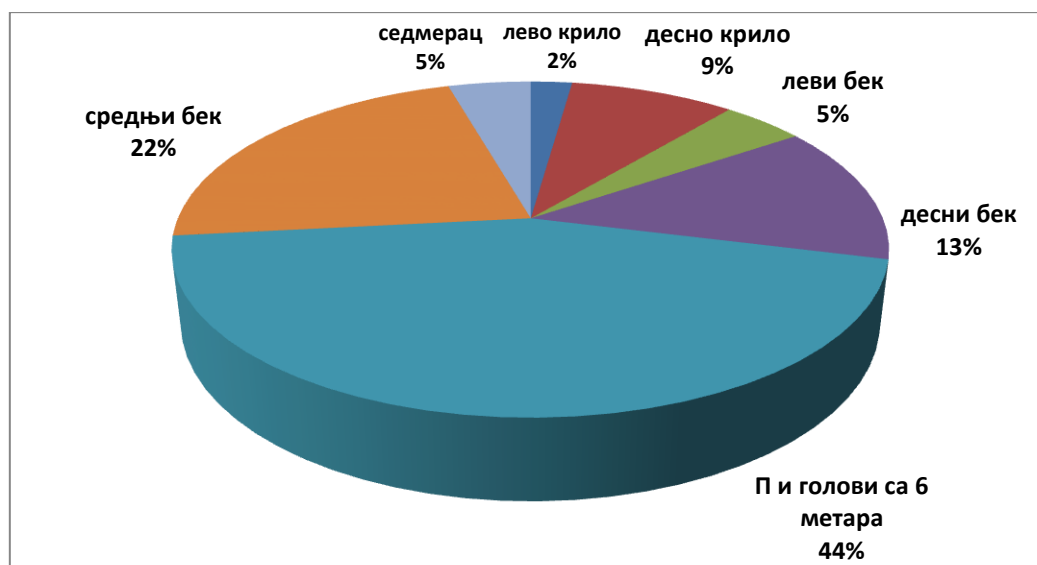
| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 21        | 26        | 47 (84%)         | *45%                 |
| Контранапад     | 6         | 3         | 9 (16%)          | *67%                 |
| Брзи центар     | /         | /         | /                | /                    |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>27</b> | <b>29</b> | <b>56 (100%)</b> | <b>*48%</b>          |

У табели 13 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности шутерских позиција за екипу Нанта. Максималан учинак реализације имали су са позиције левог бека (2 шута, 2 гола) и са позиције левог крила (1 гол из 1 шута). Највише голова (17) је постигнуто са позиције пивотмена и са 6 метара (85% ефикасност).

Табела 13 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Нанта

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 1 (100%)*       | 0         | 1 (2%)           |
| Гол са десног крила           | 2 (50%)         | 2         | 4 (9%)           |
| Гол са левог бека             | 2 (100%)*       | 0         | 2 (4%)           |
| Гол са десног бека            | 2 (33%)         | 4         | 6 (13%)          |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 17 (85%)*       | 3         | 20 (44%)         |
| Гол са средњег бека           | 3 (30%)         | 7         | 10 (22%)         |
| Гол из седмерца               | 1 (50%)         | 1         | 2 (4%)           |
| Шут на празан гол             | /               | /         | /                |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>28 (62%)</b> | <b>17</b> | <b>45 (100%)</b> |

На слици 12 приказан је релативни однос шутева са различитих позиција за екипу Нанта. Највише шутева упућено је са позиције пивотмена и са 6 метара (44%). Са позиције средњег бека упућено је 22% шутева, док је са десног бека 13% упућених шутева.



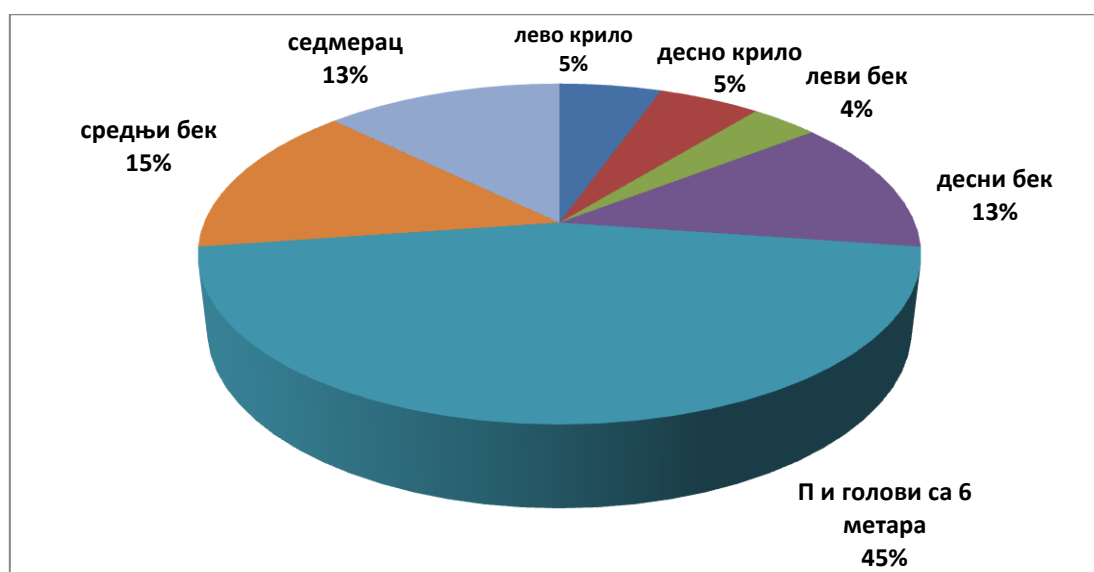
Слика 12 – релативни однос шутева са различитих позиција (Нант)

У табели 14 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности шутерских позиција за екипу ПСЖ – а. Са левог крила ефикасност је била максимална, али је упућено 3 шута са те позиције. Из седмерца је ефикасност била 71% ; док је са позиције пивотмена и са 6 метара ефикасност била 64%.

*Табела 14 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Париз Сен Жермена*

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 3 (100%)*       | 0         | <b>3 (5%)</b>    |
| Гол са десног крила           | 1 (33%)         | 2         | <b>3 (5%)</b>    |
| Гол са левог бека             | 1 (50%)         | 1         | <b>2 (4%)</b>    |
| Гол са десног бека            | 2 (29%)         | 5         | <b>7 (13%)</b>   |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 16 (64%)*       | 9         | <b>25 (45%)</b>  |
| Гол са средњег бека           | 2 (33%)         | 6         | <b>8 (15%)</b>   |
| Гол из седмерца               | 5 (71%)*        | 2         | <b>7 (13%)</b>   |
| Шут на празан гол             | /               | /         | /                |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>30 (55%)</b> | <b>25</b> | <b>55 (100%)</b> |

На слици 13 приказан је релативни однос шутева са различитих позиција за екипу ПСЖ –а , где уочавамо да је највише шутева упућено са позиције пивотмена и 6 метара (45%) ; средњи бек 15% ; позиција десног бека и са седмерца по 13% упућених шутева.



*Слика 13 – релативни однос шутева са различитих позиција (ПСЖ)*

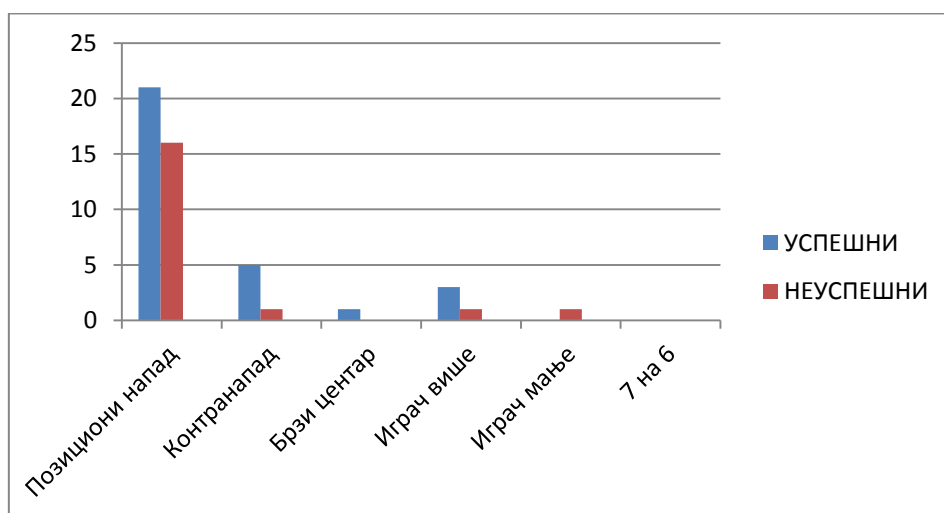
Из приказаних резултата у табели 15, наводимо да је екипа Нанта имала чак 11 грешки више у нападу (19) у односу на ПСЖ (8), од чега 18 техничких грешки, због којих су изгубили посед лопте, уз 1 пасиван напад. ПСЖ је поред знатно мањег броја техничких грешака, једном изгубио лопту због фаула у нападу.

*Табела 15 – грешке у нападу*

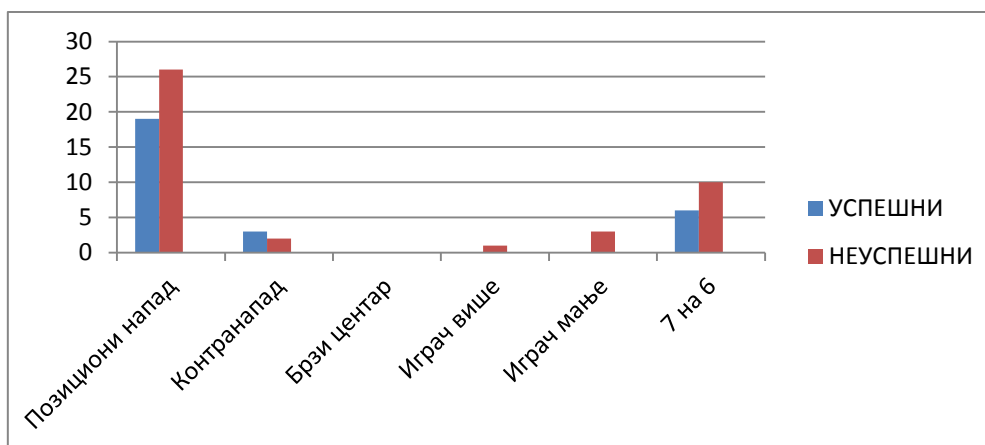
|                        | Пасиван<br>напад | Повреда<br>Голмановог<br>простора | Техничка<br>Грешка | Фаул<br>у<br>нападу | <b>УКУПНО</b> |
|------------------------|------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|---------------|
| Нант                   | 1 (5%)           | /                                 | 18 (95%)           | /                   | <b>19</b>     |
| Париз<br>Сен<br>Жермен | /                | /                                 | 7 (88%)            | 1(12)%              | <b>8</b>      |

#### 5.4. Финале (Олборг - Барселона 23:36)

На слици 8 и 9 представљане су варијабле колективног напада за екипе Олборга и Барселоне. Обе екипе највише су користиле позициони напад као средство колективне тактике, док су друге варијабле колективног напада биле мање заступљене. У скоро свим варијаблама Барселона је била успешнија (позициони напад, контранапад, брзи центар, играч више, играч мање). Олборг је једино у игри 7 на 6 био успешнији.



Слика 14– варијабле Колективне тактике напада екипе Барселоне



Слика 15 – Варијабле Колективне тактике напада екипе Олборга.

У табелама 16 и 17 уочава се да је екипа Барселоне далеко успешнија у укупној ефикасности шута (61%), у односу на екипу Олборга (44%). И у позиционом нападу Барселона је била ефикаснија (57%), у односу на Олборг (42%). У контранападима такође је Барселона била ефикаснија (83%), Олборг 60%. Једини забележени брзи центар је имала екипа Барселоне и реализовала га је, док Олборг није користио ту

тактику напада. На основу приказаних података из табела 16 и 17 може се закључити да је Барселона била успешнија у свим праћеним варијаблама фаза напада.

*Табела 16 - број успешних и неуспешних напада екипе Барселоне у различитим фазама напада.*

| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 21        | 16        | 37 (84%)         | <b>*57%</b>          |
| Контранапад     | 5         | 1         | 6 (14%)          | <b>*83%</b>          |
| Брзи центар     | 1         | 0         | 1 (2%)           | <b>100%</b>          |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>27</b> | <b>17</b> | <b>44 (100%)</b> | <b>*61%</b>          |

*Табела 17 - број успешних и неуспешних напада екипе Олборга у различитим фазама напада.*

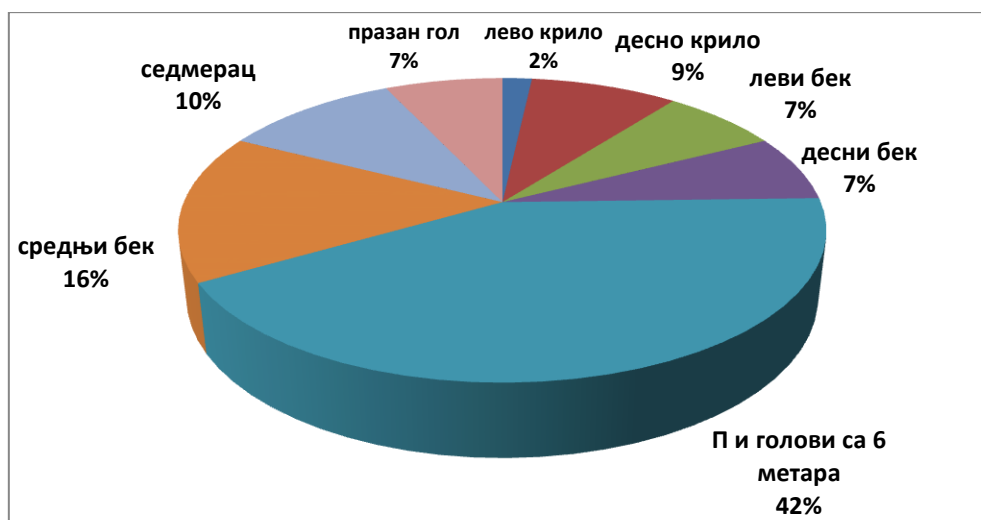
| Фаза напада     | УСПЕШНО   | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       | Проценат ефикасности |
|-----------------|-----------|-----------|------------------|----------------------|
| Позициони напад | 19        | 26        | 45 (90%)         | <b>42%</b>           |
| Контранапад     | 3         | 2         | 5 (10%)          | <b>*60%</b>          |
| Брзи центар     | /         | /         | /                | /                    |
| <b>УКУПНО</b>   | <b>22</b> | <b>28</b> | <b>50 (100%)</b> | <b>*44%</b>          |

У табели 18 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности шутерских позиција за екипу Барселоне. У шутевима на празан гол постигли су 100% учинак (4 гола из 4 шута). Из седмерца проценат ефикасности је такође био висок, 83% ; са позиције пивотмена и са 6 метара ефикасност је такође била висока 71%.

Табела 18 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Барселоне.

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 1 (100%)        | 0         | 1 (2%)           |
| Гол са десног крила           | 2 (40%)         | 3         | 5 (9%)           |
| Гол са левог бека             | 2 (50%)         | 2         | 4 (7%)           |
| Гол са десног бека            | 2 (50%)         | 2         | 4 (7%)           |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 17 (71%)*       | 7         | 24 (42%)         |
| Гол са средњег бека           | 3 (33%)         | 6         | 9 (16%)          |
| Гол из седмерца               | 5 (83%)*        | 1         | 6 (11%)          |
| Шут на празан гол             | 4 (100%)*       | 0         | 4 (7%)           |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>36 (63%)</b> | <b>21</b> | <b>57 (100%)</b> |

На слици 16 приказан је релативни однос шутева са различитих позиција код екипе Барселоне. Највише шутева упућено је са позиције пивотмена и са 6 метара (42%), са средњег бека 16%.



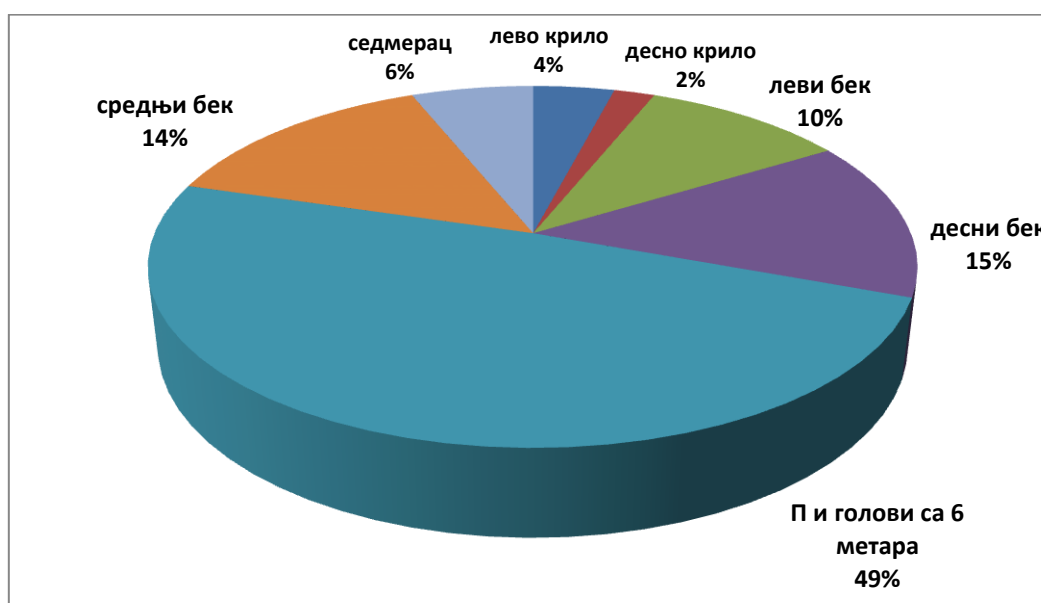
Слика 16 – релативни однос шутева са различитих позиција (Барселона)

У табели 19 представљен је број успешних и неуспешних шутева са различитих позиција и њихов проценат ефикасности, као и укупан проценат ефикасности шутерских позиција за екипу Олборга. Са позиција крила (левог и десног) постигнута је максимална ефикасност, иако је упућено само 3 шута са тих позиција. Са позиције пивотмена ефикасност шута је била 50%, док са осталих позиција испод 50% ефикасности.

Табела 19 – реализација шутева са различитих позиција у игри, за екипу Олборга.

| Шутерска позиција             | УСПЕШНО (%)     | НЕУСПЕШНО | УКУПНО (%)       |
|-------------------------------|-----------------|-----------|------------------|
| Гол са левог крила            | 2 (100%)*       | 0         | 2 (4%)           |
| Гол са десног крила           | 1 (100%)*       | 0         | 1 (2%)           |
| Гол са левог бека             | 1 (20%)         | 4         | 5 (11%)          |
| Гол са десног бека            | 3 (43%)         | 4         | 7 (14%)          |
| Пивотмен и голови са 6 метара | 12 (50%)*       | 12        | 24 (49%)         |
| Гол са средњег бека           | 3 (43%)         | 4         | 7 (14%)          |
| Гол из седмерца               | 1 (33%)         | 2         | 3 (6%)           |
| Шут на празан гол             | /               | /         | /                |
| <b>УКУПНО</b>                 | <b>23 (47%)</b> | <b>26</b> | <b>49 (100%)</b> |

На слици 17 приказан је релативни однос шутева са различитих позиција код екипе Олборга. Скоро пола шутева (49%) упућено је са позиције пивотмена и 6 метара ; 15% шутева је било са десног бека и 14% са позиције средњег бека.



Слика 17 – релативни однос шутева са различитих позиција (Олборг)

Екипа Олборга имала је 14 грешака у нападу, у односу на Барселону (5), од којих је Олборг 13 пута направио техничку грешку, а Барселона 4 пута (табела 20). Обе екипе су

једном посед лопте изгубиле због фаула у нападу. Закључујемо да је Барселона победила и због знатно мањег броја грешака у нападу.

*Табела 20 – грешке у нападу*

|           | Пасиван<br>напад | Повреда<br>Голмановог<br>простора | Техничка<br>Грешка | Фаул<br>у<br>нападу | <b>УКУПНО</b> |
|-----------|------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|---------------|
| Барселона | /                | /                                 | 4 (80%)            | 1 (20%)             | <b>5</b>      |
| Олборг    | /                | /                                 | 13 (93%)           | 1 (7%)              | <b>14</b>     |

### 5.5. Кумулативни резултати за све 4 екипе

За све 4 екипе представимо кумулативне резултате за следеће варијабле: просечан број напада на турниру; процентуални однос и просечан број напада по различитим фазама напада по екипи; укупна ефикасност шута на турниру и њене вредности у односу на различите играчке позиције у игри за сваку екипу ; укупна ефикасност шута на турниру и њене вредности у односу на различите фазе тактичке целине у нападу.

У табели 21, приказани су подаци о броју просечних напада на турниру по екипи. Освајач тунира (Барселона) имала је просечно 46 напада по утакмици ; другопласирана екипа Олборг 49 напада у просеку; трећепласирани ПСЖ 50,5 ; док је последњепласирани Нант имао 55,5 просечних напада по утакмици. Екипа Нанта имала је највише напада на туниру, а све утакмице је изгубила, док је Барселона освојила турнир са најмањим просечним бројем напада на турниру.

Табела 21 – просечан број напада по екипи

| <u>Распоред<br/>екипа по<br/>пласману</u> | Просечан број<br>напада на<br>турниру |
|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| Барселона                                 | 46                                    |
| Олборг                                    | 49                                    |
| Париз Сен<br>Жермен                       | 50,5                                  |
| Нант                                      | 55,5                                  |
| <b>Све 4 екипе</b>                        | <b>50,25</b>                          |

У табели 22 приказан је процентуални и просечни број различитих фаза напада у односу на пласман екипа екипа на завршном турниру ЕХФ лиге шампиона. Све екипе имале су значајно већи број позиционих напада, затим нешто мање контранапада и најмањи број организованих напада из брзог центра. Највећи просечан број позиционих напада имао је Нант (51) ; процентуално гледано, екипе Нанта и Олборга у фази напада највише су користиле позициони напад (изнад 90%). Барселона и ПСЖ су у односу на остале екипе више користиле контранапад (изнад 11%), док је екипа ПСЖ -а нешто више користила брзи центар у односу на друге екипе (4%).

Табела 22 – Процентуални и просечни однос фазе напада по екипи

| <u>Распоред екипа по пласману</u> | Просечан број позиционих напада | %           | Просечан број контранапада | %          | Просечан број напада из брзог центра | %          |
|-----------------------------------|---------------------------------|-------------|----------------------------|------------|--------------------------------------|------------|
| Барселона                         | 40                              | <b>86</b>   | 5,5                        | <b>12*</b> | 0,5                                  | <b>2</b>   |
| Олборг                            | 45                              | <b>91*</b>  | 3,5                        | <b>7</b>   | 0,5                                  | <b>2</b>   |
| Париз Сен Жермен                  | 43                              | <b>85</b>   | 5,5                        | <b>11*</b> | 2                                    | <b>4*</b>  |
| Нант                              | 51*                             | <b>92*</b>  | 4                          | <b>7</b>   | 0,5                                  | <b>1</b>   |
| Средња вредност                   |                                 | <b>88,5</b> |                            | <b>9,2</b> |                                      | <b>2,2</b> |

У табели 23 приказани су подаци о укупној ефикасности шута на турниру и њених вредности у односу на различите играчке позиције у игри за сваку екипу. Са позиције крила највећи проценат ефикасности имала је екипа Нанта (80%), али треба напоменути да су шутирали само 5 пута са те позиције. Са позиције бека екипа Олборга је имала највећи проценат ефикасности (55%), док је екипа Барселоне имала 49% ефикасности. У шутевима са позиције пивотмена и са 6 метара, ПСЖ је имао 78% ефикасности, Нант 75% ефикасности. Са голманске позиције једино је Барселона шутирала и погађала (3 шута/3 гола). Из седмерца, ПСЖ је имао највећу ефикасност (85%); Нант 83% (али уз само 6 шутева). Шутеве на празан гол је имала само екипа Барселоне уз забележену ефикасност шута од 89%.

Табела 23 – Укупна ефикасност шута на турниру и њене вредности у односу на различите играчке позиције у игри за сваку екипу.

| <u>Распоред<br/>екипа по<br/>пласману</u> | Крило |             | Бек   |            | Пивотмен и<br>голови са 6<br>метара |            | Голман |            | 7 метара |            | Шут на<br>празан<br>гол |            | УКУПНО        |           |
|-------------------------------------------|-------|-------------|-------|------------|-------------------------------------|------------|--------|------------|----------|------------|-------------------------|------------|---------------|-----------|
|                                           | Г/Ш   | %           | Г/Ш   | %          | Г/Ш                                 | %          | Г/Ш    | %          | Г/Ш      | %          | Г/Ш                     | %          | Г/Ш           | %         |
| Барселона                                 | 8/15  | <b>53</b>   | 17/35 | <b>49*</b> | 25/39                               | <b>64</b>  | 3/3*   | <b>100</b> | 9/12     | <b>75</b>  | 8/9                     | <b>89*</b> | <b>70/113</b> | <b>62</b> |
| Олборг                                    | 4/5   | <b>80*</b>  | 21/38 | <b>55*</b> | 30/45                               | <b>67</b>  | /      | /          | 3/7      | <b>43</b>  | /                       | /          | <b>58/95</b>  | <b>61</b> |
| Париз<br>Сен<br>Жермен                    | 8/15  | <b>53</b>   | 10/26 | <b>38</b>  | 34/45                               | <b>78*</b> | /      | /          | 11/13    | <b>85*</b> | /                       | /          | <b>66/102</b> | <b>65</b> |
| Нант                                      | 9/15  | <b>60</b>   | 12/32 | <b>37</b>  | 27/36                               | <b>75*</b> | /      | /          | 5/6*     | <b>83*</b> | /                       | /          | <b>53/89</b>  | <b>60</b> |
| Средња<br>вредност                        |       | <b>61,5</b> |       | <b>45</b>  |                                     | <b>71</b>  |        | <b>100</b> |          | <b>71</b>  |                         | <b>89</b>  |               | <b>61</b> |

У табели 24 приказана је укупна ефикасност шута на турниру у односу на различите фазе напада. ПСЖ има највећи проценат укупне реализације напада (56%). Највећу ефикасност позиционог напада као врсте напада је имала екипа Барселоне (53%); у контранападима је Нант процентуално био најуспешнији (75%) ; у брзом центру су све 4 екипе имале максималну ефикасност, с тим што је ПСЖ постигао највише голова (4). У игри са играчем више најбољу ефикасност је имала екипа Нанта (100% реализација). У игри са играчем мање половичан учинак (50%) су имале екипа Олборга и ПСЖ –а. У игри 7 на 6 ПСЖ је имао ефикасност шута од 71%.

Треба да се напомене да из табеле 24 нису узети подаци шутева са целог терена (ситуација када се игра 7 на 6, или са играчем мање без голмана), где је Барселона била изузетно успешна.

Табела 24 – Укупна ефикасност шута на турниру и њене вредности у односу на различите фазе тактичке целине у нападу.

| <u>Распоред<br/>екипа по<br/>пласману</u> | Позициони<br>Напад |            | Контранапад |            | Брзи<br>центар |            | Играч више |             | Играч мање |            | 7 на 6 |            | <b>УКУПНО</b> |            |
|-------------------------------------------|--------------------|------------|-------------|------------|----------------|------------|------------|-------------|------------|------------|--------|------------|---------------|------------|
|                                           | Г/НАП              | %          | Г/НАП       | %          | Г/НАП          | %          | Г/НАП      | %           | Г/НАП      | %          | Г/НАП  | %          | Г/НАП         | %          |
| Барселона                                 | 42/80              | <b>53*</b> | 7/11        | <b>64</b>  | 1/1            | <b>100</b> | 6/11       | <b>55</b>   | 1/4        | <b>25</b>  | /      | /          | <b>57/107</b> | <b>53</b>  |
| Олборг                                    | 40/90              | <b>48</b>  | 4/7         | <b>57</b>  | 1/1            | <b>100</b> | 4/6        | <b>67</b>   | 4/8        | <b>50*</b> | 12/23  | <b>52</b>  | <b>65/135</b> | <b>48</b>  |
| Париз<br>Сен<br>Жермен                    | 42/86              | <b>49</b>  | 8/11        | <b>73</b>  | 4/4*           | <b>100</b> | 6/8        | <b>75</b>   | 2/4        | <b>50*</b> | 5/7    | <b>71*</b> | <b>67/120</b> | <b>56*</b> |
| Нант                                      | 42/102             | <b>47</b>  | 6/8         | <b>75*</b> | 1/1            | <b>100</b> | 8/8        | <b>100*</b> | 2/10       | <b>20</b>  | 4/8    | <b>50</b>  | <b>63/137</b> | <b>46</b>  |
| Средња<br>вредност                        |                    | <b>49</b>  |             | <b>67</b>  |                | <b>100</b> |            | <b>74</b>   |            | <b>36</b>  |        | <b>58</b>  |               | <b>51</b>  |

## 6. ЗАКЉУЧАК

Ово истраживање је квантитативне природе и да би се направили закључци од већег истраживачког значаја неопходно је да се прикупе подаци са већег броја утакмица. Значај овог истраживања је у томе што оно може служити као добар пример за нека даља истраживања, као и у томе што су у њему приказани резултати квантитативне анализе неких тактичких варијабли у нападу на завршном турниру ЕХФ мушке лиге шампиона у рукомету.

Посматрајући одигране утакмице, све 4 екипе су највише користиле позициони напад као основно средство у фази напада, нешто мање је био заступљен контранапад, док се најмање примењивао брзи центар. Што се тиче играча у пољу, највише шутева екипе су имале са позиције пивотмена (6 метара), нешто мање са бековских позиција, најмање са крила.

Један од значајних фактора за резултатски успех екипе Барселонена овом турниру свакако јесте највећи проценат ефикасности најзаступљеније фазе напада (позиционог напада). Поред тога на обе одигране утакмице Барселона је имала мањи број грешака у нападу и укупно највећи број постигнутих голова на турниру. Иако екипа Барселоне у свим праћеним варијаблама није забележила најбоље резултате, очигледно да су на њен такмичарски успех на овом турниру утицали још неки квантитативни и квалитативни показатељи игре који овим радом нису обухваћени.

Оно што се посебно издваја јесте игра 7 на 6. Барселона је једина екипа која ниједан напад није играла са 7 играча у пољу, док су све остале екипе на турниру користиле ту врсту тактике у нападу. Стручни штаб освајача турнира је очигледно добро анализирао и добро припремио игру у одбрани против 7 играча у пољу, а посебно су добро припремљене ситуације у којима су постизали голове где је гол био празан, што је резултат добре игре у одбрани и још бољег решења за постизање „лаких голова“.

Већи број контранапада у утакмици за треће и прво место у односу на обе полуфиналне утакмице, може се објаснити као одређена стратегија клубова због турнирског система такмичења који је подразумевао одигравање 2 утакмице у 2 узастопна дана. Такав систем такмичења не дозвољава играчима довољно времена за потпун опоравак између утакмица. Примена контранапада која подразумева такмичарску активност високог интензитета чија честа примена може довести до акумулације замора код играча.

Брзи центар, термин који се не користи дуго у рукометној терминологији. Служи као веома ефикасно средство многим екипама у европском рукомету за постизање лаких и брзих голова и минимално је био заступљен на овом турниру, што у прилог иде доброј физичкој припреми свих екипа и добром поставком у одбрани након постигнутог гола.

На остварени пласман екипе утиче велики број фактора и немогуће је добар резултат приписати само једној посматраној варијабли. Треба узети у обзир да се у овом истраживању није анализирао и пратила игра у одбрани код екипа, као и проценат ефикасности голмана, што би нам свакако дало већи број варијабли за анализу и релевантан закључак.

## ЛИТЕРАТУРА

Мијатовић, С. (2006). *Физичка култура у Србији после Првог Светског рата (1918 – 1920)*.

Копривица, В. (2013). *Теорија спортског тренинга. Самостално издање аутора, Београд*.

Валдевит, З. (2009). *Моделне карактеристике техничко – таквичких активности у фази напада у рукомету. Докторска дисертација. Факултет спорта и физичког васпитања, Београд*.

Стефановић, Ђ., Јаковљевић, С. (2004). *Технологија спортског тренинга Факултет спорта и физичког васпитања, Београд*.

Петронијевић, М. (2004). *Пресинг у рукомету. Дипломски рад. Факултет спорта и физичког васпитања, Београд*.