

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فبنبريل استردوا على إسحاق كان الشفاعة واحداً وأكثر والمرسل
هو المنقطع التي كان النقطتين فين من المسند عنه بغير تكير
أى من يعن المنقطع بالاسم والمطلع القول شرط وقل بعدم المطلع
إن كان متعدد المطلعات فهو منقطع وإن كان واحداً أو كثيرة فلن تكن متقدمة
بل واضح متقدمة وهو منقطع والمنقطع بذاته المنقط
بالمعنى والمنقطع ببيانه على العين كأنه شفاعة عليه المدعى
مرددة كلعلم المنسق وحال العناصر هنا لما يليه المدعى أنه جوهر
ومن أقسام المنقطع بالمعنى العام المترافق وبيان ذات المدعى أو المدعى
ويزيد على ذلك فيكون كثيفاً ولذلك يقال له منقطع من منه ويحمل بحسبه
وسيأتي هذا الحال تدريجاً فهو معلوم ماردة إلا أننا نعيه بغير شرح معين
وطبيعته المروي إن كان مكتبه متقدماً بسيئه وهذا يعبر عن ثوره
وبعد حدهم يسترن المتصالب من اصطلاحات كل موقوفة ومقطوعة وإنهم
يستون المحقق منها وإن كان مرسلاً أو مستصلحاً أو مستصلحاً لكن
المعنى جواز القول بأهمية المدعى الحديث أن وقع منشأه في آخر
إذا ومتعدد متقدمة وتأخير أو زاده أو تغافل أو تبدل إلى آخر
او يدار عن مكان متقدمة ففي الحديث بستي مطرداً بان ادرج الكرة
كلام بين الفاظ الحديث أعني صحيفته وهو ما يفهم من الحديث أن
وأذكر فاعصي الله تعالى فالتذرع بغير مدخله وحيث مطلع الحديث
حيث لا يتفق على الموارد الماثلة فاتحتم بغير مطرد فتح بغير دفع

فأنا كان نفقة أتبيل فيو بالربيع من بعد مفتاح وضيما وبكلمة الرفاعة
وسارع بوجهه المراجحة فلما رأى يساقط غصونا وارتجى بيلا أو الراكب
الحدث الذي رأاه أو وضعه على فالله والراه ووضعه آخر يكن شفيف
الثانية أتمن ضعفه للراه مقابلاً لشکر المعرفة فالله والمرور كما ها
شفيفان يكن الشفيف في لشکر أكثير منه والمعرفة فالشکر وهم جان
والمحفوظ والمعرفة راجها لكن ليس بالمحفوظ ضعفه والمعرفة راج
بالشب إلى لشکر بعضه من سعيه في الشکر والشکر قيد بالخطف و قالوا
الشکر لـ الشفيف وكان ضعفه في هذه المعرفة و بعضهم يعتذر على
الشذوذين الباقي ايسانا نقوصه بعضهم يعتذر في لشکر والراه شفيفان
البعض لو كان لشکر عند هذا بعضه ليس بالخصوص صاحب المعرفة و صاحب المعرفة
بالمعنى والمعنى وكأنه العكس دخنة لشکر يريد الاصطلاح وهذه المعرفة
لا تشافى بالعقل بسيفه إنما ينحوها على التسلية أصلدهم أبناء
في محل واسباب قادحة في صحته و يزعمها أهل الراه و لذا ذكر في علم الريء
ثم علم الراه بـ الشفيف الشفيف ولشکر والشفيف تآلف معه هرئي
ثبت بغير مدل ما يابطه متصلاً سنه إلى المترى فما ياتى بهذه المعرفات
بلدوج كمال في ما يتعجب له ذات وإن كان فيها نوع فقصورة عصا زمان كان ¹
الشفيف يجيء بأكمله في المعرفة والمعنى لجهة و كان المعرفات
لم يحيى كثرة المعرفة فهو صوابه وإن كان أحدهما ضعيف في الآخر
ضعف يكثرة المعرفة فيو طفل من المعرفة واظهره في الكلام طعن الماء ما

ما ندرة في الشفيف في جميع المعرفات المذكورة ولكن الحقيقة أن المعرفات
المعرفات قليلن لذا ليس الآفاق شديدة وإي الشفيفات باقية بحالها
وفي الشفيف وظن لغوره المعرفات في جميع المعرفات المذكورة ثم لا يدبر
حقيقة منها العوال والفضيبي يحمل صفاتي عنده إلا فاما العوال فهو
ملك علني صاحبها على ما يزيد على المعرفة والرواية وإن المعرفة عندهم
الراجحة من العول الشفيف من الشفيف والمعنى والرواية والاعتبار
عن المعرفة اهذا في المعرفة يعم الشفيف الذي أذا كان المعرفة على المعرفة
على سبيل المروي فانه يليها كلية و لكنه يلزمها أنتها على المعرفة
كما لا يقدر الشفيف على المعرفة الشفيف و مثل ذلك غيره يليها
إذا عمل المروي فـ قيمه عمل الشفيف و شفيف الأول كعبد دور الشفيف وأما
الفضيبي فهو ينفع المروي كسرعه و درجه عزمه و عزمه و الأفضل يحيى
شفيف من أكتفاء به حيث أنت المعرفة أيا ضبط المعرفة في لشکر وفدة
الشفيف هو الشفيف و أما ضبط الكتاب فهو معرفة و معرفة عند ذلك إلى
وقت الماء ثم لا يرى أيا ضبطاً يحيى و جميع المعرفات المعرفات بالمعنى والمعنى و المعرفة
لجهة هذه الآيات و طرقها إما المعرفة أعلم إن عمل الماء يحيى وهو
و جميع المعرفات المعرفات في وقت الماء كثيف لشکر اكتفى ايتها من بعد الشفيف
فسد المراجحة جهلاً لشکر كسرعه في المعرفة لجهة و كان المعرفات
إذا يحيى كثرة المعرفة فهو صوابه وإن كان أحدهما ضعيف في الآخر
ضعف يكثرة المعرفة في طفل من المعرفة واظهره في الكلام طعن الماء ما

من حيث بعد لا يغير العقل بخلاف عمل الكتب يستقيم على انتشار العرب
 يستقر في ابتدأه لا يتحقق عمله لان المركب لا يمكن ان يتحقق في جميع المواريث
 يستقر في مسلسله لأن المركب لا يمكن ان يتحقق في جميع المواريث
 الحديث عزيزا وقويا يكفي كون الرواى واحدا من نوعه اسبيبا فيكون
 في موضع متعدد آخر لكن من واحد الموصي به يمكن ان يكون الرواى في جميع
 المواريث الشفهي وفي المشرب ولا بد في جميع المواريث كونه اثنيين اثنين ربما
 كله فان في بعض المواريث اثنين وفي بعضها اثنين اثنين فهو اصلية المواريث
 كائنة كان في بعض المواريث واحدا وقاد في باقي المواريث اثنان او اثنين
 بل في غيرها يعطيه معنى كون الموارث في الحسين في جميع المواريث اثنين اثنين ربما
 من حيث الاختصار يكتفى بالمعنى في بعض المواريث مرتقبا في كل حديث مكتفيا
 قوله في هذه المعرفة يكتفى بالقول على الاقل على الاقل و قد عرفت من هنا المعرفة ان
 الغرابة تأتي في المعرفة لان اهل واحد من اصحاب رواياتها وقد تتخلل الغرابة
 ويوجد بها الشد و الدلائل هم اصحاب المعرفة عند الالتفاف للحديث
 كلامهم في بيان الشد والنكارة المعلولة و قد يذكر الشد و دعوه المعرفة
 بمعنى كون الرواوى من نوع الاصناف المعرفة التي اشاروا اليها في الشد و دعوه
 بذلك تتحقق المعرفة كخلاف تأثير المعرفة عليه ثم لا تتحقق المعرفة اذا عرفت بمعنى
 الصداج لذا شرط المعرفة ومنه لظن الدليل او الخروج على ملة المعرفة نحو
 الذي يقدر في الشفهي المعتبرة في المعرفة وليس كما لو يعتقد اقسام
 التشريع متعددة مكنته ومرتب المعرفة ولمس الدليل ما وليه

ولغيرها اين اتفاقا و تزهو الامتناع بمعنها فوق بعده ارجح
 وانعدم والاعتقاد بتناقض تناقض المعرفات و درجهها ابعدا شرعا
 فراسل المعرفة وطن من ما يتضمنه المعرفة اف لم يرد من الكتب
 المعتبرة ومعرفة بهذه التفصيل اذنم يكن ذرة هرها ولكن ما كان
 اخواشنا اذا جروا معا من اجل طلب المعرفة مستقلا بتصحيح الشك
 في بعض كتب الاصادر في هذا العودان والذين وكما في «جزء من عند صالح
 هذه الايات والعامليين ليس انتضاحا ازال لغيبة» محدث
 الذي حدثنا ابي زيد و مات النمسى

لولا اذن هذا ناس سمعت

الرسان الشفهي

العلم الفاضل

الكليركوس

مير زاده

الرس

بابل

و

و

و

و